

УДК 930.1

М. Н. Кубанова

**К ИТОГАМ РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «КАВКАЗОВЕДЕНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ», ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ИЗВЕСТНОГО
УЧЁНОГО-КАВКАЗОВЕДА, ПРОФЕССОРА ВАЛЕНТИНЫ ПАВЛОВНЫ НЕВСКОЙ**

M. Kubanova

**TO THE RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
WITH THE INTERNATIONAL PARTICIPATION “CAUCASUS STUDIES: EXPERIENCE,
PROBLEMS AND PROSPECTS” DEDICATED TO THE 100TH ANNIVERSARY
OF THE BIRTH OF VALENTINA NEVSKAYA – A FAMOUS CAUCASIOLOGISTS**

18–19 октября 2019 г. в г. Карачаевске, в актовом зале Карачаево-Черкесского государственного университета имени У. Д. Алиева, проходила Всероссийская научная конференция с международным участием «Кавказоведение: опыт, проблемы и перспективы», посвященная 100-летию со дня рождения известного учёного-кавказоведа, профессора Валентины Павловны Невской. Она была организована Карачаево-Черкесским государственным университетом имени У. Д. Алиева при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

На конференцию поступило 178 заявок, из которых 10 были отклонены Оргкомитетом как не соответствующие проблематике и научному уровню форума. К началу конференции был издан сборник материалов, включающий 93 доклада 109 авторов-представителей семи государств ближнего и дальнего зарубежья и регионов Российской Федерации.

В работе конференции приняло участие более 120 ученых, преподавателей, общественных и политических деятелей из Абхазии, Азербайджана, Беларуси, Турции, из различных регионов России – Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Махачкалы, Майкопа, Грозного, Владикавказа, Нальчика, Пятигорска, Черкесска, Карачаевска. Среди них – 32 доктора и 68 кандидатов наук и 20 молодых ученых.

Конференцию открыл председатель организационного комитета, ректор КЧГУ Узденов Т.А., который отметил, что данная конференция позволила не только объединить ученых со всей России и зарубежных стран, но и представить широкий спектр исследований ведущих

специалистов различных направлений гуманитарных и общественных наук – историков, филологов, политологов, социологов, экономистов. Он также выразил надежду на то, что «результаты конференции окажутся востребованными не только научным сообществом, но будут полезны и для использования в системе образования, а также заинтересуют властные институты, связанные с выработкой и реализацией решений, значимых для социально-экономического и культурного развития регионов Кавказа».

С приветствием от органов власти КЧР выступили заместитель министра образования и науки Карачаево-Черкесской Республики Карасова З. И. и заместитель мэра КГО Караев А. Р., которые отметили важность и значимость изучения проблем кавказоведения и сохранения памяти об исследователях, внесших вклад в развитие этого направления исторической науки. Особенно подчеркивалась роль известного учёного-кавказоведа, профессора Валентины Павловны Невской, памяти и 100-летию со дня рождения которой и была посвящена данная конференция.

В. П. Невская внесла серьезный вклад в исследования проблем Северного Кавказа, и, в частности, Карачаево-Черкесии. Ею было написано более 120 научных работ, посвященных истории народов, населявших Карачаево-Черкесию. Это, прежде всего, такие труды, как «Присоединение Черкесии к России и его социально-экономические последствия», «Социально-экономическое развитие Карачая в XIX в. (дореформенный период)», «Социально-экономическое развитие Карачая в пореформенный

период», «Аграрный вопрос в Карачае и Черкесии в эпоху империализма» и др. Данные работы стали для многих исследователей отправной точкой в изучении проблем истории народов КЧР. В связи с этим, исследования В. П. Невской могут считаться фундаментальными и очень значимыми для истории КЧР и Северного Кавказа в целом. Вместе с тем, она внесла существенный вклад и в становление исторической науки в республике и в формирование отдельной научной школы. Работая в начале 70-х – 90-х гг. XX века профессором-консультантом кафедры истории древнего мира и средних веков в Ставропольском государственном университете, В. П. Невская оказывала поддержку всем студентам-выходцам из Карачая и Черкесии, поощряя в них стремление заниматься историей своего края. Всю свою жизнь она помогала молодым учёным, поддерживала, содействовала их профессиональному росту. Общаясь с ней, они получали знания, накапливали опыт, учились мастерству историка.

Многие из выпускников В. П. Невской стали участниками прошедшей конференции. Также в зале присутствовали родные и близкие Невской.

С приветствием к участникам форума обратилась дочь В. П. Невской, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Северо-Кавказского федерального университета Татьяна Александровна Невская. Она рассказала о трагических событиях и трогательных моментах из жизни своей знаменитой матери.

Пленарное заседание было полностью посвящено анализу научного наследия профессора В. П. Невской. С докладами выступили ученики Валентины Павловны и люди, знавшие её лично.

С первым пленарным докладом на тему «Валентина Павловна Невская: путь человека и учёного» выступила Карданова А. С., к.и.н., в.н.с. славянского отдела Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований (г. Черкесск, Россия). Она познакомила слушателей с основными вехами жизни и с научно-педагогической деятельностью доктора исторических наук, профессора В. П. Невской непосредственно в Карачаево-Черкесии и Ставропольском крае через призму написанных ею научных трудов.

Колесникова М. Е., д.и.н., проф., зав. кафедрой истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь, Россия) проанализировала вклад В. П. Невской в науку, в развитие всеобщей истории, в развитие и становление отечественного кавказоведения, в воспитание многих поколений северокавказской интеллигенции, сделав вывод, что «профессор В. П. Невская – это целый мир, в котором люди, общавшиеся с

ней, получали знания, накапливали опыт, учились мастерству историка».

Абайханова П. И., к.и.н., доц., и.о. зав. кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева» (г. Карачаевск, Россия) в докладе «Проблемы социально-экономического развития Карачая в XIX веке в трудах В. П. Невской» представила результаты исследования социально-экономического развития карачаевского народа в XIX в., используя в качестве информационной базы труды профессора Невской В. П.

Кузьминов П. А., д.и.н., профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет» (г. Нальчик, Россия) в докладе «Вклад В. П. Невской в изучение либеральных реформ 50–70-х годов XIX века в Карачае и Черкесии» показал, что Невская разработала узловые проблемы реформ в Карачае и Черкесии, выявила общие и особенные черты преобразований, проанализировав огромный комплекс архивной документации. Изучение научного наследия В. П. Невской, по словам исследователя, помогает увидеть существенные успехи исторической науки того времени в исследовании сложной многогранной исторической проблемы. По его мнению, в те годы были разработаны теоретические аспекты узловых проблем реформы, выявлены общие и особенные черты преобразований во всех округах Кубанской области, начато историографическое изучение отдельных аспектов реформы; собран и обобщен огромный комплекс архивной документации.

В выступлении д.и.н., проф., г.н.с. Южного филиала Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева (г. Краснодар, Россия) Еремеевой А. Н. прозвучала мысль не только о важности исследования научного наследия В. П. Невской и других выдающихся учёных-кавказоведов, но и необходимости сохранения и актуализация памяти о них. Важна репрезентация их личностей и творчества в архивах, музеях, городском пространстве. Докладчик показала эту возможность на примере ситуации в Краснодарском крае и Республики Адыгея, отмечая роль издательских инициатив и научных мероприятий в популяризации научного наследия кавказоведов.

После завершения пленарного заседания участники конференции посетили фотовыставку, организованную историческим факультетом КЧГУ и возложили цветы на аллее «Знатные люди Карачая» города Карачаевска у мемориальной доски профессора Валентины Павловны Невской.

Работа конференции продолжилась на семи секционных заседаниях, разделенных по

проблемному принципу («Историография и теоретико-методологические проблемы исторического кавказоведения», «Археология Кавказа», «История Кавказа: политика, экономика, право», «Кавказ в системе международных отношений», «Социокультурное развитие народов Кавказа», «Традиционная культура и религия регионов Кавказа», «Языки и литература народов Кавказа: проблемы изучения, сохранения и перспективы развития»). На них было обсуждено еще 115 докладов, 8 из которых без публикации тезисов, а 1 из них – вне программы.

В рамках 1-й секции «Историография и теоретико-методологические проблемы исторического кавказоведения» было запланировано 15 докладов. Доклады представили исследователи из Карачаевска, Черкесска, Пятигорска, Ставрополя, Махачкалы, Нальчика, Владикавказа, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга и Москвы. Тематика представленных докладов предполагала серьезный анализ проблем развития основных этапов исторического кавказоведения. Были обсуждены темы, связанные с изучением опыта работы над книгой «История народов Северного Кавказа» (Булыгина Т. А., СКФУ), исследованием историографии и терминологии проблем вхождения Балкарии в состав России (Сабанчиев Х.-М. А., КБГУ), рассматривались теоретико-методологические аспекты освещения проблем Кавказа в редакционной политике либерально-демократических журналов России XIX в. (Тахушева И. С. Северо-Кавказский институт-филиал РАНХИГС при Президенте РФ, г. Пятигорск), историографический аспект «женской истории» в северокавказском гуманитарном знании (Джуккаева Э.Б., СКФУ), историография административно-территориального обустройства в Карачаево-Черкессии (Джазаева И. А.-А., СКГА, Черкесск, Чомаева З. М., КЧГУ, Карачаевск), проблемы историографии истории народов Кавказа периода Великой Отечественной войны Шенкао М. Б., КЧИГИ, Черкесск) и послевоенного времени, проблемы освещения в исторической литературе темы депортации и реабилитации карачаевского народа (Байрамуков И. Х., Карачаевск), анализировали основной вектор развития северокавказского историографического направления в отечественном кавказоведении во второй половине XX в. (Борлакова Ф. А., КЧГУ, Карачаевск) и современное состояние исследования проблемы российско-кавказских отношений в отечественной историографии (Султанбеков Р. М., ДГПУ, Махачкала), а также опыт изучения кавказской диаспоры в Турции (Цибенко В. В., ЮФУ, Ростов-на-Дону).

Кроме общих проблем историографии и методологии, на секции обсуждались вопросы

личного вклада отдельных представителей исторической науки в развитие разных направлений кавказоведения на примере исследования их отдельных трудов, как например, В. П. Невской (Байрамкулова А. А., КЧИГИ, Черкесск, Текеева З. Х., КЧГУ, Карачаевск), И. А.-К. Хубиева (Мамсилов Х. Б., КБГУ, Нальчик), а также вклад Н. А. Буша и его «балкарской коллекции» в контексте его естественнонаучных исследований в формирование представлений россиян XIX в. о жителях Кавказа (Месхидзе Д. И. Кунсткамера, г. Санкт-Петербург). В выступлении д.и.н., н. с. Российского этнографического музея, г. Санкт-Петербург Дмитриева В. А. был проанализирован опыт Российского этнографического музея и его вклад в становление и развитие кавказоведения в 1977–2017 гг., а докладчик из г. Нальчик Башиев А. М. ввел в оборот новый архивный документ «Записка о горских тау-биях» как новый источник по сословной структуре балкарцев.

В целом, работа секции была плодотворной, насыщенной, интересной. В процессе обсуждения участниками было предложено: 1. рекомендовать учреждениям образования ввести преподавание курса «Кавказоведение» в программы обучения историков, 2. регулярно проводить подобные научные форумы, 3. создать Центр по истории Кавказа для координации и взаимодействия работы исследователей.

В секции 2 «Археология Кавказа» было прослушано 8 из 10 запланированных и один инициативный, без публикации. В процессе выступления докладчиков были обсуждены проблемы охраны памятников археологии Северного Кавказа (Володин С. А., Кудрявцев А. А., ИА РАН, Москва, Атабиев Б., Нальчик), проанализированы новые подходы к изучению археологических данных и опыт исследования бронзовых зооморфных пряжек кобанской культуры как индикатора социального статуса погребенного (Керцева Г. Н., Институт истории и археологии РСО-Алания, г. Владикавказ), новые данные по истории изучения грунтовых могильников с территории Чечни (XIII–XVI вв.) (Тангиев М. А., ЦАИ АН ЧР, г. Грозный), представлена информация о каменных гробницах горной зоны центральных районов Северного Кавказа (Кадиева А. А. ГИМ, Демиденко С. В., ИА РАН, г. Москва), об исторической топографии городища Маджары по источникам второй трети XVIII – середины XIX вв. (Бабенко В. А., ООО «Наследие», г. Ставрополь), новые данные о памятнике аланской фортификации – Гунделенском-2 городище (Шаов А. Р. КБГУ, Нальчик, Кадиева А. А. ГИМ, Демиденко С. В., ИА РАН, г. Москва) и об изучении петроглифов Чечни (Исаев С. С.-Х., Ахмаров А. У. ЦАИ АН ЧР, г. Грозный). Большой интерес вызвали сообщения о каменных оградах, найденных в высокогорье Карачая, похожих на

ацангуары Абхазии (Айбазов А. Ю., Меньшикова В. А., КЧГУ, Карачаевск), о находках 2018 г. в Среднем Зеленчукском храме (Чхаидзе В. Н., ИА РАН, Виноградов А. Ю., НИУ «ВШЭ», Белецкий Д. В., ГБУ «Наследие Алании», Дружинина А. А., ИА РАН, г. Москва) и о найденном у с. Важное в КЧР домонгольском кочевническом погребении (Чагаров О. С. ИА РАН, Айбазов А. Ю., КЧГУ, Карачаевск).

Следует подчеркнуть высокий уровень докладов и отметить, что в работе секции участвовало большое количество молодых ученых и студентов. Обсуждение проблем археологии Кавказа показало возросший интерес молодого поколения к археологическим изысканиям и к профессии археолога. Вместе с тем, участники секционного заседания высказывали озабоченность состоянием и сохранностью памятников и объектов археологического наследия на территории Северного Кавказа и в целом в Российской Федерации. Прозвучало мнение и о необходимости пересмотра государственной политики в области культурной экспертизы объектов археологии и сокращения сроков выдачи «открытых листов» - разрешений на спасательные археологические работы.

Работа третьей секции «История Кавказа: политика, экономика, право» была такой же насыщенной и многоаспектной. В рамках этой секции было запланировано 21 доклад. Тематика докладов касалась как проблем исторического прошлого Кавказа, так и современного состояния политической, экономической и правовой ситуации в кавказских республиках. Все выступления вызвали значительный интерес у слушателей и последующие дискуссии по каждому выступлению. Следует отметить выступления Состина Д. И. (РГУ МИРЭА, Ставрополь), охарактеризовавшего социально-экономическое и политическое развитие горских народов Северного Кавказа в конце XIX – начала XX вв., Бегеулова Р. М. (КЧГУ, г. Карачаевск), осветившего проблемы иммиграции и эмиграции в Карачае и Балкарии в XVIII – первой половине XIX века, обозначив, как основной вектор миграции, южнокавказский, Куначевой Ф. Г. (КЧГУ, г. Карачаевск) о влиянии норм адата и шариата на внутрисемейные отношения абазин в XIX – начале XX в. Вызвали интерес сообщения Перетятко А. Ю. (ЮФУ, Ростов-на-Дону) о приоритетах развития кубанского казачьего войска в первой половине 1860 гг. через призму понимания этого вопроса Д. А. Милютиным и Батчаевой М. К. (КЧГУ, г. Карачаевск) о специфике функционирования Баталпашинского уездного отделения «Кубанского областного попечительного о тюрьмах комитета» во второй половине XIX – начале XX вв. В выступлениях Бегуева С. А. (ЧГУ, Грозный) и Хубуловой С. А. (СОГУ, Вла-

дивкавказ) были затронуты проблемы национально-политического самоопределения народов Северного Кавказа в 1917–1918 гг. и роль личностного фактора в восприятии гражданской войны ее участниками через изучение эго-документов.

Работа четвертой секции «Кавказ в системе международных отношений» была посвящена анализу проблем взаимовлияния внутреннего и внешнего факторов в развитии регионов Кавказа в XIX–XXI вв. В своих докладах участники затрагивали вопросы присутствия инокультурного элемента на кавказских территориях, например поляков, при разных обстоятельствах оказавшихся в регионе (Клычников Ю. Ю., Лазарян С. С. (ПГУ, Пятигорск) «Польский след» в истории Северного Кавказа первой половины XIX века), белорусских беженцев, оказавшихся на Кавказе в годы Первой мировой войны (Максимчик А. Н. (БГУ, Минск «Население белорусских земель на Северном Кавказе в XIX – начале XX в.: вопросы миграции, расселения и участия в социально-экономических, культурно-образовательных процессах региона. Был проанализирован их вклад в становление общероссийской системы образования на Кавказе, в изучение традиций и культуры местного населения, природных богатств региона и развития региона в целом. Также были рассмотрены вопросы участия иностранного капитала в формировании промышленных предприятий на Кавказе в конце XIX – начале XX вв. (Крючков И. В., Крючкова Н. Д., СКФУ, Ставрополь), особенности реинтеграции Северного Кавказа в состав Советской России через призму влияния внешнеполитического аспекта (Амбарцумян К. Р., СКФУ, Ставрополь). Несколько докладов были посвящены проблемам современной ситуации на Южном Кавказе, вопросам участия стран этого региона в региональной и глобальной политике (Величко Л. Н., Пантюхина Т. В., Садченко В. Н., СКФУ, Ставрополь). Также были рассмотрены вопросы участия ученых Северного Кавказа в международных организациях, на примере Пагуошского движения (Коробкина И. А., СКФУ, Ставрополь) и проблемы освещения истории Северного Кавказа в иностранных средствах массовой информации.

В секции 5 «Социокультурное развитие народов Кавказа» было представлено 12 докладов. Данная комплексная проблема была рассмотрена участниками с разных исторических ракурсов. Кроме общих докладов о социально-культурном развитии народов Кавказа в разные исторические периоды (Койчуев А. Д. (КЧГУ, Карачаевск); Клименко П. Ф. (КИЭУ, Костанай, Казахстан), Клименко И. С. (СКФУ, Ставрополь); Мирзабеков М. Я. (ДНЦ РАН, Махачкала), были представлены для обсуждения исследования,

связанные с ролью молодежи в развитии Кавказа (Геграев Х. К. (КБГУ, Нальчик)), с ролью России в процессе трансформации национальной культуры горских народов в XIX–XX вв. (Чотчаев С. А. (Черкесск)), с особенностью политики памяти на Северном Кавказе на примере новых памятных дат черкесов (адыгов) (Тлостнаков А. А. (ЮФУ, Ростов-на-Дону)), Несколько докладов было посвящено формированию светской интеллигенции из числа представителей кавказских народов (Батчаев Ш. М. (ГА КЧР, Черкесск), Байрамуков А. С. (КЧГУ, Карачаевск), Чотчаев Д. Д. (КЧГУ, Карачаевск). Отдельный интерес вызвал доклад Баразбиева М. И. (КБГУ, Нальчик) о брачных контактах князей Крым-Шамхаловых с представителями балкарской аристократии в XIX – начале XX века.

Работа секции была чрезвычайно плодотворной, а ее участники пришли к выводам, что российским кавказоведам необходимо продолжать деятельность по выявлению и вводу в научный оборот документальных материалов по истории народов Кавказа, находящихся в региональных, российских и в зарубежных архивах. И на основе новых данных издать комплексные научные труды по истории народов Северного Кавказа, продолжая традиции, заложенные авторами издания «История народов Северного Кавказа с древнейших времен».

В секциях «Традиционная культура и религия регионов Кавказа» и «Языки и литература народов Кавказа: проблемы изучения, сохранения и перспективы развития» были освещены вопросы, непосредственно связанные с культурным разнообразием народов Кавказа, с самобытностью, и с проблемами сохранения национальных особенностей в век глобализации. В секции «Традиционная культура и религия регионов Кавказа» были рассмотрены проблемы духовной культуры (Темиржанова Л. Р. АНО «НИИЗ», Кисловодск), вопросы религиозной и этнической специфики в КЧР по материалам социологических опросов (Кубанова Л. В., КЧИГИ, Черкесск), особенности религиозной ситуации на современном этапе в республиках Северного Кавказа и в Абхазии (Кратова Н. В., КЧИГИ, Черкесск), Чакветадзе Г. В. (СБ, Сухум). Интересными были выступления, в которых докладчики останавливались на специфических особенностях традиционной культуры – роли старшинства в кавказском обществе (Гучетль З. Х., АРИГИ, Майкоп), на обычаях гостеприимства (Ахмедова М. К., ДГУ, Махачкала; Сефербеков Р. И., ДФИЦ РАН, Махачкала), говорили о роли праздников и фольклорных традиций в этнокультурном развитии горских народов и казачества (Акиева С. И., КБНЦ РАН, Нальчик; Гудимова О. А., КЧИГИ, Черкесск, Хубиева Ф. М., КЧГУ, Карачаевск, Соловьева Н. Г., КЧИГИ, Черкесск), о значении зооморфной символики в

фольклоре и обрядах народов Северного Кавказа (Текеева Л. К., КЧГУ, Карачаевск). Также на этой секции были рассмотрены особенности музыкальной и художественной культуры Азербайджана

В секции «Языки и литература народов Кавказа: проблемы изучения, сохранения и перспективы развития» было представлено 15 докладов. Были рассмотрены такие проблемы как языковое сознание кавказских народов (Биданок М. М., АРИГИ, Майкоп), сохранение и развитие родных языков и национальных культур в эпоху глобализации (Биджиева А. А., КЧГУ, Карачаевск), а также особенности языковой культуры отдельных народов Кавказа – карачаево-балкарского, адыгейского, аварского, азербайджанского (Эркенова Ф. П., КЧИГИ, Черкесск, Тугуз Г. Т., АРИГИ, Майкоп, Дибиров И. И., ДГПУ, Махачкала, Муртазалиев А. М., ДНЦ РАН, Махачкала, Мир-Багирзаде С. А., НАНА, Баку) и отражение в литературах Кавказа исторических событий (Шовгенова Т. А. АРИГИ, Майкоп), фольклорных мотивов (Канкошев А. М., КЧИГИ, Черкесск), Борокова Л. А., КЧИГИ, Черкесск), религиозной тематики (Шаманова Ф. Д., КЧИГИ, Черкесск), художественные особенности драматургии кавказских авторов Мамчуева Ф. О., КЧИГИ, Черкесск) и отражение кавказских обычаев в произведениях русских авторов (Джаубаева Ф. И., КЧГУ, Карачаевск).

Также в рамках конференции состоялся круглый стол «Вклад учёных Северного Кавказа в становление современного кавказоведения».

Итоговое вечернее заседание 18 октября было очень насыщенным. Его вел проректор КЧГУ по НИР Пазов С. У. На заседании выступили ведущие всех секций, представившие обобщенные обзоры, краткий анализ содержания работы, а также предложения от участников конференций. Были сделаны выводы, что мероприятия такого масштаба и проблематики являются важной международной и межрегиональной площадкой для диалога между органами законодательной и исполнительной власти, социально-культурных учреждений, туризма, представителями науки и вносят значительный вклад в формирование единого культурного пространства, в исследование перспектив использования культурного наследия как ресурса устойчивого развития региона, а также совершенствование научно-методического обеспечения государственной политики в сфере сохранения наследия и межнационального взаимодействия.

Также была высказана необходимость консолидации усилий ученых разных направлений, занимающихся кавказоведческой проблематикой для создания общей концепции развития, важности и значимости роли стран кавказского региона в международных отношениях.

Необходимы новые исследования, посвященные истории и историографии Кавказа, меморизации исторических событий, обсуждение религиозной политики России в отношении ислама и др. В связи с этим работа конференции внесла вклад в диалог между учеными различ-

ных школ и направлений по актуальным и дискуссионным проблемам исторического кавказоведения.

19 октября для участников конференции была проведена экскурсия по местам, где работала Валентина Павловна Невская, собирая полевой материал для своих научных трудов: аулы Хурзук, Учкулан, Къарт-Джурт и др.

Информация об авторе

Кубанова Марина Назировна – кандидат исторических наук, начальник отдела сопровождения научных исследований Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева (Карачаевск) / marina-koubanova@mail.ru

Information about the author

Kubanova Marina – PhD in History, Head of Scientific Research Support Department, Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliev (Karachaevsk) / marina-koubanova@mail.ru