

УДК 343.98:616-073.759

А.А. Стрелков, В.К. Дадабаев

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТРУПА
МЕТОДОМ РЕНТГЕНОВСКОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТОМОГРАФИИ:
ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В статье дается анализ процессуальных проблем возникающих при назначении и производстве судебно-медицинских экспертиз трупа. Рассматривается возможность их решения при использовании как метода предварительного криминалистического исследования инновационной научно-практической методики неинвазивных (без применения полостного вскрытия тела) способов посмерт-

ного вскрытия – «виртуальная» аутопсия, проводимой с применением рентгеновской компьютерной томографии (КТ) и 3D-технологий.

Ключевые слова: Инновационные методики; рентгенологический метод; судебно-медицинская экспертиза; спиральная компьютерная томография; предварительные криминалистические исследования; «виртуальная» аутопсия.

A.A. Strelkov, V.K. Dadabaev

**PROCEDURAL PROBLEMS OF FORENSIC MEDICAL EXAMINATION OF THE CORPSE AND
WAYS OF THEIR SOLUTION USING X-RAY METHOD OF COMPUTER TOMOGRAPHY**

The article deals with procedural problems relating to the setting and conducting a forensic medical examination of a corpse. The authors analyse the possibility of their solution as a method of preliminary forensic examination through the usage in forensic practice innovative scientific-practical techniques of non-invasive (without the use of

abdominal dissection of the body) ways of autopsy - "virtual" autopsy carried out with the use of x-ray method of computed tomography (CT) and 3-D technologies.

Key words: innovative techniques; x-ray method; forensic examination; spiral CT; preliminary forensic examination; "virtual" autopsy.

В реализации конституционных прав и свобод граждан следователю приходится работать в соприкосновении с религиозными канонами и предрассудками, в результате чего решение тех или иных вопросов следствия, зачастую, вызывает затруднение. Это касается многих сторон жизни и смерти человека. Вопрос судебно-медицинского и патологоанатомического вскрытия трупов умерших – не исключение.

Труп человека – чрезвычайно важный комплекс следов, объектов, образующих в совокупности неоднородное идентификационное поле, по сути, является универсальным носителем информации о совершенном преступлении. Кроме того, идентификационный отрезок в этом случае оказывается непродолжительным, следовательно, возникает реальная угроза утраты исследуемых объектов, разрушения

идентификационного поля, неполноты формирования доказательственной базы [6].

В настоящее время основным наиболее объективным и точным методом как патологоанатомического, так и судебно-медицинского исследования остается аутопсия, т. е. секционное исследование мертвого тела (трупа).

Однако общеизвестно, что проблема вскрытия трупа в некоторых регионах РФ с преимущественным компактным проживанием представителей исламской конфессии не всегда возможна в виду религиозных канонов, что не позволяет в последующем дать объективное судебно-медицинское заключение о причине смерти и характере травмы, так как родственники категорически заявляют свои возражения. В этих случаях секционное исследование трупа (аутопсия) не проводится, и заклю-

чение судебно-медицинского эксперта выносится только на основании протокола осмотра места происшествия и визуального осмотра трупа. Это вносит значительную долю субъективизма в полноту и обоснованность выводов экспертов о причинах смерти, существенно затрудняет установление объективной истины при проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел [7, с. 110–120].

Особенно остро данная проблема затрудняет работу следователей в Республиках Северного Кавказа.

Как показывает практика, по многим трупам, обнаруженным без признаков насильственной смерти, при несчастных случаях на производстве и в быту, по фактам убийств, посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих производству вскрытия трупов активно препятствуют родственники потерпевших, ссылаясь на религиозные запреты, каноны и морально-этические принципы.

В этих случаях следователям приходится убеждать родственников потерпевших в необходимости производства вскрытия для установления истины по делу, приводя в качестве аргументов различные доводы, как, например, о необходимости выдачи свидетельства о смерти родственникам потерпевших, для установления пенсии членам семьи потерпевшего и иных социальных и страховых выплат.

Порой приходится привлекать и представителей местного духовенства, для разъяснения родственникам покойного, что мусульманская религия не запрещает вскрытие трупов для выяснения причины смерти.

В этой связи особую актуальность представляют собой научно-практические разработки инновационных методов посмертного исследования тела без использования инвазивных методов и в ходе применения наряду с «классической» аутопсией – «виртуальной», проводимой с использованием компьютерной томографии и 3D-технологий [2, с. 278–281], что позволяет с одной стороны – получить уникальную информацию для

последующего криминалистического анализа, а с другой стороны – соблюсти канонические сроки погребения потерпевшего.

Как известно, еще с открытия гамма-лучей был продемонстрирован положительный опыт применения рентгенографического исследования для анализа состояния костей. Современные визуализационные технологии, в частности КТ и МСКТ характеризуются гораздо большей разрешающей способностью и возможностью последующего анализа полученных изображений. Так как компьютерная томография является неинвазивным методом диагностики, то отпадает необходимость рассечения кожных покровов, повреждения органов. Не нарушаются топографические и анатомические особенности органов и тканей. Проведение посмертного КТ-исследования повышает диагностические возможности традиционной аутопсии, дополняя ее. Более того, в ряде случаев оно может служить ему альтернативой, как в случаях, когда проведение аутопсии невозможно [1, 7].

Анализ действующего законодательства, правоприменительной практики и результатов проведенных исследований позволяет сделать вывод о возможности использования рентгеновского метода компьютерной томографии при исследовании трупа в двух видах деятельности: криминалистической и судебно-экспертной. Безусловно, оба эти вида деятельности направлены на общую конечную цель – использование современных достижений науки и техники в раскрытии и расследовании преступлений. Однако они имеют существенные различия по тактическим целям: обнаружение и фиксация следов преступления, а также их экспертное исследование.

Использование рентгенологического метода, инновационным развитием которого является рентгеновская компьютерная томография при производстве судебно-медицинских экспертиз закреплено Приказом Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных су-

дебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» (далее – Приказа) [5].

Так, п. 47.8 регламентирует, что при наружном исследовании повреждений и других особенностей на трупе и его частях «для уточнения характера и особенностей повреждений или болезненных изменений костей скелета вначале (при наличии технической возможности) производят их рентгенографию». А согласно положениям п. 85.8. данного Приказа, рентгенологический метод является методом исследования и технический приемом медико-криминалистической экспертизы, как метод наблюдения и фиксации свойств объектов [5].

Однако практическое применение рентгеновской компьютерной томографии в экспертной деятельности в ближайшее время весьма «туманно». Так, оснащение специальным оборудованием государственных экспертных судебно-медицинских подразделений остается неудовлетворительным. Говоря о проблемах технического характера, следует, прежде всего, отметить оснащенность медико-криминалистических и патологоанатомических отделений рентгенологическим оборудованием. В результате имеющееся в арсенале эксперта большое количество разнообразных методик, заимствованных из криминалистики и судебной медицины, не завоевали себе места в общей системе методик судебной экспертизы, и либо применяется ограничено в некоторых лабораториях, либо вовсе не применяется.

В этой связи, более перспективными и доказательно значимыми для следствия являются возможности криминалистического использования метода рентгеновской компьютерной томографии при исследовании трупа, которое не подменяет аутопсию.

Проведение криминалистического исследования трупа методом рентгеновской компьютерной томографии, по мнению авторов, возможно в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 178 УПК РФ – осмотр трупа. Диспозиция данной статьи предусматривает, что, наряду с участием в осмотре трупа понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача,

при необходимости для осмотра трупа могут привлекаться и другие специалисты. В данном случае, это врач-рентгенолог, который проводит исследование на компьютерном томографе.

КТ-исследование трупа проводится с целью установления состояния костей, внутренних органов и тканей трупа с последующей их визуализацией и фиксацией полученной картины, как в электронном виде, так и на фотопластинке посредством теневого изображения, образованного рентгеновскими лучами, прошедшими через объект. Получение такого изображения является исследовательским методом криминалистической фотографии, применяемым для выявления и фиксации общего вида и состояния объектов, скрытых от невооруженного глаза, т. е. внутренних телесных повреждений, травм, инородных предметов внутри человеческого тела. Источником рентгеновских лучей является медицинский компьютерный томограф, который используется в качестве технико-криминалистического средства предварительного исследования трупа, позволяющий оперативно получить информацию о внутренних телесных повреждениях, их характере, локализации, наличии в теле инородных предметов их формы и физические характеристики, и использовать полученную таким образом информацию в режиме текущего времени.

Так, в соответствии с криминалистическими рекомендациями применения научно обоснованных исследовательских методик фотографирования (сканирования) в невидимых лучах (в данном случае – рентгеновских), в процессе осмотра трупа врач-рентгенолог производит сканирование мертвого тела методом рентгеновской компьютерной томографии, результаты которого (электронный, оптический, фотографический, аналоговый, цифровой и др.) приобщаются к протоколу следственного действия.

После окончания осмотра, с целью научно обоснованного анализа рентгеновского изображения, в соответствии с ч. 3 ст. 80 УПК РФ специалист-рентгенолог, по поручению следователя, делает заключе-

ние специалиста о наличии, характере, локализации травм и повреждений внутренних органов и тканей.

Таким образом, применение рентгенологической технологии и экспертной методики, не связанной с видоизменением, разрушением или уничтожением объектов исследования (трупа), позволяет следствию обеспечить максимально быстрое предварительное исследование трупа, в целях получения объективных и научно-обоснованных сведений, являющиеся основанием для возбуждения уголовного дела.

В данном случае, взаимодействие следователя и специалиста-рентгенолога можно рассматривать как проведение предварительных криминалистических исследований, направленных на решение диагностических вопросов, результатом которых является поиск, исследование и фиксация не отдельного следа (повреждения), а «картины следов», необходимых для криминалистического анализа, в целях установления механизма преступления, моделирования действий преступников, использования полученной информации в раскрытии преступлений по горячим следам.

Предварительные криминалистические исследования – одна из форм познавательной деятельности органов дознания и предварительного следствия, осуществляемой с использованием специальных знаний и научно-технических средств (а при необходимости и с помощью сведущих лиц) для получения данных о механизме, условиях, обстоятельствах совершения преступления, личности преступника и другой необходимой для раскрытия преступления информации путем исследования и оценки ее материальных источников [4].

Полученные результаты исследования затем направляются эксперту для использования при производстве судебно-медицинской экспертизы, что позволит повысить достоверность и эффективность экспертных исследований.

Таким образом, разработка и применение в практике криминалистических и судебно-медицинских экспертиз рентгеновского метода компьютерной томографии

(КТ), в дополнение традиционной – инвазивной аутопсии, является, по нашему мнению, актуальной и приоритетной задачей, решение которой позволит:

- в короткое время обеспечить максимально быстрое исследование трупа в целях получения объективных и научно-обоснованных сведений, являющихся основанием для возбуждения уголовного дела (предварительное исследование трупа);
- предварительное проведение КТ-исследования перед вскрытием в заведомо сложных случаях позволит судебно-медицинскому эксперту целенаправленно «идти» на зону выявленных патологических изменений, что значительно облегчит получение дополнительной информации работникам, проводящим следственные мероприятия в раскрытии преступления;
- фиксировать и сравнивать степень поверхностных повреждений с внутренними, не подвергая мертвое тело секционному исследованию;
- минимизировать ошибки судебно-медицинских экспертов и патологоанатомов при первичном исследовании трупа;
- хранить полученные данные в реконструкции 3D в электронном архиве длительное время. Эти данные занимают минимальный объем, позволяют получать цифровое изображение и 3-мерную реконструкцию изображения с последующим воспроизведением на экране, определять формы объектов с заданной интенсивностью (случае нераскрытых преступлений можно увидеть, как выглядел труп при его обнаружении на любом этапе расследования);
- значительно снизить количество экспертиз для проведения повторных экспертиз [5].

Безусловно, возможности технико-криминалистического использования рентгеновского компьютерного томографа для предварительного исследования трупа вызывает проблему, так как в техническом

оснащении современных криминалистических и судебно-медицинских лабораторий они отсутствуют. Однако, по нашему мнению, эти вопросы должны решаться путем межведомственного взаимодействия, с учетом технико-экономических, этических, национальных и культурных особенностей каждого региона, а также актуальности проблемы невозможности проведения стандартного секционного исследования трупа (аутопсии). В данном случае, речь идет о соблюдении и реализации конституционных прав граждан.

Окончательные выводы обо всех реальных возможностях использования рентгеновского метода компьютерной томографии при исследовании трупного материала можно сделать после проведения дополнительной научно-исследовательской и эмпирической работы. Однако, по нашему мнению, данный метод можно использовать уже в настоящее время в качестве предварительного, или в случаях, когда проведение «традиционной» аутопсии невозможно.

Литература

1. Дадабаев В. К., Стрелков А. А. Возможности применения рентгенологических методов исследования в судебно-медицинской и криминалистической экспертной деятельности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 4.
2. Дадабаев В. К., Стрелков А. А. Использование рентгенологического метода спиральной компьютерной томографии в криминалистической и судебно-медицинской практике // Гуманитарные и юридические исследования: научно-теоретический журнал. – 2014. – № 1.
3. Дадабаев В. К., Стрельников В. Н., Стрелков А. А. Разработка и внедрение научно-технических инноваций в судебно-медицинской и криминалистической экспертной деятельности // Инно-Центр. – 2013. – № 1.
4. Алексеев А. А. Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия: учеб. пособие. – М., 1987.
5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru (Дата обращения 21.08.2014).
6. Степанченко Д. А., Яковлев Д. Ю. Актуальные вопросы использования специальных знаний при осмотре места происшествия при обнаружении скелетированных останков // Российский следователь. – 2012. – № 12.
7. Посмертная компьютерная томография мертворожденных с костной патологией / У. Н. Туманова, В. К. Федосеева, В. М. Ляпин, А. В. Степанов, С. М. Воеводин, А. И. Щёголев // Медицинская визуализация – 2013. – № 5.