

УДК 347.195.1

**Р.А. Мерзликина, А.В. Бычкова**

**ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

В статье приводятся соответствующие доктринальные источники. Рассматриваются особенности законодательства Российской Федерации о юридических лицах в области физической культуры и спорта. Изучаются проблемы и недостатки законов о спорте. При этом поставленные вопросы затрагивают такую важную общетеоретическую проблему как

границы правового регулирования физкультурно-спортивных организаций и их правовой статус. Проанализировав нормативно-правовые акты в сфере изучения данного вопроса, автор статьи делает соответствующие выводы.

**Ключевые слова:** законодательство о спорте, физкультурно-спортивные организации, правосубъектность юридических лиц.

**R.A. Merzlikina, A.V. Bychkova**

**SPORTS ORGANIZATIONS IN CIVIL LEGAL RELATIONS: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

The article is based on relevant doctrinal sources. It deals with the peculiarities of Russian legislation on legal entities in the field of physical culture and sports. The authors study the problems and shortcomings of laws about the sport focusing their attention on such an important theoretical problem as the limits of

legal regulation of sports organizations and their legal status. Having analysed legal acts and regulations relating to the issue, the author arrives to relevant conclusions.

**Key words:** legislation on sports, physical culture and sports organizations, legal personality of juridical persons.

В складывающихся новых реалиях динамичного развития и появления новых, структурно более сложных форм систематизации законодательства в России и многих других государствах мира необходимо теоретико-правовое исследование правовой природы, правосубъектности юридических лиц в сфере физической культуры и спорта.

Притом, что законодательство в сфере физической культуры и спорта в нашей стране сегодня объективно существует, оно представляет собой не стройную систему правовых норм, а лишь слабоструктурированный массив нормативных актов различных форм. Обозначенные в ряде нормативных документов (включая утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.08.2009 № 1101-р Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года) [6] основные стратегические целевые ориентиры развития физической

культуры и спорта в Российской Федерации, задачи по выработке новой государственной политики в области спорта, подготовка к проведению сразу нескольких крупных международных спортивных мероприятий ближайших лет дают прекрасную перспективу для развития спорта в России. Однако данную задачу нельзя эффективно решать без систематизации действующего законодательства, без определения статуса физкультурно-спортивных организаций.

Следует понимать, что физкультурно-спортивное законодательство – это новейшее направление российской юриспруденции, охватывающее общественные отношения, возникающее в сфере физической культуры и спорта, которое в настоящее время продолжает свое формирование.

Так, С.В. Алексеев, например, считает, что в ходе развития и совершенствования современной правовой теории, предопределяемой переходом России к рыночной

системе хозяйствования, объективно из недр научного правоведения вырастает новое направление российской юриспруденции – спортивное право, в котором должны выделяться наиболее важные аспекты, связанные именно с регулированием физической культуры и спорта, и которые наиболее полно и детально освещают законодательство, регламентирующее данную конкретную деятельность, специфику его применения [1, с. 142].

По мнению В. Сердюкова, несмотря на принятие нового Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», перспективы дальнейшего развития спортивного права России остаются дискуссионными. В числе направлений такого развития все чаще называется кодификация [3, с. 54].

А.А. Соловьев указывает, что эволюция спортивного права оказывается не только непрерывной, перманентной, но и постоянно интенсифицируется, претерпевая на национальном уровне самое существенное влияние глобализации спорта и спортивного права. Это касается доктринального и законодательного измерения, а также судебной практики [4, с. 90]. Не исключает он и кодификацию законодательства о спорте.

По мнению, Ю. М. Шаруненко, в сложившихся рыночных отношениях наступает новая ступень развития, которая требует разработки новых теоретических моделей социального феномена рассматриваемой сферы. Новая система управления должна быть рациональна и эффективна в сфере изменившегося финансового обеспечения деятельности физкультурно-спортивных организаций [5, с. 58].

А. В. Евтеев утверждает, что современная теория спортивного права не может обходиться без накопленных знаний в рамках общей теории спорта и общей теории права, без использования их методологического потенциала. Поэтому инструментальный аспект должен быть взят за основу при исследовании именно юридического аспекта спортивных отношений, с точки зрения правового подхода к пониманию спорта как особой

сферы правового регулирования, аккумулирующей разнообразные по своему содержанию правоотношения [2, с. 136].

В частности законодательство должно определять правовой статус участников физкультурно-спортивной деятельности, устанавливать виды деятельности коммерческих и некоммерческих организаций, определять порядок, условия осуществления этой деятельности, определять формы и способы ответственности физкультурно-спортивных организаций и т. д. Все вышеуказанное актуализирует необходимость поиска, осмысления, исследования и оценки путей и способов совершенствования законодательства Российской Федерации в области спорта.

Среди множества недостатков современного российского правового регулирования в области спорта наиболее существенными являются следующие:

- во-первых, коммерциализация спорта расширяется, а в законодательстве отсутствуют нормы о коммерческой деятельности в спорте. Не учитываются особенности правосубъектности юридических лиц в сфере спорта, иначе, не определяется их правоспособность. Так же существуют нормы самофинансирования и предоставлении субсидий физкультурно-спортивным организациям, при этом отсутствует политика ценообразования на физкультурно-спортивные услуги и т. д.;
- во-вторых, отсутствует институт ответственности физкультурно-спортивных организаций, которая может наступить при осуществлении коммерческой деятельности. Исходя из сказанного, можно констатировать, что к настоящему времени нет единого нормативно-правового документа, регламентирующего основополагающие аспекты коммерческих корпоративных отношений в сфере физической культуры и спорта.

Наличие бланкетных и отсылочных норм в ФЗ «О физической культуре и спорте» № 329-ФЗ[7] подтверждает его декла-

ративный характер в сравнении с законодательными актами Европейских странам. Это подтверждается скудным освещением деятельности физкультурно-спортивных организаций в настоящем законе. Бедно и хаотично разбросаны статьи о физкультурно-спортивных организациях в ФЗ «О физической культуре и спорте», немного больше уделено внимания спортивным федерациям и не более того.

Многочисленные изменения, вносимые в закон о физической культуре и спорте, наличие огромного числа постановлений Правительства РФ, указов президента РФ, приказов министерства спорта РФ создают хаос в системе спортивного законодательства и его неустойчивый характер.

Вместе с тем, Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», занимая приоритетное положение в системе нормативно-правовых актов, должен выполнять не только регулятивные функции, но и иные функции, например, превентивные и др. Речь идет о принципах и функциях, которые призван решать базовый отраслевой закон по отношению к иным видам нормативно-правовых актов.

Исследования вышеуказанных недостатков законодательства в сфере физической культуры и спорта, приводят к необходимости внесения следующих изменений в ФЗ «О физической культуре и спорте».

Несмотря на постоянное совершенствование норм ГК РФ о юридическом лице, его понятие остается неизменным. Выявлено, что содержание понятия юридического лица не соответствует его сущности. Так, любое юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений обладает не только правоспособностью, но и дееспособность, то есть правосубъектностью, иначе, любое юридическое лицо через свои органы в праве своими действиями приобретать и осуществлять права и создавать и исполнять обязанности. В настоящее время в гражданском праве различают три вида прав: вещные, интеллектуальные и обязательственные права, состоящие из права кредитора и обязанности должника. В связи с чем, предлагается

внести изменения в понятие «юридическое лицо» и изложить его в ст. 48 ГК РФ в следующей редакции: «Юридическое лицо – это обладающая правосубъектностью организация, которая от своего имени приобретает имущественные: вещные, исключительные и иные имущественные и неимущественные права и обязанности, имеет обособленное имущество, использует это имущество в гражданском обороте, в том числе по своим обязательствам, выступает истцом и ответчиком в суде».

Поскольку общественная деятельность может осуществляться организациями, не имеющими в полном объеме признаков юридического лица, например, в сфере физической культуры и спорта, а в законодательстве отсутствует понятие организации без образования юридического лица, то обоснована необходимость легализации понятия «организации». Предлагается следующее понятие: «организация – это коллективное образование, выполняющее социально-обеспечительные функции, решающие задачи по удовлетворению как материальных, так и нематериальных потребностей и интересов граждан и юридических лиц». Данное понятие может быть легализовано в дополнительном пункте к ст. 48 ГК РФ.

Рассматривая понятие правосубъектность юридического лица, можно сделать вывод, что данное понятие означает единство право- и дееспособности, но которое не может представлять определенный набор прав или постоянно изменяющийся набор прав. Содержание правоспособности – это комплексная составляющая, определяющая правовой статус юридического лица. При более углубленном анализе содержания статьи 49 ГК РФ обосновывается, что в ней определяется правовой статус юридических лиц. Так, юридические лица разделяются на юридические лица с универсальной правосубъектностью, то есть которые могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности и со специальной правосубъектностью, которая определяется законом.

Предлагается внести изменение в название ст. 49 ГК РФ и назвать ее как: «Правосубъектность юридического лица».

Анализ законодательных актов в сфере физической культуры и спорта позволил сделать вывод о том, что до настоящего времени не определен правовой статус юридических лиц, осуществляющих как физкультурную, так и спортивную деятельность, то есть до сих пор не определена правосубъектность физкультурно-спортивных организаций в соответствии с принятой в гражданском праве классификацией.

Установлено, что ст. 10 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» неправомерно указывает на то, что физкультурно-спортивные организации могут быть созданы в любой организационно-правовой форме. Так как, например, создать физкультурно-спортивную организацию в форме производственного или потребительского кооператива, религиозных организаций или в форме крестьянского (фермерского) хозяйства не представляется возможным. Исследования показали, что физкультурно-спортивные организации, к которым относятся клубы, спортивные лиги и т. д. могут быть как коммерческие, так и некоммерческие. Следовательно, необходим или специальный законодательный акт о юридических лицах и организациях в сфере физкультурно-спортивной деятельности или внести изменения и дополнения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Обосновано, что коммерческие физкультурно-спортивные организации, с учетом правил, предусмотренных ст. 50 ГК РФ, могут быть созданы в форме хозяйственных обществ и товариществ, в частности, как полное товарищество, товарищество на вере, общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью, акционерного общества. Граждане также могут осуществлять предпринимательскую физкультурно-спортивную деятельность как индивидуальные предприниматели. Соответственно, поряд-

ок их создания, деятельность, реорганизация и ликвидация осуществляются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и в соответствии с их учредительными документами.

Обосновано, что физкультурно-спортивные организации как некоммерческие организации могут быть образованы в формах общественных объединений, организаций, фондов, учреждений, ассоциаций и союзов со всеми присущими им особенностями их создания, деятельности, реорганизации и ликвидации в соответствии с законодательством Российской Федерации в соответствии с их учредительными документами.

В связи с развитием коммерциализации спорта целесообразно разработать и законодательно легализовать аналогично понятию «предпринимательская деятельность» понятие «физкультурно-спортивная деятельность», в связи с чем предлагается авторская редакция данного понятия – «физкультурно-спортивная деятельность – это деятельность, как коммерческих, так и некоммерческих юридических лиц, которая с учетом организационно-правовой формы юридического лица, в том числе организаций и индивидуальных предпринимателей, может быть направлена и на извлечение прибыли, однако независимо от этого цель деятельности должна быть направлена на развитие физической культуры и спорта в стране». Данное понятие предлагается легализовать в ст. 2 Федерального закона РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Обоснованно, что физкультурно-спортивные организации, как юридические лица, обладают специальной правосубъектностью – «развитие физической культуры и спорта в стране», что необходимо указать в ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», определив порядок и условия их образования.

При проведении спортивных мероприятий возникают корпоративные отношения между физкультурно-спортивными организациями, которые обладают особенной деликтоспособностью. Деликтоспособность каждой физкультурно-спортивной организации

определяется в их учредительных документах. Анализ корпоративных правоотношений в области физической культуры и спорта, в том числе их деликтоспособности и санкций, выявил необходимость закрепления основных понятий о корпоративных правоотношениях между физкультурно-спортивными организациями не только в их учредительных документах, но и в Федеральном законе РФ «О физической культуре и спорте».

Помимо предложенных изменений и дополнений в ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», представляется необходимым разработать систему актов в сфере физической культуры и спорта. Так как различные виды спорта и физическая культура в целом требуют специальной регламентации, предлагается разработать пакет подзаконных нормативно-правовых актов. Например, вместо декларативных предложений о кодификации спортивного законодательства, предлагается разработать Закон «О физкультурно-спортивных организациях в Российской Федерации», который аккумулировал бы в себе все стадии создания, деятельности и ликвида-

ции физкультурно-спортивных организаций в Российской Федерации, в том числе их организационно-правовые формы. Внести раздел об ответственности юридических лиц в спорте, перечислить санкции, более четко определить способы саморегулирования физкультурно-спортивных организаций и уточнить государственную политику в этой сфере деятельности. Самостоятельным разделом представить трудовые отношения в сфере спорта и т. д.

Все вышеуказанные идеи по внесению изменений и дополнений в Закон № 329-ФЗ, несомненно, решат ряд вопросов, которые поднимались в настоящей научной статье. Вносимые изменения не только систематизируют нормы спортивного законодательства, но и значительно облегчат и упростят работу с законодательным актом. Более того, урегулируется правовой статус юридических лиц, осуществляющих свою деятельность в области физической культуры и спорта, который окончательно приведет в порядок взаимоотношения между субъектами физкультурно-спортивных отношений.

### Литература

1. Алексеев С. В. Спортивное право России: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2012.
2. Евтеев А. В. О некоторых подходах к исследованию механизма правового регулирования в спорте // *Право и государство: теория и практика*. – 2 11. – №10. [Электронный ресурс] URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Дата обращения 21.08.2009).
3. Сердюков. А. В. К вопросу о кодификации спортивного законодательства // *Российская Юстиция*. – 2010. – № 5.
4. Соловьев А. А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте. – М.: Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России, 2011.
5. Шаруненко Ю. М. Теоретико-методологические проблемы управления подготовкой спортсменов высокой квалификации в физкультурно-спортивных организациях: учебное пособие. – М.: МА-БИВ, 2012.
6. Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // *Собрание законодательства РФ*. – 17.08.2009. – № 33. – Ст. 4110.
7. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Дата обращения 21.08.2009).