

УДК 94(450).042

В. В. Тимченко

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВОЙСКА ВО ФЛОРЕНТИЙСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ XIII – XIV ВВ.

В статье раскрываются наиболее характерные черты флорентийской военной организации в XIII–XIV вв. Основное внимание акцентируется на вспомогательных формированиях – охране штандарта и от-

рядах «возчиков», социальном положении, организации и экипировке их участников.

Ключевые слова: Средние века, коммунальная милиция, рыцарство, нобили, пополаны.

V. V. Timchenko

AUXILIARY TROOPS IN THE FLORENTINE ARMED FORCES IN THE XIII–XIV-th CENTURIES

The article analyses the typical features of Florentine military organization in the XIII–XIV-th centuries. The author focuses on the auxiliary formations such as Communal colour guardians and «moving men» squardons,

as well as their social status, organization and equipment.

Key words: the Middle Ages, communal militia, knighthood, nobles, popo-lans.

При изучении военной истории города на Арно в XIII–XV вв. представляется возможным выделить разнообразные взаимосвязанные и сочетающиеся друг с другом вооружённые формирования различного происхождения, социального состава и тактико-стратегического потенциала. Степень разработки этой проблематики на сегодняшний день позволяет реконструировать в общих чертах характеристики войск, участвовавших в войнах на территории Италии в XIII–XIV вв. [21, р. 109].

Прежде всего фиксируются коммунальные ополчения. О них упоминается в труде флорентийского купца, хрониста и государственного деятеля Джованни Виллани (1274–1348) «Новая хроника, или История Флоренции». Например, в связи с конфликтом 1229–1230 гг. между его родным городом и Сиеной: «...флорентийцы собрали всеобщее ополчение и 31 мая 1230 года выступили с карроччо (ит. – carroccio, от carro – телега – повозка со знаменем, двигавшаяся с ополчениями некоторых городов Италии во время их выступления в поход, а также используемая в ходе разного рода церемоний. – В. Т.) против Сиены» [1,

с. 137]. В период XIII – первой половины XIV вв. ополчения являлись ядром армий большинства государств на территории Апеннинского полуострова [24, р. 155–170]. Впоследствии их роль в военном деле итальянских городов, и в частности Флоренции, снизилась главным образом в связи с возрастанием значения кондотьерских «компаний Удачи» [23, р. 44–45].

С XIII в. пехота, входившая в состав коммунальных милиций Апеннинского полуострова, подверглась значительной специализации, эффективное влияние которой основывало свою силу на сотрудничестве многочисленных видов войск [24, р. 158]. Сведения о ней мы можем получить при анализе фрагмента хроники Дж. Виллани, в котором говорится о введённых в это столетие знамёнах различных составных частей флорентийского ополчения. По словам этого автора, «знамена ставки и охраны карроччо были следующие: на первом находился небольшой красный крест на белом поле, на втором, наоборот, белый крест на красном поле... у арбалетчиков их (хоругви. – В. Т.) было две: с алым и белым полем, и на каждой изображался арбалет. Подобным

же образом щитonosцы имели белый штандарт с алым щитом и белой лилией, и второй – красного цвета с белым щитом и красной лилией. У лучников были белое и красное знамя с изображением лука, у обоза – белое знамя с черным мулом» [1, с. 160]. Как видим, Джованни Виллани называл такие виды флорентийской пехоты, как арбалетчики, щитonosцы, лучники, а также вспомогательные войска: охрана знамени и обоз. В рамках настоящей статьи эти последние будут интересовать нас больше всего.

Ценные данные о структуре ополчения, в том числе и месте в нём вспомогательных отрядов, содержатся в документах, касающихся различных аспектов войны 1259–1260 гг. между Флоренцией и Сиеной, а также между партиями гвельфов и гибеллинов. Они представляют собой написанные на латинском языке распоряжения флорентийских Анцианов (ит. *anziani*, от позднелат. *antianus* – старейшина – старейшины цехов в средневековой Италии во Флоренции XIII–XIV вв. решали все важнейшие и сложнейшие дела, возникающие в ходе управления коммуной [5, р. 135], Подеста (должность иноземного правителя, введённая во Флоренции в 1207 г., служил своего рода арбитром и гарантом политического равновесия в борьбе между грандами и пополами, гвельфами и гибеллинами, фракциями и кланами [21, р. 223–232]) и Капитана войны (урбанизированный представитель знати, стоявший во главе коммунальной милиции [3, р. 25–26]), собранные и изданные в 1889 г. итальянским исследователем Чезаре Паоли в виде единой «Книги» [10], получившей своё название по одному из ключевых сражений этой войны – битве при Монтаперти 4 сентября 1260 г. [19, р. 125].

Согласно данному источнику, Флорентийцы, призванные на службу в этот род войск, должны были обеспечить себя различной экипировкой в соответствии с их доходами. Выделялись рыцари [12, р. 373–374], пехотинцы с полным комплектом вооружения (ит. *usbergo*) [12, р. 374], бойцы с простым нагрудником (ит. *рапсера*, *рапciera*) [16, р. 317], а также воины, чьё за-

щитное снаряжение состояло из стёганого кафтана (ит. *zurraarmandi*); голова подобного рода пехотинца защищалась шлемом, называвшимся *sacetum* [12, р. 374].

Из горожан, а иногда и из жителей контадо, чьё финансовое состояние не позволяло приобрести ни один из описанных выше комплектов вооружения, рекрутировались т. н. «*carriatores*» (ит. – повозники, обозники), в документах на латинском называвшиеся *portitoribus* (лат. – перевозчики) [4, р. 78]. Предназначались они для обеспечения повозок и вьючных животных, обязательно требовавшихся как необходимый транспорт в ходе военных экспедиций [23, р. 195]. С другой стороны, указанные службы могли исполняться и людьми относительно обеспеченными. Такую информацию можно почерпнуть из флорентийского документа, составленного 17 мая 1260 г. Согласно этому, последнему, «Мессер Якопино Рангони, милостью Божией флорентийский Подеста, мессер Гвидо де Кориджиа Подеста Лукки и его коммуна, постановили и объявили: оштрафовать Труфу сына Дифирензи, гражданина Флоренции из прихода Санта Феличита; потому что, как было сказано Подеста Лукки, он, обязанный служить со своими мулами в указанном войске (собранном в 1259 г. для похода против Сиены. – В. Т.), согласно предписаниям Подеста и коммуны Лукки, транспортируя и доставляя продовольствие для Коммуны Лукки и её лагерей, не оказал никакой поддержки настоящей армии коммуны Флоренции в прошлом и, возможно, в будущем, следовательно, не участвовал в этом войске, промедлил и не исполнил положенную службу Подеста и Коммуне Лукке» [15, р. 94]. Из приведённого текста мы можем заключить, что, во-первых, упоминаемый в нём Труфа сын Дифирензи имел возможность приобрести нескольких мулов для службы с ними в качестве перевозчика, а во-вторых, подвергался денежному штрафу, а не иным формам наказания, предусмотренным касающимися войска статутами для людей немущих [12, р. 371]. Возможно, привлечение для несения такого рода службы человека из иного социального слоя, нежели тот, из кото-

рого, как правило, набирались возчики, было средством восполнения потерь, понесённых войском за время боевых действий, либо необходимости дополнительного транспорта для перевозки добычи и пленников. Данное предположение отчасти подтверждается тем, что согласно постановлению от 15 июня 1260 г., как правило, «лошади для повозок содержатся и принадлежат Коммуне Флоренции» [11, р. 100].

Как уже говорилось, у этого рода войск даже были свои знамёна [9, р. 28], что является указанием на его важность в войнах на территории Италии в XIII–XIV вв. Согласно распоряжениям властей города на Арно, датированным шестым мая 1260 г., они также должны были обеспечить себя оружием, использовавшимся, скорее всего, лишь в целях самообороны: «ни один носильщик и погонщик ослов и [других вьючных] животных не должен идти только с ослом или другим животным, но без копья, арбалета или лука» [2, р. 375].

Косвенным свидетельством важности этой составляющей флорентийской коммунальной милиции является распоряжение Капитана войны от 12 февраля 1259 г., которым он лично назначал людей «для отбора и найма мулов и (других вьючных) животных для передвижения вместе с войском повозок и вещей (вьюков. – В. Т.) Коммуны» [14, р. 31]. Тем же числом датирован документ, фиксировавший произведённое им же назначение «Должностных лиц, которые должны были оставаться во Флоренции, чтобы распоряжаться транспортировкой продовольствия для войска» [13, р. 31]. Таким образом, роль, которую *carriatores* играли в обеспечении эффективных действий флорентийской милиции, была настолько значительной, что предводитель общекommunального ополчения непосредственно занимался вопросами комплектования их командного состава и распределением лиц, ответственных за закупки необходимой тяговой силы.

К сожалению, доступные источники не дают подробных сведений относительно структуры и служебной иерархии рассма-

триваемого рода вспомогательных войск. Например, 2 мая 1260 г. флорентийским Капитаном, помимо уже упоминавшихся должностных лиц, в обоз назначаются коммиссары, по одному от каждой из сестёр – шести частей, на которые делился город [6, р. 76]. Ясно, что эти представители коммуны должны были предотвращать возможные измены и расхищения в рядах возчиков. При этом данные об их окружении, которые помогали бы им делать данную работу, равным образом как и о том, соответствовала ли их численность таковой у высшего командного состава *portitoribus*, наличии таких же должностных лиц при младших командирах, равным образом, как и об этих, последних, отсутствуют. Также имеются указания на то, что «лошади и [другие] животные, ослы большие и малые должны идти в поход и возвращаться из него в должном порядке» [12, р. 372], однако дальнейшей расшифровки, в чём именно должен заключаться этот «должный порядок» нет.

Ещё одним родом вспомогательных войск во флорентийском ополчении XIII–XIV вв. являлась уже упоминавшаяся охрана знамени коммуны. Дж. Виллани даёт нам некоторые сведения относительно типа войск, к которому относилась стража карроччо, и её социальной принадлежности. По его словам, во времена войны с Сиеной 1259–1260 гг. флорентийцы «охрану карроччо доверяли самым достойным, доблестным и крепким горожанам из пехотинцев» [1, с. 181]. Таким образом, согласно данным хрониста, эту службу в коммунальном войске несли пешие пополаны (от ит. *porolo* – народ – горожане незнатного происхождения [17, с. 100–111]).

С другой стороны, в книге Монтаперти мы находим сведения несколько иного характера. Так, в ней, помимо «гонфалоньера (знаменосца, возглавлявшего отряд) городской пехоты, охраняющей карроччо» [7, р. 10] упоминается «гонфалоньер городских рыцарей, охраняющих карроччо» [8, р. 7]. Другими словами, в уже упоминавшейся войне между гибеллинской Сиеной и гвельфской Флоренцией знамя этой, последней, ох-

раняли не только пехотинцы, как об этом говорит Виллани, но и тяжёлая кавалерия. При этом, так как входящие в «Книгу Монтаперти» документы составлялись непосредственно во время этой компании, то они заслуживают большего доверия, чем «Новая хроника», написанная между 1310 и 1348 гг., автором, родившимся через 14 лет после окончания этого конфликта [18, с. 467–481].

Подобное расхождение в источниках можно объяснить тем, что во включённых в «Книгу» списках рыцарей, охранявших карроччо, помимо представителей пополанских родов, таких как, например, Аччайуоли [8, р. 8], мы можем встретить и носителей знатных фамилий – Альберти и Адимари [8, р. 8] (этих, последних и сам Дж. Виллани называет «самым знатным родом во Флоренции» [1, с. 87]. Обязанность службы в кавалерии, вообще, была одним из отличительных признаков нобильского статуса [22, р. 427–508]. Следовательно, будучи представителем торгово-ремесленных кругов хронист не должен был испытывать особой тяги к подробному описанию той роли, которую представители чуждой ему социальной прослойки играли в охране главной реликвии коммуны. Так или иначе, но воины, защищавшие карроччо, являлись одной из важных частей флорентийских вооружённых сил, имевшей собственные знамёна, при упоминании которой в официальных документах даже приводились их поимённые списки.

Таким образом, в XIII–XV вв. флорентийские вооружённые силы состояли из ряда

элементов, взаимосвязанных и сочетавшихся друг с другом, имевших различное происхождение, социальный состав и тактико-стратегический потенциал. В коммунальном ополчении, являвшемся в XIII–первой половине XIV вв. их основной составляющей, помимо прочих элементов не последнюю роль играли такие вспомогательные формирования, как возчики и охрана карроччо. Обе этих составляющих флорентийской милиции имели собственные хоругви, что указывает на равенство их значения с другими её составными частями.

В состав первых, обеспечивавших необходимый в частых экспедициях транспорт, входили горожане и жители сельской округи, чьё имущественное положение не позволяло комплектовать из них другие роды войск (например, конницу, тяжёлую и лёгкую пехоту). С другой стороны, в отдельных случаях в этом качестве могли использоваться и наёмники.

Стражу знамени составляли, напротив, «самые достойные горожане». Состояла она как из пехоты, так и из рыцарской кавалерии, в которую входили и представители знатных родов. Стоит также отметить, что воины, охранявшие знамя, перечислены поимённо, что является свидетельством их особой важности.

При этом, однако, в источниках содержатся весьма скудные сведения о служебной иерархии в этих формированиях, что также можно сказать и о других подразделениях флорентийского ополчения.

Литература

1. Виллани Дж. Новая хроника или история Флоренции / пер. с ит. М. А. Юсима. М.: Наука, 1997.
2. *Aliaordinamenta // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889 (Documenti di storia italiana. T. IX).*
3. *Dati G. Istoria di Firenze di Goro Dati dall'anno 1380 all' anno 1405. A cura di Luigi Pratesi. Norcia, 1904.*
4. *De solution facienda per Camera rios exercitus portitori buslignoru methedifi ciorum Campane et feristorum tentorium communis // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. (Documenti di storia italiana. T. IX).*
5. *Della Tosa Simone. Annali // Cronichette antiche di vari scrittori. Firenze, 1733.*

6. *Distringitores Salmerie // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
7. *Gonfalonarius et pedites Carroccii // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
8. *Gonfalonarius Militum Carroccii // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
9. *Gonfalonarii Salmerie // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
10. *Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX)*
11. *Pro ferratoribus // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze. 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
12. *Statuta et ordinamenta // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
13. *Super forovictualium in civitate // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
14. *Super mulis et bestiis // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
15. *Truffe // Libro di Montaperti. Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889 (Documenti di storiaitaliana. T. IX).*
16. *Villani M. Cronica // Croniche di Giovanni, Matteo e Filippo Villani. I –X. Trieste, 1858.*
17. *Краснова И. А. Пополаны и гранды во Флоренции // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 3. М.: Наука, 2000.*
18. *Юсим М. А. Джованни Виллани – первый историк Флоренции // Виллани Дж. Новая хроника или история Флоренции / пер. с итал., статья и примечания М. А. Юсима. М.: Наука, 1997.*
19. *Grillo P. Cavalieri e popoli in armi. Le istituzioni militari nell'Italia medioevale. Roma; Bari, 2008.*
20. *Gualtieri P. Il Comune di Firenze tra Due e Trecento. Partecipazione politica e assetto istituzionale. Firenze, 2009.*
21. *Mallet M. Mercenaries and their masters. Warfare in Renaissance Italy. L., 1974.*
22. *Maire Vigueur J.-C. Cavalieri e cittadini. Guerra, conflitti e società nell'Italia comunale. Bologna, 2004.*
23. *Settia A. A. Comuni in guerra. Armi ed eserciti nell'Italia delle città. Bologna, 1993.*
24. *Settia A. A. I mezzi della Guerra. Balestre, pavesi e lance lunghe: la specializzazione delle fanterie comunali nel secolo XIII // Pace e Guerra nel basso medioevo. Todi, 2004.*