

УДК 94.4; 4.03.01

В. Ю. Щербаков

## ДВИЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ ФРГ В НАЧАЛЕ XXI В.: ПОВОРОТ ВПРАВО?

В статье дана характеристика одного из направлений современного движения гражданских инициатив ФРГ. Автор полагает, что в конце XX в. правительство и парламентские партии Германии оказались неспособны решить ряд актуальных проблем, вызванных миграцией и углублением европейских интеграционных процессов. Не доверяя традиционным государственным и политическим институтам, группы инициативных граждан пытаются взять решение части этих проблем на себя. Если в 1970–1980-х гг. основу движения гражданских инициатив составляли группы левого и экологического направлений, то типичным образцом современного гражданского протеста является массовое движение «Патриотические европейцы против исламизации Запада» (ПЕГИДА). При этом,

новая политическая сила ФРГ «Альтернатива для Германии» (АдГ), выступающая против единой европейской валюты, быстро избавляется от имиджа «партии одной темы», уделяя всё больше внимания проблемам, связанным с миграцией и угрозой исламского экстремизма. Представители АдГ завоёвывают один земельный парламент за другим. По мнению автора, тенденция к сближению антиисламского и антииммигрантского движения с партией «Альтернатива для Германии» может привести к серьёзным изменениям в политической системе страны.

**Ключевые слова:** исламизм, «Альтернатива для Германии» (АдГ), международная доступность, правый популизм, ПЕГИДА, выборы в Бундестаг.

V. Yu. Shcherbakov

## THE MOVEMENT OF CIVIC INITIATIVES IN THE BEGINNING OF XXI CENTURY: TURNING RIGHT?

One of the directions of contemporary civic initiatives movement in the FRG is characterized in this article. The author of the article considers that the government and parliament political parties were not able to accept a series of crucial challenges related to migration and intensification of European integration processes at the end of the 20th century. Not having confidence in traditional state and political institutions, the groups of initiative citizens are trying to solve some parts of the problems themselves. In the 1970–1980s the basis for the movement of civil initiatives were left-wing and ecological groups. Now political movement “Patriotic Europeans Against the Islamisation of the West (PEGIDA)” is the typical ex-

ample of modern civil protest. At the same time new political power “Alternative for Germany” (AfD) which stands against unified European currency is making away from image of “one subject party”, paying more attention to migration problems and the Islamic terrorism threat. Representatives of AfD win one Landtag after another. In the author’ opinion, the tendency of approximation of anti-Islamic and anti-immigrant movements with the Alternative for Germany (AfD) party can lead to serious political system changes in the state.

**Key words:** Islamism, Alternative for Germany (AfD), International Criminal, Right-wing populism, PEGIDA, Elections to the Bundestag.

Движение гражданских инициатив, зародившееся в ФРГ во второй половине 1960-х гг. и ставшее значимым фактором политической жизни страны на рубеже 1970–1980-х гг., традиционно идентифицируется в качестве проявления политической активности, преимущественно левых и «альтернативных» настроений. Одной из основных причин формирования и эволюции движения стало возросшее недоверие части граждан по отношению к традиционным государственным и политическим институтам страны. Толчком явилось создание и

деятельность правительства так называемой «большой», или «чёрно-красной» коалиции ХДС/ХСС и СДПГ во второй половине 1960-х гг. Именно ситуация, когда в стране фактически исчезла действенная оппозиция, привела к возникновению оппозиционного движения «снизу», со стороны политически активных граждан. Группы движения гражданских инициатив брались за решение широчайшего спектра экономических, социальных и политических проблем, как местного, так и федерального уровней. Численность групп колебалась от не-

скольких десятков активистов, выступающих за запрет ночных полётов авиации над населёнными пунктами, или требующих отменить запрет на аборт, до десятков тысяч граждан, выходящих на митинги и демонстрации против размещения в стране американских ядерных ракет среднего радиуса действия. Именно на основе резонансных акций «пёстрых», «экологических» и «альтернативных» групп сформировалась специфическая тактика и стратегия деятельности гражданских инициатив. Отказываясь от парламентской трибуны любого уровня, активисты движения действовали «локально», «спонтанно» и «базисно», то есть на местах, без излишней заорганизованности, структуры и иерархии, обращаясь непосредственно к определённому человеку. Подобная деятельность, ориентированная на выполнение конкретной задачи, не требовала особых финансовых затрат, направленная «от сердца к сердцу», была весьма эффективной и выгодно отличалась от казённого бюрократизма традиционных политических партий и государственных структур. Вершиной эволюции движения гражданских инициатив 1960–1970-х гг. стало создание в 1980 г. на их основе партии «зелёных». Войдя в Бундестаг, в 1983 г. «зелёные», навсегда изменили, казавшуюся неизблемой, политическую систему ФРГ. Некоторые их установки, вроде гарантии особых прав женщин в партийных структурах, были полностью, или частично заимствованы всеми значимыми политическими силами страны. Со второй половины 1980-х гг. в стране нет ни одной уважающей себя политической партии, которая не уделяла бы внимания экологическим проблемам. Некоторое время «зелёные» сохраняли верность традициям движения гражданского протеста, но постепенно они стали частью «этаблированной» системы, значительно сдвинувшись вправо, потеснив на этом фланге традиционных либералов. Насыщенное событиями последнее десятилетие XX в., включавшее в себя объединение Германии и усиление левого сегмента спектра политической системы страны, крах биполярной системы международных отношений, война в бывшей Югославии, ускорение процесса европейской интеграции не оставляло особых шансов для движения гражданского протеста. Основную роль в решении не только внешних, но внутренних проблем взяли на себя крупные «традиционные» партии, входившие в Бундестаг. Казалось бы, движение гражданских инициатив исчезло с политической сцены Германии надолго, если не навсегда. Отдельные его

элементы сохранились на низовом уровне партии «Союз 90/Зелёные» и у ряда маргинальных группировок, преимущественно ультралевых, вроде «автономных».

В конце XX начале XXI вв. в ФРГ резко обострилась проблемы, связанные с миграцией. Всё больше переселенцев из мусульманских стран оседали в Германии, увеличивая и без того крупные диаспоры албанцев, боснийцев, арабов и прежде всего, турок. Районы некоторых крупных городов, прежде всего, на западе Германии фактически превратились в мусульманские гетто. Почувствовав силу, иммигранты стали выдвигать требования, отвечающие обычаям своих стран, началось массовое строительство мечетей. Усилились проблемы в социальной сфере, большую часть преступлений на территории Германии совершают именно мигранты. Однако «старые» праворадикальные партии страны, которые традиционно использовали в своей пропаганде тезисы об «опасности неконтролируемой миграции» и «мусульманской угрозе», в лучшем случае могли говорить о стабилизации численности своих приверженцев. На протяжении всего существования Федеративной республики, традиционное праворадикальное движение стремилось избавиться от имиджа наследников НДСАП и существования в плоскости политической маргинальности. Однако ни один из проектов, наиболее успешным из которых были «Национал-демократическая партия Германии» (НДПГ) в середине 1960-х гг. и партия «Республиканцев» в начале 1980-х гг., так и не сумел привести к консолидированию гетерогенного праворадикального спектра и занять прочные позиции в политической системе ФРГ. В то же время, партии, представленные в парламенте, проводили благоприятствующую иммиграции политику и старались не замечать её негативных последствий. С конца 1990-х гг. часть участников праворадикального движения ФРГ принимает на вооружение хорошо зарекомендовавшую себя у «зелёных» тактику деятельности «гражданских инициатив». Такие организации, как движение «За Кёльн» активно и зачастую успешно поднимали и решали локальные проблемы, связанные с преступностью мигрантов (торговля наркотиками, грабежи, воровство, мошенничество), и пытались противостоять «ползучей исламизации» страны на уровне городов и районов (прежде всего, строительству новых мечетей). В 1999 г. «За Кёльн» впервые участвовало в выборах обербургомистра Кёльна. Кандидатом от движения стал член НДПГ Стефан Флюг, которому,

правда удалось набрать всего 0,3 % голосов [7]. По данным Ведомства по защите конституции Северной Рейн-Вестфалии, большинство руководства движения и значительная часть членов «За Кёльн» «являются выходцами из правоэкстремистских партий, или из организаций, по поводу которых существуют, или существовали подозрения в правоэкстремистских стремлениях» [14, s. 35]. «За-движение» всегда старательно подчеркивало свой миролюбивый, толерантный, демократический характер. В 2003–2005 гг. оно начинает демонстративно дистанцироваться от представителей традиционного праворадикального спектра и добивается определённых успехов в политической борьбе, не только участвуя в акциях протестующих граждан, но в ряде случаев даже возглавив протест [5]. Так, в кёльнском районе Полл «За Кёльн» провело демонстрацию, направленную против ставшего рассадником преступности сборного центра для беженцев. В Меркенихе, другом районе Кёльна, правые популисты собрали более 3000 подписей под требованием закрыть приют для беженцев, обитатели которого, как считалось, «отбирают у детей местных жителей деньги, сотовые телефоны и одежду», а также сексуально угрожают «даже пенсионеркам и маленьким девочкам» [1, s. 1]. Во время коммунальных выборов в Северной Рейн-Вестфалии 26 сентября 2004 г. объединению «За Кёльн» удалось получить 4,7 % голосов в Кёльне и провести 4 депутатов в городской совет [8]. Меньше чем через год число мест в городском совете Кёльна увеличилось до 5 за счёт примкнувшего к фракции независимого депутата, избранного от «республиканцев» [12, s. 4]. 20 января 2005 г. на базе движения «За Кёльн», в Кёльне появилось гражданское движение «За Германию», которое создавалось именно в качестве общегерманского. В июне 2010 г. было образовано земельное отделение «За Германию» в Берлине, имеющее собственное название «За Берлин». Создание отделения движения в столице ФРГ, должно было продемонстрировать его успешное наступление за пределы Северной Рейн-Вестфалии. У объединения имеется программа, охватывающая целый ряд сфер, однако тема борьбы с миграцией, прежде всего, мусульманской, фактически является доминирующей. Странники «За Германию» подчеркивают неформальность своей организации, идентифицируя себя в качестве неотъемлемой части движения гражданского протеста. Собрания объединения проходят в непринуждённой обстановке товарищеского ужина, кото-

рый наскоро готовится из принесённых с собой продуктов, купленных в ближайшем дешёвом супермаркете. Любой человек с улицы может принять участие в заседании и высказаться. В безуспешных попытках избежать обвинений в праворадикальных настроениях, объединение «За Германию» не сотрудничает с НДПГ, или «Республиканцами», старается не привлекать бывших членов этих организаций. Следует отметить, что группы и организации, формально объединённые в единую структуру «За Германию», остаются, преимущественно регионально раздробленными, а общее количество членов, по оценкам властей не превышает 1000 человек, из которых лишь около 350 являются активистами [14, s. 35].

Среди тем, активно поднимаемых силами, находящимися «правее ХДС/ХСС второй по важности, является проблема единой европейской валюты. Экономический кризис конца 2000-х гг. резко обострил недоверие значительной части немецкого общества к евро. Критические высказывания в адрес единой европейской валюты всё громче раздавались уже не только из лагеря «справа от центра», но и со стороны вполне уважаемых политиков и экономистов, не замеченных ранее в правопопулистских настроениях. Уже в 2010 г. по данным опроса, проводимого журналом «Шпигель», более трети немцев считали необходимым возвращение к немецкой марке. При этом, издание подчёркивало, что среди малообразованных слоёв населения противников евро почти 49 % [13]. Всё возрастающее количество немцев, желающих вернуть марку, значительно превышало общий потенциал традиционных праворадикальных организаций. Между тем, ни одна из партий, реально претендующих на места в Бундестаге, не собиралась отказываться от политики европейской интеграции, важнейшей составляющей которой являлась именно единая европейская валюта. Подобные настроения поставили общество перед вероятностью реального усиления политических позиций правых радикалов, уже давно эксплуатирующих тему возврата к немецкой марке. Возможностью несколько смягчить ситуацию было создание организации без участия традиционных сил и деятелей «справа от центра». 14 апреля 2013 г. состоялось учредительное собрание новой партии «Альтернатива для Германии» (АдГ). Основатель и руководитель АдГ Бернд Люке охарактеризовал «Альтернативу для Германии» как «партию нового типа, которая не является ни правой, ни левой и не нуждается в идеологических ориентирах» [1].

Похожие характеристики партии «зелёных» давали её идеологи в начале 1980-х г. На съезде была принята избирательная программа АдГ, в первом пункте которой содержалось требование «организованного роспуска еврозоны», поскольку «Германия не нуждается в евро. Другим странам евро вредит» [15, с. 1]. Хотя тема «возвращения Немецкой марки», несомненно, была основной, создатели программы постарались обезопасить себя от типичных обвинений в формировании «партии одного требования», часто предъявляемого организациям, вышедшим из движения гражданских инициатив. Поэтому они затронули ещё целый ряд проблем, волновавших, по их мнению, общество: приверженность «Европе суверенных государств», с общим внутренним рынком, требование реформы ЕС и «ликвидации брюссельской бюрократии», укрепление демократических свобод граждан и введение системы всенародных референдумов по образцу Швейцарии. Положения, касающиеся интеграции иммигрантов, завершали программу. В довольно кратком разделе основное внимание уделялось необходимости преобразования иммиграционного законодательства. В качестве примера для подражания предлагалась иммиграционная система Канады: «Необходимо положить конец беспорядочной иммиграции в нашу социальную систему» [15, с. 4]. На выборах в Бундестаг 22.09.2013 г. «Альтернатива для Германии» получила 4,7 % вторых голосов [6]. Для прохождения в парламент молодой организации не хватило всего 0,3 %. Казалось бы, история партии евроскептиков завершилась, едва успев начаться, однако в течение нескольких месяцев после выборов в Бундестаг рейтинг АдГ вырос и колебался на уровне 5–6 % [16]. 22 марта 2014 г. на съезде АдГ была принята программа на выборы в Европейский парламент «Мужество ради Германии. За многообразную Европу». Темы выхода из зоны евро и преобразования Европейского союза в программе оставались основными. В то же время, миграционная тематика существенно расширилась, хотя откровенных антиисламских тенденций не просматривалось. Так, затрагивалась проблема возможного вхождения Турции в ЕС. В разделе «Сначала консолидация, потом расширение» подчёркивалось, что «Европа имеет географические, культурные и исторические границы, которых должен придерживаться ЕС». Исходя из этого АдГ считала невозможным вхождение Турции в Европейский Союз и требовала «прекратить все переговоры с Турцией о приёме»

[10]. Экономический кризис, начавшийся в 2008 г. обострил многие проблемы во взаимоотношениях между немцами, а политические потрясения в Северной Африке и на Ближнем Востоке и иммигрантами усилили приток нелегалов на территорию страны. Однако власти по-прежнему действовали в духе стратегии мультикультурализма – все партии, входящие в Бундестаг от ХДС до «Левых», в той, или иной форме подтвердили свою приверженность политике «гостеприимного общества». Это вызвало ответную реакцию части граждан, посчитавших, что традиционные политические силы не защищают их интересы.

Вечером 10 ноября 2014 г. в Дрездене более 1500 человек вышли на демонстрацию, чтобы «привлечь внимание к опасности исламизма» [9]. Демонстранты потребовали изменить иммиграционную политику Германии по образцу Канады, Австралии, Швейцарии, или Южной Африки и призвали к «политике нулевой толерантности по отношению к радикальным религиозным группировкам» [11]. Участники акции не были связаны между собой какими-либо организованными структурами. О демонстрации люди узнавали, прежде всего, в социальных сетях и от знакомых. На протяжении последующих двух лет акции ПЕГИДА становились всё более массовыми и, охватив всю Германию, начали перебрасываться в другие страны Европы.

Движение гражданского протеста в ФРГ не воспринимает себя в качестве «левых», или «правых» и не имеет ярко выраженной политической окраски. На протяжении нескольких последних десятилетий оно чётко реагирует на глобальные вызовы, и прежде всего те, которые ставят под сомнение само существование гражданского общества. Однако, зачастую проблемы, волнующие значительную часть населения берут на вооружение определённые политические силы, выдвигая соответствующие лозунги. Если «альтернативные», «экологические» и «пёстрые» группировки в конце 1970-х г. объединились на основе общего понимания решения проблем экологии, то немецкое движение гражданского протеста в XXI имеет гораздо больше точек соприкосновения, наиболее перспективными из которых являются темы «опасности исламизации Германии» и возврата к немецкой марке. Уже в декабре 2014 г. лидер АдГ Бернд Луке заявил о своей поддержке протестных демонстраций ПЕГИДА: «Они показали, что эти люди не чувствуют понимания своих тревог со стороны эстаблированных партий» [3]. В начале января 2015 г. руководство саксонского отделения АдГ при-

гласило представителей ПЕГИДА на встречу с фракцией партии в саксонский ландтаг [2]. В дальнейшем, несмотря на негативную реакцию немецких СМИ и властей, контакты продолжились. Большое значение для консолидации сил «правее ХДС/ХСС» могут иметь выборы в Бундестаг 2017 г. В случае поддержки АдГ движением гражданского протеста ПЕГИДА, успех правых популистов на выборах более чем вероятен. Таким образом, тенденция соз-

дания блока правопопулистских сил в составе АдГ и антиисламского движения гражданского протеста ПЕГИДА ставит под угрозу нынешнее существование традиционной политической системы ФРГ. Даже в случае наиболее вероятной победы «красно-чёрно-зелёной» коалиции в парламенте страны может появиться мощная политическая сила, выступающая с позиций евроскептицизма и коренного пересмотра миграционной политики.

### References

1. AfD gegen «Verletzung demokratischer Grundsätze». URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2013-04/parteitag-alternative-deutschland> (Accessed: 1.07.2016).
2. Annäherung Sachsen: AfD trifft Pegida-Organisatoren. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pegida-afd-trifft-organisatoren-am-mittwoch-im-saechsischen-landtag-a-1010987.html> (Accessed: 30.06.2016).
3. Bernd Lucke findet PEGIDA gut. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-12/afd-pegida-bernd-lucke> (Accessed: 30.06.2016).
4. Diebstahl, Raub und sexuelle Übergriffe//Pro Köln. Informationen der Fraktion Pro Köln in Rat der Stadt Köln. 2005. No. 12. S.1.
5. Die Strategie der Bürgerbewegung pro Köln. URL: [www.koelnganzrechts.de/prokoeln/strategie.html](http://www.koelnganzrechts.de/prokoeln/strategie.html) (Accessed: 20.05.2013).
6. Endgültiges Ergebnis der Bundestagswahl 2013. URL: [https://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW\\_BUND\\_13/ergebnisse/bundesergebnisse/index.html](https://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/bundesergebnisse/index.html) (Accessed: 15.07.2016).
7. Entstehung und Entwicklung von Pro Köln. URL: [www.koelnganzrechts.de/prokoeln/strategie.html](http://www.koelnganzrechts.de/prokoeln/strategie.html) (Accessed: 24.05.2013).
8. Kommunalwahl 2004 in Köln – Wahl des Rates. URL: <http://www.stadt-koeln.de/wahlen/kommunalwahl/2004/wahlpraesentation/index.html?ansicht=1&w=5&art=8&g=1&typ=2&id=1> (Accessed: 24.05.2013).
9. Mehr als 1500 demonstrieren gegen Islamisierung. URL: <https://jungefreiheit.de/politik/deutschland/2014/mehr-als-1-500-demonstrieren-gegen-islamisierung/> (Accessed: 23.09.2016).
10. Mut zu Deutschland. Für ein Europa der Vielfalt. URL: <http://afd-basche.de/images/PDF-Dateien/Europaprogramm-der-AfD.pdf> (Accessed: 15.07.2016).
11. Positionspapier der PEGIDA. URL: <http://i-finger.de/pegida-positionspapier.pdf> (Accessed: 19.03.2017).
12. Pro Köln wählt neuen Vorstand // Pro Köln. Informationen der Fraktion Pro Köln in Rat der Stadt Köln. 2005. No.10.
13. Umfrage: Deutsche wollen Euro behalten URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/umfrage-deutsche-wollen-euro-behalten-a-733874.html> (Accessed: 1.07.2016).
14. Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2011 // Ministerium für Inneres und Kommunales des Landes Nordrhein-Westfalen S. 35. URL: [www.mik.nrw.de](http://www.mik.nrw.de) (Accessed: 2.03.2013).
15. Wahlprogramm. Parteitagebeschluss vom 14.04.2013. URL: [https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/abgeordnetenwatch.de/files/afd\\_1.pdf](https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/abgeordnetenwatch.de/files/afd_1.pdf) (Accessed: 15.07.2016).
16. Wahlumfragen für die Bundestagswahl in Deutschland. URL: [http://www.wahlumfragen.org/bundestagswahl/wahlumfragen\\_bundestagswahl.php](http://www.wahlumfragen.org/bundestagswahl/wahlumfragen_bundestagswahl.php) (Accessed: 15.07.2016).