

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PHILOLOGICAL SCIENCES



Научная статья

УДК 811.112.2'36

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2026.2.20>

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ С ЯДЕРНОЙ КАТЕГОРИЕЙ ТАКСИСА (НА МАТЕРИАЛЕ КОНСТРУКЦИЙ С ПРЕДЛОЖНЫМИ ДЕВЕРБАТИВАМИ)

Ирина Викторовна Архипова

Новосибирский государственный педагогический университет (д.28, ул. Вилуйская, Новосибирск, 630126, Российская Федерация)
Доктор филологических наук, доцент
irarch@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Аннотация. Введение. Статья посвящена системному анализу поликатегориальных функционально-семантических комплексов, формируемых в современном немецком языке конструкциями с предложными девербативами. Целью работы является выявление и описание механизма, при котором категория таксиса (зависимой временной соотносённости ситуаций) выступает в качестве семантического ядра, способного к интеграции с широким спектром значений логико-модальной обусловленности. **Материалы и методы.** В качестве материала использованы примеры, извлеченные методом целенаправленной выборки из корпусных данных Лейпцигского корпуса (LC) и Электронного словаря немецкого языка (DWDS). Основным методом выступил функционально-семантический анализ, дополненный гипотетико-дедуктивным и индуктивным подходами. **Анализ.** В результате исследования установлено, что поле таксиса в немецком языке обладает структурой с четким градиентом синкретизма: центральные предлоги с первичной темпоральной семантикой (während, vor, nach, seit, bis) выражают «чистые» таксисные отношения, тогда как периферийные предлоги нетемпоральной семантики (bei, mit, durch, wegen, trotz, für) формируют зону обстоятельственного таксиса, где синкретизм является конститутивным признаком. На материале подробно описаны устойчивые синкретические субкомплексы: кондиционально-таксисный, модально-таксисный, инструментально-таксисный, каузално- и консеквентивно-таксисный, concessивно-таксисный и финально-таксисный. **Результаты.** Ключевым теоретическим результатом является

установление универсального для данных комплексов принципа семантического дуализма, который заключается в одновременной инкорпорации концептуального (логико-модального) предшествования и актуальной (ситуативно-процессуальной) одновременности. Этот дуализм раскрывает двуплановую природу синкретизма, где таксис предоставляет инвариантный временной каркас, модифицируемый под влиянием интегрируемого логического значения. Доказывается статус таксиса как мощной интегративной категории-ядра, а конструкция с предложным девербативом подтверждает свою эффективность как грамматическое средство актуализации сложных поликатегориальных смысловых единств.

Ключевые слова: таксис, предложный девербатив, межкуатегориальный синкретизм, поликатегориальный семантический комплекс, функционально-семантическое поле, немецкий язык, обстоятельственный таксис, семантический дуализм

Для цитирования: Архипова И. В. Функционально-семантические комплексы с ядерной категорией таксиса (на материале конструкций с предложными девербативами). // Гуманитарные и юридические исследования. 2026. Т. 13. № 2. С. 334-340. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2026.2.20>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 30.01.2026

Статья одобрена после рецензирования: 24.04.2026

Статья принята к публикации: 09.05.2026.

Research article

FUNCTIONAL-SEMANTIC COMPLEXES WITH THE CORE CATEGORY OF TAXIS (BASED ON CONSTRUCTIONS WITH PREPOSITIONAL DEVERBATIVES)

Irina V. Arkhipova

Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyuyskaya st., Novosibirsk, 630126, Russian Federation)
Dr. Sc. (Philology), Professor
irarch@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Abstract. Introduction. The article is devoted to a systemic analysis of polycategorical functional-semantic complexes formed in modern German by constructions with prepositional deverbatives. The aim of the study is to identify and describe the mechanism by which the category of taxis (dependent temporal correlation of situations) acts as a semantic core capable of integrating with a wide range of meanings of logical-modal determinacy. **Materials and Methods.** The material used is examples extracted using a purposive sampling method from the corpus data of the Leipzig Corpus (LC) and the German Digital Dictionary (DWDS). The primary method used is functional-semantic analysis, supplemented by hypothetico-deductive and inductive approaches. **Analysis.** The study found that the taxis field in German has a structure with a clear gradient of syncretism: central prepositions with primary temporal semantics

(während, vor, nach, seit, bis) express "pure" taxis relations, while peripheral prepositions with non-temporal semantics (bei, mit, durch, wegen, trotz, für) form the zone of adverbial taxis, where syncretism is a constitutive feature. The material provides a detailed description of stable syncretic subcomplexes: conditional-tactical, modal-tactical, instrumental-tactical, causal- and consequential-tactical, concessive-tactical, and final-tactical. **Results.** The key theoretical result is the establishment of a principle of semantic dualism, universal for these complexes, which consists of the simultaneous incorporation of conceptual (logical-modal) antecedence and actual (situational-procedural) simultaneity. This dualism reveals the two-dimensional nature of syncretism, where taxis provides an invariant temporal framework modified under the influence of the logical meaning being integrated. The status of taxis as a powerful integrative core category

is demonstrated, and the construction with a prepositional deverbative confirms its effectiveness as a grammatical means of actualizing complex polycategorical semantic units.

Keywords: taxis, prepositional deverbative, intercategorical syncretism, polycategorical semantic complex, functional-semantic field, German language, adverbial taxis, semantic dualism

For citation: Arkhipova IV. Functional-semantic complexes with the core category of taxis (based on constructions with preposi-

tional deverbatives). Humanities and law research. 2026;13(2):334-340. (In Russ). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2026.2.20>

Conflict of interest: the author declares no conflict of interests.

The article was submitted: 30.01.2026

The article was approved after reviewing: 24.04.2026

The article was accepted for publication: 09.05.2026.

Введение. Теоретическим фундаментом исследования выступает концепция функциональной грамматики А.В. Бондарко [3], в которой таксис определяется как ключевая глагольная категория, выражающая относительную временную локализацию ситуаций и находящаяся в системной связи с аспектуальностью и темпоральностью. Детализацию типов зависимого таксиса и основы его сопоставительного анализа заложили работы И.В. Недялкова и В.П. Недялкова [13, 14]. Структурно-словообразовательные и статусные аспекты немецких отглагольных имен, являющихся ядром конструкции, раскрыты в исследованиях Е.В. Болотовой [2, 8], Р.Х. Каримовой [8], Н.Н. Зольниковой [5] и И.В. Волковой [4]. Сопоставительный ракурс, выявляющий как общие, так и специфические черты deverbатов в германских и славянских языках, представлен в работах О.В. Матасовой, О.А. Уфимцевой [11] и З.А. Мирошниковой [12]. Контекст межкуатегориального взаимодействия, центральный для идеи синкретизма, развивается в современных исследованиях. Б.В. Кунавин и М.О. Бутаева рассматривают конструкции таксиса с семантикой обусловленности в русском языке [10], а Е.Ю. Иванова-Жданова и И.П. Матханова представляют детальный анализ сложных случаев таксисной одновременности [6]. Типологическая перспектива, расширяющая понимание феномена, отражена в статьях Л.Т. Калабековой (на материале французского и русского) [7] и Я. Коцковой (на материале русского и чешского) [9]. Сравнительный аспект актуализации таксиса через отглагольные имена в русском и немецком языках детально рассмотрен Ф.З. Саидовой [15]. Важным теоретическим фоном выступают также работы зарубежных лингвистов: А. Alexiadou [16] и С. Knobloch [17], исследующие грамматическую архитектуру и свойства номинализаций, а также А. Rosdeutscher и Н. Kamp [18], анализирующие семантико-синтаксические ограничения интерпретации немецких отглагольных существительных. Таким образом, проведенный обзор позволяет заключить, что, несмотря на значительную изученность категории таксиса и средств её выражения в отдельных языках, системное описание поликатегориальных функционально-семантических комплексов с ядерной семантикой таксиса, актуализируемых именно предложными deverбативами немецкого языка и синкретически объединяющих значения обусловленности, образа действия, цели и уступки, остается актуальной научной задачей, решение которой и предлагается в данном исследовании.

В современной лингвистической парадигме, опирающейся на принципы функциональной грам-

матики, анализ языковых явлений все чаще смещается от изучения изолированных категорий к исследованию механизмов их интеграции в речевой акт. Центральным объектом такого рассмотрения становятся поликатегориальные семантические комплексы, где значения различных функционально-семантических полей накладываются друг на друга, образуя синкретичные единства. Настоящее исследование посвящено анализу комплексов, ядерным компонентом которого выступает категория таксиса, понимаемого как грамматически выраженная зависимая временная соотнесённость событий (действий).

Материалы и методы. Эмпирической базой служат конструкции с предложными deverбативами в современном немецком языке, которые представляют собой продуктивную модель для актуализации не только собственно таксисных, но и синкретичных с ними значений. Материал был получен методом целенаправленной выборки из Электронного словаря немецкого языка (DWDS). Отбор производился по ключевым предлогам с последующим контекстуальным анализом.

Функционально-семантический подход позволяет выявить, что предложные группы с отглагольными именами являются ключевыми точками семантической конвергенции, где таксисные отношения предшествования, следования или одновременности систематически осложняются иными обстоятельственными смыслами.

В ходе исследования был применен комплекс общих и лингвистических методов. Описательный метод был применен для первичной систематизации и классификации языковых фактов. В рамках гипотетико-дедуктивного метода была выдвинута и верифицирована на корпусном материале гипотеза о синкретической природе таксисных отношений. Индуктивный метод использовался для выявления закономерностей формирования поликатегориальных смысловых комплексов на основе анализа конкретных речевых реализаций, а метод обобщения и интерпретации – для теоретического осмысления полученных данных и их интеграции в существующую научную парадигму функциональной грамматики. Примененный методический аппарат позволил осуществить движение от эмпирического наблюдения к теоретическому обобщению, обеспечив репрезентативность и достоверность результатов исследования.

Анализ. Поле таксиса в немецком языке обладает четкой внутренней структурой, где позиция конституента напрямую коррелирует с его способностью к синкретизму. К центральным компонентам этого поля относятся предлоги с первичной, диф-

ференцированной темпоральной семантикой, такие как *während, vor, nach, seit, bis*. Будучи монофункциональными, они специализированно выражают «чистые» таксисные отношения. Например, в высказывании *Während des Einsatzes der Indischen Friedenssicherungstruppe (IPKF) (1987–1990) kam es in der Region zu intensiven Kämpfen (DWDS) (В период развертывания Индийских миротворческих сил (IPKF) (1987–1990 гг.) в регионе шли ожесточенные бои.)* предлог *während* актуализирует значение протяжённой одновременности, выступая в качестве временной рамки для главного события. Аналогично, в контексте *Vor der Abreise gab es Leibesvisitationen und gründliche Gepäckkontrollen ... (DWDS) (Перед вылетом проводился личный досмотр и тщательная проверка багажа...) и Nach der Abreise Kochs wurden drei Schlafkrankenlager mit über 1.200 Patienten eingerichtet (DWDS) (После ухода Коха были созданы три палаты для больных сифилисом, в которых разместилось более 1200 пациентов.)* предлоги *vor* и *nach* однозначно маркируют отношения предшествования и следования без импlications иных смысловых связей между соотносимыми действиями (событиями, процессами).

Иную, синкретическую природу имеют периферийные конститuentы поля – предлоги, чья исходная семантика является нетемпоральной (пространственной, инструментальной, причинной и т.д.). К ним относятся *bei, mit, durch, trotz, wegen, für* и др. При употреблении с девербативами они формируют отношения так называемого обстоятельственного таксиса [1], для которого синкретизм с другими категориями является конститутивным, системным признаком. Их таксисообразующая функция вторична и выводима из более абстрактных значений, что и создаёт основу для семантической диффузности и многомерности. Именно в этой зоне наблюдается наиболее яркое проявление межкатегориального синкретизма, где темпоральная соотносённость неотделима от логической, модальной или количественной взаимосвязи событий.

Детальный анализ конкретных примеров позволяет выявить и описать ряд устойчивых поликатегориальных субкомплексов. Возьмём для начала предлог *bei*, чьё исходное пространственное значение эволюционировало в абстрактное указание на нахождение в ситуации. В высказывании *Bei der Abreise der Dealer entdeckt Arno Frank sie, verrät sie aber nicht ... (DWDS) (Когда торговцы уходили / В момент ухода торговцев Арно Франк замечает её, но не выдаёт ...)* предлог маркирует момент непосредственной одновременности действий ‘ухода’ и ‘обнаружения’. Однако семантический анализ показывает, что эта одновременность не нейтральна: ситуация ‘ухода дилеров’ создаёт уникальные условия, которые делают возможным само ‘обнаружение’. Таким образом, значение *bei* здесь синкретично, совмещая таксисную одновременность с сильным оттенком кондициональности (‘в условиях ухода, при наступлении ситуации ухода’). Ещё более

отчётливо этот дуализм проявляется в примере *Bei genauerer Betrachtung stellte sich dann allerdings die wahre Natur des Knochens heraus ... (При более тщательном рассмотрении / В случае более тщательного рассмотрения выяснилась тогда, однако, истинная природа кости...)*. Девербатив *Betrachtung* обозначает здесь не столько конкретный временной отрезок, сколько необходимое умственное действие-условие. Синкретизм заключается в том, что условие концептуализировано именно как процесс, одновременный наступлению результата, образуя неразделимый кондиционально-таксисный комплекс.

Предлог *mit* демонстрирует иную грань синкретизма, объединяя таксис с обстоятельственной семантикой образа/характера осуществления (протекания) основного действия. В высказывании *Und so verbringen sie den Nachmittag mit Lachen, Plaudern und dem Entdecken ihrer gemeinsamen Interessen ... (DWDS) (И вот проводят они полдень за смехом, болтовней и открытием общих интересов ...)* девербативы называют действия, сопутствующие основному. *Mit* указывает на способ или характер глагольного действия (*den Nachmittag verbringen*), однако этот способ неотделим от его временного развёртывания. Таксисное значение процессуальной одновременности и значение образа действия образуют неразделимое целое – модально-таксисный комплекс. Сходный механизм, но с иным акцентом, наблюдается в примере *In ihre volle Ordenstracht gekleidet antworteten die Schwestern dem Richter nur mit Nicken (DWDS) (Облачённые в полное орденовое одеяние, сёстры ответили судье лишь кивком)*. Здесь девербатив *Nicken* (кивок) является одновременно и мгновенным действием-способом ответа, и действием, совпадающим с ним во времени, формируя медиально-таксисную связь, где средство реализации накладывается на временную координату.

Яркий пример инструментально-таксисного синкретизма являет предлог *durch*. В техническом описании *Durch das Drehen der Trommel, z. B. durch einen Elektromotor, wird der entstehende Luftstrom laufend abgeschnitten und erzeugt einen Ton (DWDS) (Посредством вращения барабана, например, электродвигателем, создаваемый поток воздуха постоянно прерывается и создаёт звук)* девербатив *Drehen* обозначает действие, являющееся инструментом создания звука. Ключевым является то, что эта инструментальность реализуется исключительно через временную предшествующе-сопутствующую протяжённость: вращение (*Drehen*) есть процесс, который предшествует результату глагольного действия и продолжается в момент его возникновения. Таксисная составляющая («ментальное» предшествование и процессуальная оновременность) составляет когнитивную и семантическую основу инструментального значения, демонстрируя их глубинную взаимосвязь.

В зоне каузальных (собственно каузальных и консекутивных) отношений, маркируемых предлога-

ми *wegen* и *infolge*, синкретизм основан на естественной логике, где причинно-следственная связь имплицитно обязательную временную последовательность. В примере **Wegen der Verspätung der Straßenbahn kamen viele zu spät zur Arbeit (DWDS)** (*Из-за опоздания трамвая многие опоздали на работу*) девербатив *Verspätung* называет событие-причину, которое неизбежно предшествует событию-следствию глагольного предиката. Таксис предшествования является неотъемлемым, хотя и имплицитным, компонентом каузальной интерпретации, заданной предлогом *wegen*. Более сложный случай представляет конструкция с предлогом *infolge*. В примере **Infolge der Verspätung bei den Dreharbeiten wurde der geplante Veröffentlichungstermin der Single verschoben (DWDS)** (*Вследствие задержки в съёмках запланированная дата релиза сингла была отложена*) семантика предлога *infolge* ('вследствие, в результате') сохраняет в своей структуре идею временного следования за причиной, формируя консекутивно-таксисный комплекс.

Особый интерес представляет консексивно-таксисный синкретизм с предлогом *trotz*. В высказывании **Trotz der Verspätung von mehreren Stunden finden alle geplanten Gespräche statt (DWDS)** (*Несмотря на задержку в несколько часов, все запланированные переговоры состоятся*) девербатив *Verspätung* обозначает препятствующее обстоятельство. Синкретизм заключается в том, что это обстоятельство мыслится как длящееся и актуальное на всем протяжении периода, когда осуществляется основное действие и принимается решение о его реализации. Отношение уступки ('несмотря на'), выраженное предлогом *trotz*, конституируется при фоновой одновременности препятствия и преодолевающего его действия, что делает таксисный компонент семантически обязательным.

Наконец, финально-таксисный комплекс, эксплицируемый предлогами *für* и *zu*, инстанцирует иную, более сложную модель обстоятельственно-таксисной связи, основанную на отношениях интенциональности. В конструкции **Für das Schlafen mit seitlich geneigtem Kopf eignen sich Modelle mit einem zusätzlichen Kissen im Nackenbereich (DWDS)** (*Для сна с наклонённой подушкой подходят модели с дополнительной подушкой в области шеи ...*) цель, репрезентированная девербативом *das Schlafen*, концептуально предшествует и обуславливает глагольное действие по оценке или выбору (*sich eignen*), формируя отношение ментального предшествования. Однако данная целевая установка сохраняет свою актуальность и в момент актуализации главного предиката, что порождает релевантную одновременность. Таким образом, целевые отношения, маркированные предлогом *für*, синкретически объединяются со сложной таксисной структурой, для которой характерен семантический дуализм, заключающийся в инкорпорации как концептуального предшествования, так и актуальной одновременности. Аналогичная картина наблюдается в высказывании **Zum Backen wird Gofio erst in der Neuzeit verwendet**

(*DWDS*) (*В наше время гофио стали использовать для выпечки лишь из-за их физиологических свойств*), где девербатив *Backen* в конструкции с предлогом *zu* обозначает не просто последующую во времени ситуацию, а целенаправленное использование объекта, что также имплицитно предшествующее ментальное целеполагание и его актуальность в момент осуществления действия. Данный субкомплекс наглядно демонстрирует, как категория таксиса, выступая ядерной, способна интегрироваться с семантикой финальности, формируя поликатегориальное единство, в котором временная соотнесённость подчинена и осложнена логикой интенционального акта.

Системный анализ синкретических субкомплексов с ядерной категорией таксиса позволяет утверждать, что семантический дуализм – инкорпорация концептуального предшествования и актуальной одновременности – репрезентирует фундаментальный, конституирующий принцип организации широкого спектра поликатегориальных комплексов, где таксис интегрируется с категориями логико-модальной обусловленности. Этот принцип реализуется через два взаимосвязанных и взаимообусловленных семантических плана, формирующих глубинную структуру синкретизма.

1. План концептуального (логико-модального) предшествования. В данном плане интегрируемая категория (условия, причины, цели и т.д.) проецирует на таксисную ось отношение немеханического, ментально-логического предшествования. Это предшествование не столько фиксирует порядок событий во внешнем времени, сколько устанавливает их условно-логическую иерархию в рамках пропозиции. В кондиционально-таксисном комплексе (*bei genauerer Betrachtung*) ситуация, выраженная девербативом, предстает как логическое условие-предпосылка, необходимое для актуализации главной ситуации. В каузально- и консекутивно-таксисном комплексе (*wegen/infolge der Verspätung*) девербатив называет событие, которое в картине мира говорящего занимает позицию логической причины, предопределяющей следствие. В финально-таксисном комплексе (*für das Schlafen, zum Backen*) цель как ментальный конструкт и интенциональная причина предопределяет выбор средства или характера действия, образуя отношение целевого предопределения. Таким образом, в каждом случае базовое таксисное значение предшествования семантически переосмысливается и сублимируется, трансформируясь в абстрактное отношение логической, каузальной или интенциональной предзаданности.

2. План актуальной (ситуативно-процессуальной) одновременности. Этот план обеспечивает динамическую составляющую синкретизма, «оживляя» логическое отношение в рамках конкретного речевого акта. Интегрируемое значение не остается абстрактным предшественником, но актуально присутствует, разворачивается и сохраняет свою семантическую силу в процессе осуществления главной ситуации. В модально-таксисном комплек-

се (*mit Lachen verbringen*) образ действия не просто предзадан, он актуально реализуется и составляет внутреннее содержание временного промежутка, формируя неразрывное процессуальное единство. В инструментально-таксисном комплексе (*durch das Drehen*) инструмент неотделим от процесса его применения, который протекает одновременно с наступлением и существованием результата. В concessивно-таксисном комплексе (*trotz der Verspätung*) препятствующее обстоятельство мыслится как фоновое и длящееся, сохраняющее свою актуальность на всем протяжении попытки его преодоления. В финальном и кондициональном комплексах цель и условие не исчезают после ментального акта целеполагания или установления условия, но персистируют как релевантный модус, определяющий характер и направленность основного действия в момент его осуществления. Следовательно, семантический дуализм поликатегориальных комплексов является манифестацией их двуплановой природы. Концептуальное предшествование отражает результат проекции логико-модальной отношения на таксисный каркас, его интеграцию в когнитивную модель высказывания. Актуальная одновременность отражает удержание и актуализацию процессуальной составляющей таксиса внутри синкретического единства, обеспечивая его речевую воплощенность и целостность. Данный дуализм служит доказательством того, что синкретизм в зоне взаимодействия функционально-семантических категорий представляет собой динамический процесс семантической интерпретации одной категории через призму другой. Таксис, выступая ядерной, инвариантной основой, предоставляет универсальные координаты временной соотнесенности (предшествование / одновременность), которые затем специфицируются, модифицируются и обогащаются под влиянием интегрируемого значения. В результате формируется новое, целостное семантическое образование, в котором грамматическая категория времени (таксис) и логико-модальная категория обусловленности существуют в состоянии неразделимого взаимопроникновения, что подтверждает тезис о высокой степени интегративности и континуальности функционально-семантического пространства языка.

Результаты. Проведённое исследование позволяет сформулировать ряд принципиальных выводов, верифицирующих исходную гипотезу о таксисе как ядерном компоненте поликатегориальных функционально-семантических комплексов в конструкциях с предложными девербативами современного немецкого языка. Анализ репрезентативного эмпирического материала доказывает, что межкатегориальный синкретизм в зоне таксиса представляет собой системное свойство языка,

укоренённое в его грамматической и семантической организации. Поле таксиса обладает чёткой внутренней структурой с выраженным градиентом синкретизма: центральные конститuenty с первичной темпоральной семантикой (предлоги *während, vor, nach, seit, bis*) реализуют монофункциональную роль, эксплицируя «чистые» отношения предшествования, одновременности или следования, тогда как периферийные элементы – предлоги не-темпоральной семантики (*bei, mit, durch, wegen, trotz, für* и др.) – формируют зону обстоятельственного таксиса, для которого синкретизм выступает конститутивным признаком. На материале немецких высказываний с девербативами выявлена и описана устойчивая система синкретических суб-комплексов (кондиционально-таксисный, модально- и инструментально-таксисный, каузально- и финально-таксисный, concessивно-таксисный), в которых базовая таксисная соотнесённость осложняется значениями логико-модальной обусловленности. Ключевым теоретическим результатом является установление универсального принципа семантического дуализма, заключающегося в инкорпорации концептуального (логико-модального) предшествования и актуальной (ситуативно-процессуальной) одновременности. Этот дуализм репрезентирует фундаментальную двуплановую природу синкретизма, при котором логическое отношение проецируется на таксисную ось как предзаданность, а таксисная процессуальность обеспечивает его динамическую актуализацию в речевом акте. Таксис, таким образом, подтверждает статус мощной интегративной категории-ядра, а предложный девербатив – эффективного средства актуализации подобных комплексов благодаря сохранению глагольной процессуальности и способности выступать точкой семантической конвергенции с полифункциональным предлогом.

Полученные результаты определяют перспективные векторы дальнейших исследований. К ним относится углублённое изучение для выявления жанрово-стилистической специфики и верификации когнитивной реальности семантических дуализмов, а также типологическое и контрастивное сопоставление механизмов таксисного синкретизма, прежде всего с русским языком, для выделения универсальных и идиоэтнических черт. Логичным продолжением работы является расширение круга анализируемых средств выражения зависимого таксиса (причастные, инфинитивные конструкции, сложноподчинённые предложения) для построения полной модели конкуренции грамматических средств. Интерпретация результатов в парадигме когнитивной лингвистики и теории грамматикализации может дать новое объяснение глубинных механизмов синкретизма.

Литература

1. Архипова И. В. Таксисные функции немецких девербативов: потенциальные и реализованные // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10. № 2. С. 321–327.
2. Болотова Е. В. О словообразовательной тенденции отглагольных существительных в немецкоязычных газетных текстах // Доклады Башкирского университета. 2019. Т. 4. № 1. С. 108–112.

3. Бондарко А. В. Глагольные категории в системе функциональной грамматики. 2-е изд. М.: Языки славянской культуры, 2017. 333 с.
4. Волкова И. В. О статусе отглагольных имен в современном немецком языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2015. 34. С. 147–154.
5. Зольникова Н. Н. Словообразовательные модели отглагольных существительных немецкого языка // Наука и культура России. 2015. Т. 1. С. 225–229.
6. Иванова-Жданова Е. Ю., Матханова И. П. Таксис в высказываниях с глаголами движения в русском языке: нестандартные ситуации одновременности // Русистика. 2024. Т. 22. № 3. С. 465–479.
7. Калабекова Л. Т. Аспектуально-таксисные отношения в типологическом освещении (на материале французского и русского языков) // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16. № 1. С. 57–69.
8. Каримова Р. Х., Болотова Е. В. Структурно-семантический анализ производных с суффиксом –ung в немецком языке // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 5 (211). С. 72–79.
9. Коцкова Я. Неличные формы глагола как средства выражения таксиса в русском и чешском языках // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2019. Т.3. № 15. С. 87–110.
10. Кунавин Б. В., Бутаева М. О. Конструкции зависимого таксиса с элементами семантики обусловленности в современном русском языке (в помощь учителю) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2025. № 1. С. 130–136.
11. Матасова О. В., Уфимцева О. А. Девербативы в германских языках: сопоставительный анализ на материале немецкого и английского // Язык. Социум. Культура. Саратов: Саратовский социально-экономический ин-т (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 24–28.
12. Мирошникова З. А., Матасова О. В. Сопоставительный анализ деривационных рядов девербативов (на материале русского и немецкого языков) // Наука и общество. 2016. № 1 (24). С. 101–108.
13. Недялков В. П., Отаина Т. А. Типологические и сопоставительные аспекты зависимого таксиса (на материале нивхского языка в сопоставлении с русским) // Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. Изд. 7-е. М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 296–319.
14. Недялков И. В. Зависимый таксис в разноструктурных языках: значения одновременности / предшествования / следования // Проблемы функциональной грамматики: Семантическая инвариантность/ вариативность. СПб.: Изд-во «Наука», 2003. С. 156–173.
15. Саидова Ф. З. Актуализация таксиса в русском и немецком языках (на материале отглагольных существительных) // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). 2023. № 1 (79). С. 203–211.
16. Alexiadou A. Nominalizations: a probe into the architecture of grammar. Part II: The aspectual properties of nominalizations, and the lexicon Vs Syntax Debate // Language and Linguistics Compass. 2010. Vol. 4, Issue 7. P. 512–523.
17. Knobloch C. Zwischen Satz-Nominalisierung und Nennerivation: -ung-Nomina im Deutschen // Sprachwissenschaft 27. 2002. S. 333–362.
18. Rosdeutscher A., Kamp H. Syntactic and semantic constraints in the formation and interpretation of ung-nouns // The Semantics of Nominalizations across Languages and Frameworks. Ed. by M. Rathert and A. Alexiadou. 2010. S. 169–215.
19. DWDS – Электронный словарь немецкого языка. URL: <http://www.dwds.de> (дата обращения: 21.12.2025).

References

1. Arkhipova IV. Taxis functions of German deverbatives: potential and realized. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*. 2023;10(2):321-327. (In Russ.).
2. Bolotova EV. On the word-formation tendency of verbal nouns in German-language newspaper texts. *Doklady Bashkirskogo universiteta*. 2019;4(1):108-112. (In Russ.).
3. Bondarko AV. Verb categories in the system of functional grammar. 2nd ed. Moscow: Jazyki slavjanskoj kul'tury; 2017. 333 p. (In Russ.).
4. Volkova I.V. On the status of verbal nouns in modern German. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika*. 2015;(34):147-154. (In Russ.).
5. Zol'nikova N.N. Word-formation models of verbal nouns in the German language. *Nauka i kul'tura Rossii*. 2015;(1):225-229. (In Russ.).
6. Ivanova-Zhdanova EYu., Matkhanova IP. Taxis in utterances with motion verbs in the Russian language: Non-standard situations of simultaneity. *Rusistika*. 2024;22(3):465-479. (In Russ.).
7. Kalabekova LT. Aspectual and taxis relations in the typological perspective (based on French and Russian). *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*. 2024;16(1):57-69. (In Russ.).
8. Karimova RK., Bolotova EV. Structural and semantic analysis of derivatives with the suffix -ung in the German language. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2020;(5)211:72-79. (In Russ.).
9. Kotskova Ya. Non-finite forms of the verb as means of taxis expression in Russian and Czech. *Acta Linguistica Petropolitana. Trudy instituta lingvisticheskikh issledovanij*. 2019;3(15):87-110. (In Russ.).
10. Kunavin BV., Butaeva MO. Dependent taxis constructions with elements of causal semantics in modern Russian (as an aid for teachers). *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Khetagurova*. 2025;(1):130-136. (In Russ.).
11. Matasova OV., Ufimtseva OA. Deverbatives in Germanic languages: A comparative analysis based on German and English in Language. Society. Culture. Saratov: Saratov Socio-Economic Institute (branch) REU named after. G.V. Plekhanov 2017. P. 24 -28. (In Russ.).
12. Miroshnikova ZA., Matasova OV. Comparative analysis of derivational series of deverbatives (based on Russian and German). *Nauka i obshchestvo*. 2016;(1)24:101-108. (In Russ.).
13. Nedyalkov VP., Otaina TA. Typological and comparative aspects of dependent taxis (based on the Nivkh language in comparison with Russian) in Theory of Functional Grammar: Introduction, Aspectuality, Temporal Localization, Taxis. 7th ed. Moscow: LENAND; 2017. P. 296-319. (In Russ.).

14. Nedyalkov IV. Dependent taxis in languages of different structures: Meanings of simultaneity / precedence / succession in Problemy funktsional'noi grammatiki: Semanticheskaya invariantnost' / variativnost' [Problems of Functional Grammar: Semantic Invariance / Variability]. Saint Petersburg: Nauka; 2003. P. 156-173. (In Russ.).
15. Saidova .Z. Actualization of taxis in Russian and German (based on verbal nouns). *Vestnik universiteta (Rossiysko-Tadzhikskiy (Slavyanskiy) universitet)*. 2023;(1)79:203-211. (In Russ.).
16. Alexiadou A. Nominalizations: a probe into the architecture of grammar. Part II: The aspectual properties of nominalizations, and the lexicon Vs Syntax Debate in Language and Linguistics Compass. 2010;4;7:512–523.
17. Knobloch C. Zwischen Satz-Nominalisierung und Nennerivation: -ung-Nomina im Deutschen. *Sprachwissenschaft*. 2002;27:333–362.
18. Rosdeutscher A., Kamp H. Syntactic and semantic constraints in the formation and interpretation of ung-nouns in The Semantics of Nominalizations across Languages and Frameworks. Ed. by M. Rathert and A. Alexiadou. 2010. S. 169–215.
19. DWDS – Electronic Dictionary of the German Language. URL: <http://www.dwds.de> (accessed: 21.12.2025).