



Научная статья

УДК 433.930.2

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.4.5>**ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И КОНТЕНТ-АНАЛИЗА
В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ****Анжела Ариковна Журтова^{1*}, Петр Абрамович Кузьминов²,
Жираслан Валерьевич Кагазежев³**

^{1,2} Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова (д. 173, ул. Чернышевского, Нальчик, 360004, Российская Федерация); Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (д. 37а, ул. И. Арманд, Нальчик, 360051, Российская Федерация)

¹ Кандидат исторических наук, доцент
anzhelka28@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0928-2393>

² Доктор исторических наук, профессор
petrakis_hist@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5767-1484>

³ Научно исследовательский центр «Естественно-научные методы в археологии, антропологии и археографии»; Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (д. 37а, ул. И. Арманд, 360051, Нальчик, Российская Федерация).

Кандидат исторических наук, заведующий НИЦ
jiraslan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0508-3493>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Предметом данной статьи стали историографические исследования, в которых использованы количественные методы и цифровые технологии при анализе источников и научно-исторических баз данных. В частности, в ней изучены различные исследования, в которых посредством современных цифровых технологий исследованы историографические источники. Цель статьи состоит в изучении опыта применения цифровых технологий в современных историографических исследованиях. Особое внимание авторы статьи уделяют научной деятельности членов Ассоциации «История и компьютер», журнала «Историческая информатика» и др., которые активно работают в области компьютерного источниковедения и реализуют в полной мере междисциплинарный подход, связывая исторические исследования с цифровыми технологиями. **Материалы и методы.** Методологическую основу исследования составляют современные представления о функциях, принципах и методах историографического исследования. Работы историков рассматриваются с учетом их вклада в изучение проблемы, в зависимости от потребностей современной исторической науки, состояния источниковой базы, методологии, и т.д. **Анализ.** В отечественной науке недостаточно изучены работы, в которых авторами применен метод контент-анализа при анализе историографических источников, что определяет новизну постановки данной проблемы. Авторы проанализировали работы, посвященные дореволюционным, советским и современным исследованиям, в рассмотренных историографических источниках представлены такие перспективные проблемы и направления, как контент-анализ содержа-

ния периодической печати, история российского города, историческая биография, проблемы использования нейросети в историографии и др. **Результаты.** Авторы приходят к выводу о том, что корпус опубликованных историографических работ нуждается в систематизации и научном анализе для определения круга нерешенных научных проблем и дальнейшей разработки эффективного механизма изучения историографических источников. Контент-аналитический подход позволит выявить степень изученности той или иной проблемы и обозначить перспективные направления в исторических исследованиях.

Ключевые слова: контент-анализ, цифровые технологии, историографический источник, базы данных, текст, историческая информатика, методология, квантитативная история, количественные методы, нейросеть

Для цитирования: Журтова А. А., Кузьминов П. А., Кагазежев Ж. В. Опыт применения цифровых технологий и контент-анализа в отечественных историографических исследованиях // Гуманитарные и юридические исследования. 2025. Т. 12. № 4. С. 607–614. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.4.5>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда № 25-28-20355

Статья поступила в редакцию: 17.03.2025.

Статья одобрена после рецензирования: 28.05.2025.

Статья принята к публикации: 28.08.2025.

Research article

**EXPERIENCE OF USING DIGITAL TECHNOLOGIES AND CONTENT ANALYSIS
IN DOMESTIC HISTORIOGRAPHIC RESEARCH****Anzhela A. Zhurtova^{1*}, Petr A. Kuzminov², Zhiraslan V. Kagazezhev³**

^{1,2} Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov (173, Chernyshevsky St., 360004, Nalchik, Russian Federation); Federal Scientific Center Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (37a, I. Armand St., 360051, Nalchik, Russian Federation)

² Cand. Sc. (History), Associate Professor
anzhelka28@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0928-2393>

³ Dr. Sc. (History), Professor
petrakis_hist@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5767-1484>

Research Center Natural Scientific Methods in Archaeology, Anthropology, and Archaeography, Federal Research Center Kabardino-Balkarian Research Center of the Russian Academy of Sciences (37a, I. Armand St., 360051, Nalchik, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Head of Research Center
jiraslan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0508-3493>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. The article focuses on historiographic studies that utilize quantitative methods and digital technologies to analyze sources and historical databases. Specifical-

ly, it examines various studies that utilize modern digital technologies to examine historiographic sources. The article aims to explore the application of digital technologies in contemporary

historiographic research. The authors pay particular attention to the research activities of members of the History and Computer Association, the Historical Informatics journal, and others who actively work in the field of computer source studies and fully implement an interdisciplinary approach, linking historical research with digital technologies. **Materials and Methods.** Methodology of the study is based on modern concepts of the functions, principles, and methods of historiographic research. The works of historians are considered in the light of their contribution to the study of the problem, depending on the needs of contemporary historical scholarship, the state of the source base, methodology, etc. **Analysis.** In Russian works employing content analysis in analyzing historiographic sources have been understudied, making this approach novel. The authors analyzed works devoted to pre-revolutionary, Soviet, and contemporary research. The historiographic sources reviewed present promising issues and directions, such as content analysis of periodicals, the history of Russian cities, historical biography, and the use of neural networks in historiography. **Results.** The authors conclude that the corpus of published historiographic works requires systematization and scientific analysis to identify a range of unresolved scientific problems and further develop an effective mechanism for studying

Введение. Развитие современной науки неразрывно связано с междисциплинарным подходом. Особую актуальность он приобретает в рамках исторического исследования, в частности, источниковедческого или историографического анализа, связанного с работой над текстом, с информацией, большими объемами данных и т.д. Расширение корпуса историографических источников, посвященных той или иной проблеме, требует поиска эффективных методов обработки большого объема информации, его обобщения и научного анализа. Одним из методов, способных решить данные проблемы, является метод контент-анализа. Он возник на стыке социальных наук и информатики, позволяет ученым осуществить обработку и исследование больших текстовых баз данных. Данный метод приобретает особую значимость в процессе работы с историческими и историографическими источниками, документами различной видовой принадлежности, в том числе материалами, не введенными до настоящего времени в научный оборот.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы проанализировать опыт применения метода контент-анализа в современных историографических исследованиях. Необходимость научного анализа результатов применения цифровых технологий и контент-анализа в рамках историографических исследований обуславливает новизну данной работы.

Материалы и методы. Методология контент-анализа привлекла значительное внимание отечественных исследователей в 1960–1970-х гг., когда в рамках ряда социологических исследований был успешно апробирован зарубежный методический инструментарий.

Значительный вклад в развитие данного метода внесли исследования, проведенные в Московском государственном университете под руководством академика И. Д. Ковальченко и его научной школы [22; 23]. В частности, была разработана концепция явной и скрытой информации в ис-

торических источниках, а также предложены механизмы их выявления.

В 1980–1990-х гг. появились первые обобщающие труды, посвященные контент-аналитическим исследованиям в исторической науке, среди которых выделим работы Л. И. Бородкина, Б. Н. Миронова и других авторов [6; 28].

Эффективный союз между историей и информатикой нашел отражение в деятельности Ассоциации «История и компьютер», которая много лет способствует развитию научного диалога через организацию конференций, публикацию коллективных монографий и статей [1; 20; 21; 24; 26; 27]. Отдельное исследование истории Ассоциации посвятил Л.И. Бородкин [7]. Как сообщает автор, данное научное объединение было сформировано по инициативе Совета Международной ассоциации «History and Computing» (АНС) и группы российских специалистов в первой половине 1990-х гг. Они занимались анализом статистических источников и разрабатывали архивы машиночитаемых исторических баз данных. Их автор исследования характеризует как участников «квантитативной революции», во многом определившей дальнейший ход развития отечественной исторической науки [7].

Процесс формирования исторической информатики как междисциплинарной области знания, а также особенностей ее институционализации и взаимосвязи с квантитативной историей подробно исследованы в работах И. М. Гарсковой [12; 13; 14; 15; 16]. Указанная проблематика получила детальное освещение в исследованиях И.М. Гарсковой [12–16]. Автор обосновывает положение о том, что современная динамика развития исторической информатики в России, в условиях наблюдаемого кризиса западного направления «historical computing», демонстрирует устойчивость российской исследовательской модели. Её отличительной характеристикой выступает сбалансированность аналитического и информационно-технологического компонентов при сохранении преемственности по отношению к традици-

онных источников. А контент-аналитический подход позволит определить степень, в которой данная тема была изучена и выявить перспективные направления в историческом исследовании.

Keywords: content analysis, digital technologies, historiographic source, databases, text, historical informatics, methodology, quantitative history, quantitative methods, neural network

For citation: Zhurtova AA, Kuzminov AA, Kagazezhev ZV. Experience of Using Digital Technologies and Content Analysis in Domestic Historiographic Research. Humanities and law research. 2025;12(4):607-614. (In Russ). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.4.5>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Acknowledgments: This study was supported by the Russian Science Foundation (Grant No. 25-28-20355).

The article was submitted: 17.03.2025

The article was approved after reviewing: 28.05.2025.

The article was accepted for publication: 28.08.2025.

ям количественной истории, что обеспечивает методологическую релевантность при апробации новых цифровых методов обработки и анализа исторических источников [15].

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают исследования, публикуемые в журнале «Историческая информатика», единственном российском издании, в котором в полной мере реализуется междисциплинарный подход, связывающий гуманитарные науки с цифровыми технологиями. На страницах журнала представлены работы об истории метода, его современном состоянии и перспективах применения в исторических исследованиях, осуществляется апробация научных результатов, полученных историками в процессе использования количественного метода при изучении тех или иных проблем и т.д. [5; 10; 11; 12; 15; 30; 31].

Анализ. За десятилетия своего применения метод контент-анализа претерпел определенную эволюцию: первоначально использовался для анализа части текста или небольших объемов данных, которые требовали лишь воспроизведения некоторых количественных характеристик, в последующем процедуры категоризации и классификации стали более сложными и разнообразными, и на современном этапе стоит задача обнаружения качественных характеристик текстового содержания, выявления скрытой от познающего субъекта информации о человеке, обществе, эпохе. Количественный и качественный анализ историографического источника позволяет сформировать представление не только о взглядах историка, но также об идеологическом и социально-политическом контексте создания того или иного текста.

Контент-анализ позволяет осуществить количественный анализ накопленного массива документов с целью последующей качественной интерпретации выявленных числовых показателей. Частота упоминания той или иной категории позволяет выявить степень общественной значимости определенных исторических событий, переводя, таким образом, исследователя от вербальной информации, к личности автора источника и социальной реальности. Исторический текст создается в пространстве определенной культуры, символы которой находят выражение в содержании сообщения независимо от желания автора. Содержание (тональность) текста позволяет отчасти проникнуть в сознание его создателя, а через него – всего общества. Если те или иные явления, выраженные в категориях, носят массовый и устойчивый характер, то выбранные понятия отразятся в многочисленных документах и материалах, что позволит изучить их и сделать соответствующие выводы.

Каждая публикация несет в себе определенную интенцию, замысел и цель, передавая нужную его автору информацию. Однако конкретное содержание сообщения представляет собой лишь

часть изучаемого текста/сообщения. Независимо от желания автора, текст создается в общественном, научном, культурном пространстве, символы которого находят выражение в содержании сообщения. Грамотно проведенный текстуальный анализ сообщения позволяет проникнуть в сознание индивида, отнести его к определенной научной школе, историографическому направлению.

Таким образом, контент-анализ историографического текста предоставляет исследователю методологический инструментарий для выявления структурных, семантических и прагматических характеристик источника посредством систематического анализа его внешних количественных параметров и лексико-понятийного аппарата. Данный метод позволяет реконструировать скрытую структуру текста, выявить его содержательные доминанты и интерпретировать мотивы и намерения автора и т.п.

В подобном контексте историографические источники изучены, в частности Г. В. Можаяевой и Н. А. Мишанкиной [29; 30]. Объектом их изучения стали труды российских историков второй половины XVIII в. По мнению исследователей, в анализируемых авторами работах присутствует значительный объем неявной исследователю или просто читателю информации, который даёт возможность раскрыть характер взаимодействия между столичной и провинциальной историографией в России и проследить, как средневековая историческая мысль превращалась в научную.

Круг анализируемых источников авторами был определен тематически и посвящен периоду правления Петра I, поскольку интерес к его деятельности является характерной чертой российской историографии XVIII в. Столичных историков в рассматриваемых исследованиях представляют М. В. Ломоносов, Н. М. Карамзин и М. Н. Щербатов, провинциальную – И. И. Голиков и В. В. Крестинин. т. е. известные авторы, вошедшие во все академические историографические исследования, посвященные XVIII веку.

На начальном этапе работы авторы осуществляли сбор эмпирического материала по истории развития исторической мысли в России во второй половине XVIII в., был определен круг историографических источников, их тематика и проблемы, которым в текстах было уделено больше внимания.

Далее авторы выявили лексический состав текстов столичных профессиональных историков, характер референции и выявили соотношение между отдельными понятиями и категориями, т.е. был осуществлен лингвистический анализ источников. Ему был «подвергнут языковой код, фиксирующий информацию об объекте и субъекте текста. По характеру референции и лексического состава текста определены способы моделирования образа Петра I в русской столичной и провинциальной историографии второй половины XVIII века» [30, с. 78].

Г. В. Можаяева и Н. А. Мишанкина в ходе реализации процедур контент-анализа выявили, что изучаемые историографические тексты реализуют событийное (или диктумное) содержание, они посвящены основным фактам жизни и деятельности Петра I. Однако способы реализации в них этой диктумной информации различаются, поскольку мотивы и «характер формирования информационных полей в текстах оказался напрямую связан с прагматическими установками авторов текстов» [30, с. 79]. Исследователи приходят к выводу, что провинциальная историография стала во второй половине XVIII в. «полноправной участницей» процесса «превращения исторических знаний в науку». Таким образом, авторы статьи, опираясь на результаты проведенного исследования, подтвердили выводы академической историографии, получившей обоснование в специальных историографических исследованиях С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Н. И. Павленко и др.

В ходе исследования авторы обнаружили, что количественные и лингвистические методы могут быть эффективно использованы для анализа историографических источников, позволяя раскрывать скрытую (латентную) информацию, заложенную в текстах [30, с. 79]. Подобные сочетания комплексных методов в исследовании, по мнению Г. В. Можаяевой и Н. А. Мишанкиной, позволяют проанализировать «не только зафиксированную в историческом источнике информацию, но и ее природу, механизмы возникновения и движения ... в истории и другие вопросы, связанные с пониманием сущности исторической информации» [30].

Сетевой анализ исследований представителей четырех школ исторической информатики – московской, минской, барнаульской и тамбовской осуществила И. М. Гарскова [17; 18]. На основе материалов разработанной автором базы данных, содержащей публикации Ассоциации «История и компьютер», И. М. Гарскова изучила возможности применения сетевых методов для анализа научных взаимодействий между историками со схожими исследовательскими интересами. Это позволяет проследить динамику формирования научных коллективов, определить ключевые центры интеллектуального притяжения, их тематическую направленность, научные интересы и др. [18].

Л. И. Бородкин изучил работы основателя школы квантитативной истории в России академика И. Д. Ковальченко [4]. Предметом исследования стали различные аспекты научной и организационной деятельности ученого в области применения математических методов и вычислительной техники в исторических исследованиях. Автор опирается на материалы личного архива И. Д. Ковальченко, которые позволили сформировать представление об истории метода, проблемах его научной апробации, дискуссиях о возможностях и пределах использования количественных методов в исторической науке, в которых участвовал академик [4]. Он уделял особое внимание вопросам

корректности применения математических методов в научных работах и выражал убежденность в том, что их использование не является «чисто технической» задачей, данная методология ориентирована на рассмотрение исторических процессов с иной точки зрения для достижения новых исследовательских результатов. И. Д. Ковальченко осуществил апробацию новой методологии во время работы над докторской диссертацией, монографией, посвященной проблеме формирования аграрного рынка в России. По мнению Л. И. Бородкина, разрешению многих спорных вопросов в применении статистической методики способствовало взаимодействие ученого с его коллегами, в частности переписка с известным советским и российским статистиком Н. С. Четвериковым, с которым обсуждались проблемы применения количественных методов при анализе динамических явлений и процессов [4].

Вызывает интерес работа Л. И. Бородкина, посвященная исследованию взглядов студентов-историков на цифровые научно-исторические ресурсы, в частности на проект «1917. Свободная история» [8]. В ходе его реализации в 2017 г. на сайте проекта практически ежедневно публиковались материалы личного происхождения, в которых отразились события 1917 г., общественные настроения, и социально-политическая атмосфера того периода в целом. Студенты изучали эти медиаресурсы, а также их научную критику, затем писали рецензии-эссе, в которых дали свою аргументированную оценку данному проекту. Как полагает Л. И. Бородкин, подобные материалы могут внести существенный «вклад в актуальные дебаты» в современной историографии о проблеме «потребления истории» и разработки оснований для профессиональной оценки цифровых медиаресурсов по различным историческим вопросам. Автор считает важным исследовать взгляды именно молодежной аудитории, поскольку главным потребителем интернет-материалов является именно она. Существенно также то, что речь идет о будущих профессиональных историках, которые, согласно авторским выводам, в большинстве своем разделили критическую оценку рассмотренных медиаресурсов [8].

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают работы, в которых осуществляется количественное исследование историографии городской истории [2; 3; 9]. В частности, С. А. Баканов [2] исследовал американскую, британскую и канадскую историографию городской истории на примере публикаций в специализированных журналах «Journal of urban history», «Urban history yearbook» и «Urban history review» за 1972–2014 гг. Автор приходит к выводу, что в отечественной науке назрела необходимость создания аналогичного отраслевого журнала по исторической урбанистике и собственной исследовательской ассоциации, поскольку в глобальной историографии российская городская история мало востребована

в связи с преимущественной ориентацией историографов на национальную тематику. Как справедливо утверждает исследователь, наличие такой ассоциации будет способствовать более эффективной научной коммуникации и позволит расширить представительство российских ученых в международных системах цитирования.

В другой работе С. А. Баканов совместно с К. А. Хамитовой [3] изучили место городской проблематики в российских диссертационных исследованиях в 1991 – 2021 гг. Источником информации для созданной ими базы данных стал электронный каталог авторефератов диссертаций Российской государственной библиотеки, который размещен на ее официальном сайте www.rsl.ru. В ходе исследования было рассмотрено более 25 тысяч диссертаций по историческим специальностям, в том числе затрагивающих историю архитектуры. Из них авторы отобрали 523 диссертационных исследования, так или иначе связанных с урбанистической проблематикой. Далее была сформирована электронная база данных, содержащая различные библиографические и аналитические атрибуты, и осуществлен ее анализ, основанный на подсчете частоты употребления отдельных ключевых слов. В результате исследования авторы выявили, что российские ученые уделяют больше внимания истории городов второй половины XIX – начала XX в., прежде всего социальным проблемам их возникновения и развития, кроме того, исследования носят преимущественно региональный и локальный характер, и очевидна «оторванность истории российского города от истории городов других регионов мира». В заключении авторы в очередной раз поднимают вопрос о необходимости создания профильных кафедр, научных центров, специализированных журналов и т.д., что позволит объединить ученых и их исследования в сфере исторической урбанистики в самостоятельное направление [3].

Опыт применения контент-анализа при изучении историографических источников имеется также в отечественном кавказоведении. В частности, А. А. Журтова, П. А. Кузьминов, И. С. Тахушева, и др. [19; 25] рассмотрели возможности применения метода французского ученого Жака Кайзера в исследовании материалов периодической печати, на примере журнала «Отечественные записки» и «Современник». Данный подход фокусирует внимание на внешних формах организации текстового источника: оглавление, расположение, оформление и другие формальные элементы текста. Он позволил авторам изучить статьи указанных журналов, посвященные истории народов Северного Кавказа, и дать шкалированную оценку публикациям о них. Исследователи убеждены в возможностях выявления благодаря контент-анализу внетекстовой реальности, обусловленной социально-политическим контекстом эпохи и мировоззрением автора историографического источника.

Перспективы применения контент-анализа, по их мнению, определяются дальнейшим совершенствованием механизмов сочетания количественного и качественного подходов в процессе его применения в исторических и историографических исследованиях.

В современной науке приобрели популярность методы, предполагающие анализ источника (документа) с использованием модели искусственного интеллекта. В частности, Н. А. Полевой в своих работах [32; 33; 34] описывает нейросетевую модель процесса познания истории, создаваемую в рамках поиска закономерностей развития теоретической историографии.

По его словам, анализ историографического наследия позволяет выявить устойчивые парадигмы исторического познания, господствовавшие в определённые периоды, а также установить причины и условия смены одних концепций другими.

Как отмечает Н. А. Полевой, существует методологическая необходимость разработки специализированного инструментария, направленного на выявление имманентных закономерностей смены научных парадигм и историософских концептов, а также на анализ механизмов развития историографической теории [32, с. 82]. Согласно его позиции, установление данных закономерностей способно сформировать теоретико-методологический базис для построения ретропрогностических моделей, применение которых позволит осуществить реконструкцию историографических лакун, определить векторы эволюции научных воззрений как в контексте макроисторических процессов, так и в рамках исследования отдельных проблемных полей историографии.

Поскольку физическая основа существования и функционирования человеческого сознания представляет собой сеть мозговых нейронов, то, по утверждению исследователя, можно попытаться построить подходящую модель с аналогичной структурой в виде искусственной нейронной сети, способной обеспечить работу общественного сознания и познавательный процесс в целом [32, с. 83].

По аналогии с человеческим мозгом в искусственных нейронных сетях, «происходит одновременное «схватывание» многообразной информации об объекте». Далее наблюдается одновременная (параллельная) обработка всего полученного объема информации и быстрая агрегация полученного материала (от слоя к слою) [34].

На начальный слой нейросети загружаются все понятия, употребляемые историком в рамках историографической концепции, а также информация о связях между взятыми категориями. На каждом последующем слое понятия проходят через один из фильтров и либо повышают, либо уменьшают свою значимость в рамках отдельно взятой теории [32, с. 88].

Полученную в результате обработки информации совокупность понятий и связей между ними, можно обозначить как систему образов, которая формирует целостное представление об определенной области действительности и отдельной исторической проблеме, затем получает вербальную фиксацию историком в рамках исследования и оформляется в научную теорию или концепцию. В итоге Н. А. Полевой приходит к выводу, что при условии налаживания системной работы нейросети, можно с ее помощью сымитировать деятельность историка по созданию понятий и образов «соответствующей концепции всемирно-исторического процесса» [32, с. 89].

Результаты. Таким образом, в отечественной исторической науке накоплен определенный опыт применения метода контент-анализа и цифровых технологий в исследовании историографических источников. В работах анализируются исследования дореволюционного, советского и современного периодов развития науки, труды как профессиональных историков, так личностей, мало связанных с наукой; особое внимание уделяется содержанию материалов периодической печати, в которой зачастую могут быть представлены самые различные точки зрения по той или иной проблеме, что позволяет сформировать наиболее полное представление о личности историка, его творческой лаборатории, идеологических предпочтениях, а че-

рез него обнаружить определенные тенденции в социально-политическом и культурном развитии всего общества. Отдельную нишу занимают контент-аналитические исследования по истории города, они направлены на развитие урбанистического направления исторической науки, которое, по мнению ряда ученых, нуждается в расширении и институционализации.

Совокупность опубликованных в данном русле работ нуждается в систематизации, обобщении и научном анализе для выявления круга нерешенных проблем и дальнейшей разработки эффективного механизма изучения историографических источников. Необходимо использовать и развивать в историографических исследованиях количественные методы обработки текста, поскольку авторская точка зрения и концепция, представленные в его работе, способны предоставить не менее важную научную информацию об общественном событии, процессе и эпохе, чем исторический источник.

Контент-анализ в историографии позволит выявить степень изученности той или иной проблемы, приоритетную тематику в научной практике как одного ученого-историка, так и отдельного научного направления, и, самое главное, определить исторические вопросы, нуждающиеся в исследовании, и заполнить лакуны в исторической науке.

Литература

1. Аналитические методы и информационные технологии в исторических исследованиях: от оцифрованных данных к приращению знания: Материалы XVI международной конференции Ассоциации «История и компьютер». 26-28 октября 2018 г., Москва. М.: МАКС Пресс, 2018. 184 с.
2. Баканов С. А. «Urban history» и тренды конъюнктуры: опыт количественного изучения глобальной историографии // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2014. № 2-3 (8-9). С. 74-79.
3. Баканов С. А., Хамитова К. А. Городская история в тематике диссертационных исследований в России (1991–2021) // Историческая информатика. 2022. № 1. С. 52-62.
4. Бородкин Л. И. «Эффективность в науке – это прежде всего фундаментальность»: квантитативная история через призму личного архива академика И. Д. Ковальченко // Историческая информатика. 2025. № 4. С. 52–67.
5. Бородкин Л. И. Историк и мир (больших) данных: вызовы цифрового поворота // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 14-30.
6. Бородкин Л. И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М.: МГУ, 1986. 188 с.
7. Бородкин Л. И. Становление исторической информатики в России: первые шаги историков на пути «микрокомпьютерной революции» // Историческая информатика. 2017. № 3. С. 155-172.
8. Бородкин Л. И. Цифровая публичная история в оценке студентов-историков (на примере проекта «1917. Свободная история») // Историческая информатика. 2018. № 4 (26). С. 123-142.
9. Бородкин Л. И., Мироненко М. С., Чертополохов В. А., Белоусова М. Д., Хлопиков В. В. Технологии виртуальной и дополненной реальности (VR/AR) в задачах реконструкции исторической городской застройки (на примере московского Страстного монастыря) // Историческая информатика. 2018. № 3. С. 76-88.
10. Володин А. Ю. 20 лет компьютерному источниковедению: per aspera ad astra? // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2014. № 2-3 (8-9). С. 130-134.
11. Володин А. Ю. Шифры цифры: поиск ответов на трудные вопросы // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 43-56.
12. Гарскова И. М. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: долговременные тренды // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 57-75.
13. Гарскова И. М. Библиографический анализ развития исторической информатики в начале XXI века // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2006. № 34. С. 111–112.
14. Гарскова И. М. Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития: дисс. ... д-р истор. наук. М., 2018. 618 с.
15. Гарскова И. М. Квантитативная история 1960-х – 1980-х гг. в СССР и ее роль в становлении исторической информатики // Историческая информатика. 2018. № 3. С. 7-24.

16. Гарскова И. М. Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Т. 6. Выпуск 8 (41) Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1> (дата обращения: 28.09.2025).
17. Гарскова И. М. Сетевой анализ историографии: динамика формирования региональных центров исторической информатики [Электронный ресурс] // Историческая информатика. 2017. № 3. С. 94-115.
18. Гарскова И. М. Сетевой анализ историографии: динамика формирования межрегиональной компоненты сети АИК // Историческая информатика. 2017. № 4. С. 112-129.
19. Журтова А. А., Кузьминов П. А., Кажаров А. Г., Тахушева И. С. Цифровые технологии в источниковедении и историографии: опыт применения метода Жака Кайзера в кавказоведении // История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 20. № 2. С. 280-296.
20. Информационные ресурсы, технологии и модели реконструкции исторических процессов и явлений. Материалы XII конференции Ассоциации «История и компьютер». Москва, 22-24 октября 2010 г. Специальный выпуск. / Отв. ред. И. М. Гарскова. М.: МГУ, 2010. 217 с.
21. Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, технологии, методы материалы XIV конференции Ассоциации «История и компьютер», Москва, 3-5 октября 2014 г. / отв. ред. И. М. Гарскова. М.: б. и., 2014. № 42. 228 с.
22. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 486 с.
23. Количественные методы в гуманитарных науках / под ред. И. Д. Ковальченко. М.: МГУ, 1981. 206 с.
24. Круг идей: Историческая информатика на пороге XXI века. Труды VI конференции Ассоциации «История и компьютер». М.; Чебоксары, 1999. 452 с.
25. Кузьминов П. А., Тахушева И. С. Подходы к изучению материалов о Северном Кавказе в журнале «Отечественные записки»: метод Жака Кайзера // Кавказология. 2020. № 1. С. 12–41.
26. Материалы IX конференции Ассоциации «История и компьютер». Подмосковье, 22-25 апреля 2004 года. Специальный выпуск. М., 2004. № 32.
27. Материалы XIII конференции Ассоциации АИК. Санкт-Петербург, 26–29 июня 2002 г. Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». Специальный выпуск. М.: б.и., 2002. № 30. 276 с.
28. Миронов Б. Н. Историк и социология. Л.: Наука, 1984. 174 с.
29. Можаяева Г.В., Мишанкина Н.А. Контент-анализ историографического источника (к вопросу о междисциплинарности лингвистических методов) // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 294. С. 52–60.
30. Можаяева Г. В., Мишанкина Н. А., Можаяева Т. В. Контент-анализ в изучении русской историографии второй половины XVIII века // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2006. №34. С. 78-79.
31. Носевич В. Л. Будущее профессии историка в условиях «цифрового поворота» // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 90-98.
32. Полевой Н. А. Нейросетевая модель развития теоретической историографии // История и математика: анализ и моделирование социально-исторических процессов / отв. ред. А. В. Коротаев, С. Ю. Малков Л. Е. Гринин. М.: ЛЕНАНД, 2016. С. 82–91.
33. Полевой Н. А. Опыт построения нейросетевой модели теоретического познания истории (по материалам русской историографии XIX в.) // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2006. № 34. С. 57–59.
34. Полевой Н. А. Проблема учета маломасштабных факторов при теоретическом моделировании политического процесса // Научный электронный архив. URL: <http://econf.rae.ru/article/6007> (дата обращения: 28.09.2025).

References

1. Analytical methods and information technologies in historical research: from digitized data to the increment of knowledge: Proceedings of the XVI International Conference of the Association «History and Computer». October 26–28, 2018, Moscow. Moscow, 2018. 184 p. (In Russ.).
2. Bakanov SA. «Urban history» and market trends: an experience of quantitative study of global historiography. *Istoricheskaya informatika. Informacionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyah i obrazovanii*. 2014;(2-3 (8-9)):74-79. (In Russ.).
3. Bakanov SA., Khamitova, KA. Urban History in the Topics of Dissertation Research in Russia (1991–2021). *Istoricheskaya informatika*. 2022;(1):52-62. (In Russ.).
4. Borodkin LI. «Efficiency in Science is, First of All, Fundamental»: Quantitative History through the Prism of the Personal Archive of Academician I. D. Kovalchenko. *Istoricheskaya informatika*. 2025;(4):52-67. (In Russ.).
5. Borodkin LI. Historian and the World of (Big) Data: Challenges of the Digital Turn. *Istoricheskaya informatika*. 2019;(3):14-30. (In Russ.).
6. Borodkin LI. Multivariate statistical analysis in historical research. Moscow: MSU publ., 1986. 188 p. (In Russ.).
7. Borodkin LI. Formation of Historical Informatics in Russia: The First Steps of Historians on the Path of the «Microcomputer Revolution». *Istoricheskaya informatika*. 2017;(3):155-172. (In Russ.).
8. Borodkin LI. Digital public history as assessed by history students (using the project «1917. Free history» as an example). *Istoricheskaya informatika*. 2018;(4(26)):123-142. (In Russ.).
9. Borodkin LI., Mironenko MS., Chertopolokhov VA., Belousova MD., Khlopikov VV. Virtual and Augmented Reality (VR/AR) Technologies in the Problems of Reconstruction of Historical Urban Development (using the Moscow Passion Monastery as an Example). *Istoricheskaya informatika*. 2018;(3):76-88. (In Russ.).
10. Volodin AYU. 20 years of computer source studies: per aspera ad astra? *Istoricheskaya informatika. Informacionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyah i obrazovanii*. 2014;(2-3(8-9)):130-134. (In Russ.).
11. Volodin AYU. Digital ciphers: finding answers to difficult questions. *Istoricheskaya informatika*. 2019;(3):43-56. (In Russ.).
12. Garskova IM. Digital turn in historical research: long-term trends. *Istoricheskaya informatika*. 2019;(3):57-75. (In Russ.).
13. Garskova IM. Bibliographic analysis of the development of historical informatics at the beginning of the XXI century. *Informacionnyj byulleten' Associacii Istorija i komp'yuter*. 2006;(34):111–112. (In Russ.).

14. Garskova IM. Historical informatics: methodological and historiographical aspects of development (dissertation). Moscow, 2018 URL: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskaya-informatika-metodologicheskie-i-istoriograficheskie-aspekty-razvitiya>. (In Russ.).
15. Garskova IM. Quantitative history of the 1960s – 1980s in the USSR and its role in the development of historical informatics. *Istoricheskaya informatika*. 2018;(3): 7-24. (In Russ.).
16. Garskova IM. New trends in computerized text analysis: concepts, methods, technologies. *Istoriya*. 2015;(6(8)). URL: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1> DOI: 10.18254/S0001255-9-1 (accessed: 28.09.2025). (In Russ.).
17. Garskova IM. Network analysis of historiography: the dynamics of the formation of regional centers of historical informatics. *Istoricheskaya informatika*. 2017;(3):94-115. (In Russ.).
18. Garskova IM. Network analysis of historiography: the dynamics of the formation of the interregional component of the AIC network. *Istoricheskaya informatika*. 2017;(4):112-129. (In Russ.).
19. Zhurtova AA., Kuzminov PA., Kazharov AG., Takhusheva IS. Digital technologies in source studies and historiography: experience of applying the Jacques Kaiser method in Caucasian studies. *Istoriya, arheologiya i etnografiya Kavkaza*. 2024;(2):280-296 (In Russ.).
20. Garskova IM. Ed. Information resources, technologies and models for the reconstruction of historical processes and phenomena special issue Proceedings of the XII Conference of the Association History and Computer, Moscow, October 22-24, 2010. Moscow, 2010. 217 p. (In Russ.).
21. Garskova IM. Ed. Historical research in the digital age: information resources, technologies, methods materials of the XIV conference of the Association History and Computer. Moscow, October 3-5, 2014. Moscow, 2014. 228 p. (In Russ.).
22. Koval'chenko ID. Methods of historical research. Moscow: Nauka, 2003. 486 p. (In Russ.).
23. Koval'chenko ID. Quantitative Methods in the Humanities. Moscow: MSU publ., 1981. 206 p. (In Russ.).
24. Circle of ideas: Historical informatics on the threshold of the 21st century. Proceedings of the VI Conference of the Association History and Computer. Moscow; Cheboksary, 1999. 452 p. (In Russ.).
25. Kuz'minov PA., Takhusheva IS. Approaches to the study of materials about the North Caucasus in the journal *Otechestvennye zapiski: Jacques Kaiser's method*. *Kavkazologiya*. 2020;(1):12–41. (In Russ.).
26. Materials of the IX Conference of the Association «History and Computer». Moscow, 2004;(32). (In Russ.).
27. Materials of the XIII conference of the AIK Association. St. Petersburg, June 26–29, 2002. Newsletter of the History and Computer Association. Special issue. Moscow, 2002;(30):276 p. (In Russ.).
28. Mironov BN. Historian and sociology. Leningrad: Nauka, 1984. 174 p. (In Russ.).
29. Mozhaeva GV., Mishankina NA. Content analysis of a historiographic source (to the question of interdisciplinarity of linguistic methods). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2007;(294):52–60. (In Russ.).
30. Mozhaeva GV., Mishankina NA., Mozhaeva TV. Content analysis in the study of Russian historiography of the second half of the 18th century. *Informacionnyj byulleten' Associacii «Istoriya i komp'yuter»*. 2006;(34):78–79. (In Russ.).
31. Nosevich VL. The Future of the Historian's Profession in the Context of the «Digital Turn». *Istoricheskaya informatika*. 2019;(3):90-98. (In Russ.).
32. Polevoi NA. Neural network model for the development of theoretical historiography in History and Mathematics: Analysis and Modeling of Socio-Historical Processes / ed. AV. Korotaev, SYu. Malkov, LE. Grinin. 2016:82–91. (In Russ.).
33. Polevoi NA. Experience in building a neural network model of theoretical knowledge of history (based on Russian historiography of the 19th century). *Informacionnyj byulleten' Associacii Istoriya i komp'yuter*. 2006;(34):57–59. (In Russ.).
34. Polevoi NA. The problem of accounting for small-scale factors in the theoretical modeling of the political process. URL: <http://econfr.rael.ru/article/6007> (accessed: 28.09.2025). (In Russ.).