



Научная статья

УДК 81'372/'42

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.3.22>

ПРАГМА-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ТРАНСЛЯЦИИ «КОЛЛЕКТИВНОГО БЛАГА» В МОТИВАЦИОННОМ ПРОФСОЮЗНОМ ДИСКУРСЕ

Манаева Ирина Валерьевна

Ставропольская краевая организация Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (д. 116Б, ул. Дзержинского, Ставрополь, 355012, Российская Федерация)

Главный специалист отдела по связям с общественностью

belana189@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-8058-8292>.

Аннотация. Введение. Современная социальная реальность и аспектуализация социально значимых взаимодействий не только создает новые условия целеформирования и целепреализации, но и снабжает их новыми коммуникативными формами. Поскольку потребностная сфера, включающая утилитарные и идентитарные элементы целеполагания, на настоящий момент является ведущей, то и дискурсивные практики, обеспечивающие нивелировку волюнтаривных лакун – удовлетворение потребностей – формируют особую актуальную дискурсивную формуацию, а именно мотивационный дискурс. Так как одной из наиболее значимых областей идентификации личности выступает профессиональный и институциональный компонент, то объединяющий оба этих плана специфический дискурс профсоюзной работы представляет собой наиболее репрезентативный феномен создания мотивации как в субъективном, так и в коллективном аспекте. Целью предпринятого исследования выступает анализ pragma-аксиологических особенностей вербализации базовых компонентов ценностно-ориентационного пространства профсоюзной организации как деятельностиной формы трансляции целеполагания. **Материалы и методы.** Материалом исследования служат публичные мотивационные речи лидеров профсоюзного движения, а комплексная дискурсивно-коммуникативная методология анализа позволяет определить иллокутивные цели, речеактивную специфику и стратагемно-тактические вариации вербализованных аксиологических доминант. **Анализ.** Создание особых областей пересечения целей «субъективного и коллективного блага» является основой институционализации мотивационного коммуникативного воздействия. Побуждение к действиям в рамках профессионально детерминируемых социальных интеракций происходит на базе учета ценностных ориентаций отдельных членов сообщества в их релевантном преломлении. Рассмотрение специфики

повышения pragma-аксиологического потенциала в речеактовом аспекте представляется одним из новаторских решений, способствующих пониманию глубинных когнитивно-дискурсивных механизмов создания иллокутивно-периллокутивного соответствия. **Результаты.** Итоги исследования демонстрируют, что pragma-аксиологический анализ различных целецентрических форм актуализации ценностей для реализации «коллективного блага» является наиболее эффективным методом исследования мотивационного дискурса; базовыми аксиологическими доминантами профсоюзного мотивационного дискурса выступают «объединение», «деятельность», «коллектив», «сила», «метод», «будущее». В качестве наиболее частотных и эффективных тактик признаются нарративизация, позитивизация личного опыта, «коммуникативная фиксация», которые реализуются следующими способами: 1) ретротопийно-протопийной алиюзией к предцедентам, 2) декларациями и констатациями лозунгового характера, 3) вариативными лексическими повторами, – каждый из этих способов подвергается дополнительной эмфатизации и эмотивизации просодическими средствами.

Ключевые слова: мотивационный дискурс, pragma-аксиологический анализ, презентационные тактики, нарратив, позитивизация опыта, эмотивность, речеактовое варьирование

Для цитирования: Манаева И. В. Прагма-аксиологическая специфика трансляции «коллективного блага» в мотивационном профсоюзном дискурсе // Гуманитарные и юридические исследования. 2025. Т. 12. № 3. С. 532–538. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.3.22>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 27.05.2025.

Статья одобрена после рецензирования: 18.07.2025.

Статья принята к публикации: 28.08.2025.

Research article

PRAGMATIC-AXIOLOGICAL FEATURES OF CONVEYING THE “COLLECTIVE GOOD” IN MOTIVATIONAL TRADE UNION DISCOURSE

Irina V. Manaeva

Stavropol regional organization of the Education and Science Workers' Union of Russian Federation (116B, Dzerzhinskogo Str., Stavropol, 355012, Russian Federation)

Information Chief Specialist of the Public Relations Department

belana189@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-8058-8292>.

Abstract. Introduction. Modern social reality and the aspec-
tualization of socially significant interactions not only create new con-
ditions for goal-setting and goal-realization, but also provide them with
new communicative forms. Since the need sphere, including utilitarian
and identitarian elements of goal-setting, is currently the leading one,
then the discursive practices that ensure the leveling of voluntary
gaps – the satisfaction of needs – form a special relevant discursive
formation, namely, motivational discourse. Since one of the most
significant areas of personal identification is the professional and
institutional component, the specific discourse of trade union work,
which unites both of these plans, is the most representative phenom-
enon of creating motivation in both the subjective and collective as-

pects. The aim of the research is the analysis of pragma-axiological
features of verbalization of basic components of value-orientation
space of trade union organization as an activity form of goal-setting
transmission. **Materials and methods.** The material of the research
is public motivational speeches of trade union movement leaders.
Complex discursive-communicative methodology of analysis allows
defining illocutionary goals, speech-act specificity and stratagem-
tactical variations of verbalized axiological dominants. **Analysis.**
Formation of special areas of intersection of goals of “subjective and
collective good” is the basis for institutionalization of motivational
communicative influence. Incentive to actions within the framework of
professionally determined social interactions occurs on the basis of

value orientations of individual members of the community in their relevant refraction. Consideration of the specifics of increasing the pragma-axiological potential in the speech-act aspect seems to be one of the innovative solutions that contribute to understanding the deep cognitive-discursive mechanisms of creating illocutionary-perlocutionary correspondence. **Results.** The results of the study demonstrate that the pragma-axiological analysis of various goal-centric forms of actualization of values for the implementation of the "collective good" is the most effective method for studying motivational discourse; the basic axiological dominants of trade union motivational discourse are "association", "activity", "collective", "power", "method", "future". The most frequent and effective tactics are recognized as narrativization, positivization of personal experience, "communicative fixation", which are implemented in the following ways: 1) retrotopic-protopic allusion to precedents, 2) declarations and state-

Введение. Современная гуманитаристика считает непреложным факт детерминации интеракциональных процессов в различных средах и условиях конвергенции социального (коллективного) и личного (субъективного) опыта. Данный вид актуализации эмпирики можно назвать вторичным, выстраивающимся на базе органичного сочетания и взаимной подстройки в рамках дискурсивных практик целевых пространств в достижении «субъективного» и «коллективного» блага [13]. Детализация и аспектуализация проблем коммуникативного взаимодействия в любом социальном институте предполагает внедрение в системный анализ не только раскрытие языковых, но и социальных, психологических, когитологических особенностей. Функциональный план рассмотрения коммуникативных средств связан с определением прагматических и аксиологических доминант идентитарного пространства участников дискурса, что обуславливает обращение к потребностной сфере и речежанровой специфике нивелировки лакун в волонтативном пространстве личности (языковой, профессиональной, социальной и т. д.).

Современные формы социального взаимодействия в условиях дифференциации и детерминации паттернов поведения принадлежностью к большим и малым социумным группам, стремлением к успеху как члена того или иного сообщества, повышением эффективности и результативности гибких форм интеракции, создают различные дискурсивные формации. Проблемы побуждения к совершению действий в объективной и коммуникативной реальности вызывают всё больший интерес исследователей. Основой не только побуждения, но и модификации концептуально-валёрной системы и её потребностной области выступают адекватно выстроенное стратегично-тактическое варьирование мотивирующих речевых приемов. Изменение места в иерархии потребностных доминант при соотнесении субъективных мотивов, так называемых пертинентностей утилитарного и идентитарного характера (внутренних, модальных, интерпретационных), с общесоциумными – релевантностями (базовыми, частично-разделенными, периферийными) – осуществляется интенциально [3, с. 108] активными участниками особого вида коммуникативного взаимодействия – мотиваци-

ments of a slogan nature, 3) variable lexical repetitions. Each of these methods is subject to additional emphatization and emotivization by prosodic means.

Keywords: motivational discourse, pragma-axiological analysis, presentation tactics, narrative, positivization of experience, emotiveness, speech-act variation

For citation: Manaeva IV. Pragmatic-axiological features of conveying the "collective good" in motivational trade union discourse. Humanities and law research. 2025;12(3):532-538. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.3.22>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 27.05.2025

The article was approved after reviewing: 18.07.2025.

The article was accepted for publication: 28.08.2025.

онного дискурса. Исследования механизмов и специфики иллокутивного, аксиологического, прагматического планов данного вида дискурсивной формации в связи с рапидным ростом профессиональной дифференциации общества выходят на первый план. Особый интерес в данном контексте вызывает профсоюзная интеракция как целепретентическая фатическая область побуждения массового адресата к консолидации усилий по достижению «коллективного блага».

Настоящее исследование преследует цель выявления специфических прагма-аксиологических оснований приведения в соответствие пространства субъективного целеполагания с областью интересов социумной группы. В качестве частных задач анализа выступают: 1) описание методологии прагма-аксиологического анализа ценностных доминант, 2) определение наиболее эффективных тактик актуализации элементов достижения «коллективного блага», 3) установление роли эмотивизации высказывания мотивационного дискурса в аспекте усиления перлокутивного эффекта.

Материалы и методы. Основным методом предпринятого исследования является дискурсивно-коммуникативный, включающий выявление базовых иллокуций, отдельные приемы анализа иллокутивно-перлокутивных корреляций, определение аксиологической нагрузки транслируемых ценностных доминант и способов их вербальной экспликации / импликации [1]. Эмпирическим материалом, анализируемым в данной статье, являются инициальные, презентирующие публичные выступления лидеров профсоюзного движения Ставропольского края, полученные методом сплошной выборки на официальных платформах региональных профсоюзных объединений, в сетевом пространстве социальных медиа и мессенджеров.

Анализ. Одной из базовых характеристик профсоюзного взаимодействия является попытка активных участников дискурса сформировать и транслировать широкому кругу потенциально лояльных реципиентов ряд базовых аксиологических доминант, представляющих основу достижения «коллективного блага». Эти аксиологические доминанты выступают ментальными иерархически организованными презентантами ценностей и целей того или иного сообще-

ства, и, по сути, разделение их отдельными участниками общения является условием вхождения в «свой круг» [7]. Трансляция данных аксиологем осуществляется в рамках мотивирования потенциальных реципиентов произвести сравнение индивидуальных субъективных целей с коллективным пространством целеполагания, выявить точки бифуркации, определить ряд соответствий и на основе данных корреляций выстроить новую институционально ориентированную систему в рамках профсоюзного объединения. Именно прагматический аспект реализации «субъективного блага» в процессе достижения «коллективного блага» позволяет создать эффективные паттерны коммуникативного и посткоммуникативного поведения. Таким образом, основой для анализа специфики мотивационного профсоюзного дискурса будет являться именно прагма-аксиологический, позволяющий не только выявить ряд аксиологических доминант в их утилитарной, идентитарной, профессиональной и институциональной представленности; но и проанализировать их функционал в аспекте формирования потребностной области целеполагания, профессионального самосознания представителей актива и массового (членского или потенциального) реципиента как представителя иногруппы профессионального и ин/аутгруппы институционального профсоюзного сообщества.

Прагмалингвистический подход к исследованию мотивационного дискурса обеспечивает речеактивный, стратегический и тактический анализ действующих высказываний с интеракциональной точки зрения [11]. Интеграция ценностной составляющей как аксиологической основы реализации прагматического эффекта в манипулировании предполагает когнитивное моделирование установок и ориентаций, их интерпретации и модификации в конкретных условиях семиозиса [12]. Органичное сочетание прагматики и аксиологии в дискурс-анализе мотивационных речевых практик дает возможность не просто определить место разнотиповых аксиологических доминант в идентитарной структуре коммуникантов, но и выявить условия их трансформации и интимизации при восприятии, интерпретации ключевых вербализаторов в речевом информационном континууме [10].

Прагма-аксиологический анализ мотивационного институционального дискурса деятельности профсоюзного актива представляет собой наиболее прецизный и эффективный метод изучения целевых аксиологем, их места в иерархии индивидуальных пертинентностей и коллективных релевантностей, а также структурирующих их когниоречевых схематизмов, влияющих на институциональную и профессиональную идентификацию и процессы социумно-группового объединения. Институциональная внутрипрофессиональная консолидация характеризуется

вариативностью аксиологической нагрузки дискурсивных элементов в аспекте насыщенности текстов профсоюзного дискурса профсоюзизмами, эмотивами, терминами, вербализаторами концептами «единство» и т. п. [9]. При этом следует подчеркнуть наличие двунаправленной зависимости: общетрудовая институционализация существенно повышает аксиологический заряд, в то же время максимизация профессиональных элементов снижает аксиогенность коммуникации, переводя её в узкоспециализированную плоскость. Идентитарное пространство участников рассматриваемого нами профсоюзного мотивационного взаимодействия включает такие аксиологические доминанты, как «объединение», «деятельность», «коллектив», «сила», «метод», «будущее», которые оказывают существенное влияние на групповое сознание актива и членов профсоюзного сообщества.

Проанализируем специфику манипулятивной импринтизации коллективных доминантных аксиологем в область личных значимостей рядовых членов профсоюзной организации. Одним из наиболее эффективных приемов речеактивового варьирования является безапелляционный декларатив в лозунговой форме, который не просто постулирует необходимость и приоритет консолидации в институционально- и целецентрической социумной группе, но и формирует точку отсчета в оценочной шкале утилитарных профессиональных ценностей, а также придает аксиологеме «объединение» инструментальный характер удовлетворения потребностей каждого члена профсоюзной организации.

Лишь объединившись мы не только реализуем поставленные нашими доверителями цели, но и достигнем успеха в личном профессиональном росте!

Приведенный микроконтекст демонстрирует органичную связь нескольких аксиологем, эксплицируя их прямыми вербализаторами. При этом подчеркивается деятельностьный и каузативный характер ключевой доминанты «объединение», которая приводится в глагольной форме. Присутствующий конкретизатор облигаторности посткоммуникативного действия лишь повышает безапелляционность высказывания, формируя область оценки «высшей ценности» профсоюзной организации как «единственно возможного пути». Другие присутствующие в лозунге доминанты создают иерархию ценностей: 1) цели, 2) успех, 2) личный профессиональный рост. Следует также подчеркнуть, что пространство целеполагания постулируется в рамках де-

¹ Выступление Лоры Николаевны Манаевой, председателя Ставропольской краевой организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на коллегии: «Об итогах работы министерства образования Ставропольского края в 2023 г. и задачах на 2024 г.» 29 февраля 2024 года. URL: <https://stvprofedu.ru/aboutsk/predsedate1/>

либеративной модели, когда профсоюзный лидер отмечает, что агентами формирования потребностей и целей выступает именно вся масса членов профсоюзного взаимодействия – доверители.

Другим приемом создания стержневого аксиологического компонента в мотивационном дискурсе профсоюзной работы является последовательное многократное закрепление доминантной цели в форме «коммуникативной фиксации». Данный эффект достигается при помощи вариативного лексического повтора (одной корневой морфемы, или синсемантов).

К традиционным окружным, краевым мероприятиям дополнились семинары, встречи с педагогическим сообществом ДНР и ЛНР, объединяющие сотни, тысячи работников, теперь уже единой отрасли².

Вышеприведенный пример содержит три альтернативных элемента, вербализирующих когитему «объединение» – *сообщество, объединяющие, единой*. Значимость объединения как структурной формы целереализации эксплицируется не только «эффектом коммуникативной фиксации», который можно описать как модифицированный, поскольку вариативный характер представления ингерентной идеи показывает её динамику на различных витках герменевтической спирали [4] в отличие от традиционного эффекта «круговой фиксации». Градационный компонент значимостных характеристик доминантной аксиологемы, приобретающий форму десемантизованных в данном контексте числовых *сотни, тысячи*, которые призваны не просто маркировать количество вовлеченных в делиберационный процесс членов, но и показать динамику развития, существенно повышает pragmatische нагрузку высказывания, данного в простой констативной форме. Спецификация потребностного объединяющего пространства подчеркивается вербализаторами, конкретизирующими профessionальную привязку деятельности сообщества, – *работники, педагогическое сообщество, отрасль*. Необходимо подчеркнуть, что любой мотивационный дискурс характеризуется мощной конситуативной детерминацией, т. е. привязкой значимой информации к оперативным компонентам, составляющим актуальность описываемых событий. В рассматриваемом контексте эта конситуативная актуальность обеспечивается имплементацией в общий нарратив горизонтов *ДНР и ЛНР*.

Целецентричность мотивационного профсоюзного дискурса эксплицируется в делиберативном характере моделей и методов посткоммуникативного действия. Каждый из этапов развития публичного выступления представителей профсоюзного актива транслирует не только коллективную релевантность, но и подчеркивает соответствие компонентов «коллективного блага» субъективным пертинентностям.

*Профсоюз образования всегда строит политику вокруг человека, его благополучия, интересов и запросов. <...> и могу заверить вас, что никто и ничто не будет забыто...*³

Потребностная сфера пространства целеполагания профсоюзной организации *благополучие, интересы и запросы* в данном высказывании привязывается к каждому члену объединения посредством интимизационных элементов. Данные лексы-репрезентанты доминантных ценностей не только имеют прагматический характер, но и реализуют контекстуальные и конситуативные ноэмы: «желание» – запрос, «благо» – *благополучие*, «значимость» – интерес. При этом глубинная позитивная семантика этих вербализаторов имеет четко выраженную субъективную направленность, которая выстраивается не только на основе категориализированного ядра признакового ряда – базовых семантах, но и на околяядерных атрибутивных признаках, т. е. интегрируют «аспекты модальности, ситуативности, субъективности и интенциональности» [2, с. 121].

Мелиоративность и комплиментарность интимизационных ноэматических компонентов общему пространству целей профсоюзной организации подчеркивается генерализованной формой множественного числа *человека* [8, с. 77]. Коллективная релевантность удовлетворения потребностей каждого из членов сообщества, разделяющего доминантные аксиологемы не только имплицируется в аллюзии к прецеденту о гуманистической направленности советского строя, но и вербализируется во фразе В. И. Ленина «В коммунистическом обществе главная ценность – человек и его потребности», что в качестве резюмирующей части коммуникативного действия связывает ретротопийные и протопийные векторы интенсификации ценностного пространства.

Финализация объединения субъективных и коллективных пространств целеполагания обладает в рассматриваемом микроконтексте наибольшим персуазивным потенциалом, который реализуется в форме прямого промисива *могу заверить вас*. Однако проспективная промисивая форма не только создает пространство уверенности в достижении общих целей, но и действует в качестве косвенного перформатива деятельности реализации обещания.

Трансляция значимости консолидации и возможностей объединения уходит от конкретизирующих элементов и внедряет в ценностно-ориентационную систему потенциальных реципиентов аксиологическую доминанту «сила». Экспликация данного мотивационного фактора нивелирует субъективную значимость и возводит в Абсолют кооперационные усилия, что также в публичном мотивационном дискурсе приобретает форму лозунга, аллюзивно связывающе-

² Там же

³ Там же

го современный профсоюзный дискурс с ретроспективными советскими прецедентами.

Вместе – мы сила⁴!

Мотивационный профсоюзный дискурс характеризуется дуальным ретротопийно-прототипным вектором формирования ценностной иерархии, затрагивающим актуальный пласт интенсификации коллективно конвенционализированной ценности в современном пространстве ситуативного применения лозунга и экстраполирующим его содержание в будущее на основе прогнозирования и создания позитивного образа будущего. В публичной мотивирующей речи ретроспекция создает реминисценцию к советскому прошлому, и не только к развитому профсоюзному движению как объединяющей силе на основе единства профессиональных интересов, но и к национальному единству. Корни такой, более широкой, экстраполяции на целостность сообщества лежат еще в сформулированном на латыни австрийским филологом и историком XIX в. Иосифом Риттером фон Бергманом девизе *Viribus unitis!*, который служил формульным описанием принципа существования многонациональных государств [5].

Как уже отмечалось выше, формирование образа «светлого будущего» в условиях разделения ингерентных идей как аксиологических доминант профсоюзного объединения представляет собой один из мощнейших прагматически нагруженных компонентов мотивационного дискурса. Ценностная доминанта «будущее» как достижимая проспекция настоящего, его лучшая версия связывается с когитемой «метод» как алгоритм достижения поставленных целей и удовлетворения потребностей рядовых членов профсоюза.

И очень важно ощущать ритмы жизни, видеть не только картину реальности, а она долгие годы складывалась, как алгоритмическая (стандарты, правила, программы, отчеты...). Необходимо проектировать в долгую, предвосхищать и прогнозировать далекую перспективу будущего. Хотя те же ученые говорят, что будущее наступило уже вчера. В общем-то да⁵!

Представленный микроконтекст алгоритмизирует условия эффективной деятельности профсоюзной организации в интимизированной форме синестетического прецедента, который вербализуется посредством клишированных конструкций *ощущать ритмы жизни, видеть картину реальности*. Обращение к легко распредмечиваемым, соответствующим общепринятым речевым моделям экспликации образов существенно повышает манипулятивный уровень мотивационной отчетной речи, поскольку не требует от массового реципиента привлечения дополнительных когнитивных усилий по интерпретации предлагаемого образа. Однако следующие далее лексемы официально-

делового регистра *стандарты, правила, программы, отчеты*, сопровождаемые прогредиентной интонацией незавершенности списка большинством адресатов интерпретируются как институциональные элементы, обеспечивающие внутригрупповое и статусно-ориентированное понимание патерналистской формы взаимодействия лидера и ведомого члена профсоюза. Предложенные в первом предложении условия функциональной устойчивости объединения маркируют прототекстовую закрепленную позицию, которая в следующей фразе органично связывается с проспективными формами и необходимостью «зреть в будущее» для сохранения динамики продвижения – *далекая перспектива будущего*, способности нивелировать негативные факторы (пусть еще не проявившиеся, но угрожающие «коллективному благу») – *предвосхищать*. Глагольная инфинитно-безличная форма создания проспекции не только подчеркивает активный деятельностный характер, но и деперсонализирует необходимость следования данным принципам, т. е. легитимизирует их в коллективном сознании. Сильная позиция финальной фразы подкрепляет корреляции ретротопии и протопии *будущее наступило уже вчера*, создавая у массового адресата уверенность в правильности моделей поведения, транслируемых лидером профсоюзного сообщества. Общее пространство констатирующего необходимость учета различных волюнтаривных сфер членов профсоюза финализируется эмотивом в форме утвердительного ответа на вопрос внутреннего монолога *В общем-то да!* Эмоционально просодически выделенный скрытый вердиктив транслирует не только уверенность оратора в правильности ценностей и эффективности паттернов их достижения.

Выступления лидеров профсоюзного движения, которые стремятся сформировать и транслировать базовые ценностные доминанты в сообществе единомышленников,казалось бы следуют единому формату деятельностной нарративизации, рассказа о результатах работы и интенсификацией роли коллектива в их достижении. Но стандартная в данном случае тактика нарративизации часто уступает место тактикам презентации, т. е. аллюзивного описания собственного позитивного опыта, претендующего на универсальность и импринтизацию в сознании массового адресата [6].

Я как географ-биолог, отдыхая, обращаюсь к животному миру. Хочу привести вам один факт: у осьминогов 8 щупальцев и у каждого щупальца своя, независимая нервная система. Вот бы нам, людям иметь хотя бы четыре. Для себя, для семьи, для работы и, конечно, для общественной жизни⁶.

Диегетическая нарративизация личного опыта как неимпозитивная форма трансляции собственных знаний и реминисценции к общеиз-

⁴ Там же

⁵ Там же

⁶ Там же

вестным, но ситуативно и контекстуально семиотически модифицируемым фактам, позволяет вводить в публичную мотивационную речь топики, прямо не касающиеся рассматриваемых вопросов. А «Я»-форма наряду с употреблением объединяющего *мы* не просто конвенционализирует субъективную шкалу оценки, но и существенно повышает доверие к оратору, поскольку параллельная «я ↔ мы» конвергенция включает продуцента в «круг своих» для массового реципиента. Градация значимости ценностей в финальной фразе эксплицирует рамку «коллективного блага» от индивидуальных к общественным ценностям и целям, следя в форме климактической конструкции от меньшей социумной группы к большей.

Другой характерологической чертой мотивационного профсоюзного дискурса, обеспечивающей его высокую pragma-аксиологическую нагрузку является автоэмпатийность, эксплицируемая в вербализованных формах похвалы, выражения доверия и поддержки другим членам профсоюзного актива и рядовым членам. Эти формы вербального одобрения автоматически экстраполируются на все профсоюзное объединение как социальный институт, поддерживающий начинания единомышленников.

Результаты. В рамках обеспечения функциональной эффективности мотивационного дискурса профсоюзных публичных выступлений с учетом топикальной (профессиональной) детерминации; мультифокальности трансляции ингерентной идеи «объединение»; эмотивизации текстового пространства; митигации импозитивности персуазив-

ных элементов; создании псевдоделиберативного пространства формирования ценностей и целей; а также интертекстуальности, формируемой на основе прецедентности, наиболее эффективными речеактивными вариациями воодушевляющего и побуждающего к действиям общения становятся: 1) декларативы и констативы, приобретающие безапелляционные формы лозунгов; 2) вердиктивы и промисивы, как прямые, так и косвенные. При этом можно констатировать, что декларативные и констативные высказывания выражают максимально импозитивные формы модификации концептуально-валёрной системы массового реципиента, а вердиктивы и промисивы маркируют неимпозитивные аспекты завоевания доверия к активным участникам профсоюзного взаимодействия и мягко встраивают коллективные ценности в интимизационные идентитарные области.

На основе анализа публичных мотивационных речей можно заключить, что последовательной трансляции в процессе формирования позитивного отношения к профсоюзной деятельности и побуждения масс к действию внутри профessionально и институционально детерминируемого пространства ценностей подвергаются аксиологемы «объединение», «деятельность», «коллектив», «сила», «метод», «будущее». Тактические альтернативы, репрезентирующие общую стратегию консолидации когнитивных и коммуникативных усилий по формированию ценностей коллективного профсоюзного взаимодействия являются нарративизация, позитивизация личного опыта, «коммуникативная фиксация».

Литература

1. Богоявленская Ю. В., Плотникова М. В., Шустова С. В. Дискурсивные практики: коммуникативно-прагматический подход. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2023. 145 с.
2. Бредихин С. Н. Иерархическая ноэматическая суперструктура vs. фрейм в смыслопорождении концептуальных понятий // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 117–129.
3. Бредихин С. Н., Каменский М. В., Шибкова О. С. Новые медиа в процессе модификации концептуально-валерного пространства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2024. № 2. С. 107–111.
4. Бредихин С. Н. Метасредства как сложные структуры «схем действования» в пределах герменевтического понимания // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 4. С. 110–113.
5. В единстве – сила // Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. М.: Локид-Пресс, 2003. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/302/%D0%92?ysclid=mel2h7sa47960044292.
6. Гилясов Ю. В. Прагматика англоязычного мотивационного дискурса // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2017. № 5(166). С. 70–76.
7. Манаева И. В. Тактика «свой круг» в стратегии консолидации участников профсоюзного дискурса // Изоморфные и алломорфные признаки языковых систем. Ставрополь: Параграф, 2025. Вып. 7. С. 242–249.
8. Марченко Т. В., Бредихин С. Н. Системные модификации исходного содержания медиийных поликодовых репрезентантов комплексных прецедентных феноменов // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2023. № 2. С. 70–85.
9. Bagiyan A. Y. Language variation in forming professional identity: socio-cognitive and pragmatic-axiological perspectives // Когнитивные исследования языка. 2023. № 4(55). С. 519–522.
10. Hoian I. M., Budz V. P. Anthropological and axiological dimensions of social expectations and their influence on society's self-organization // Anthropological Measurements of Philosophical Research. 2020. №. 18. Р. 76-86.
11. Mayfield J., Mayfield M. Motivating language theory. Effective leader talk in the workplace. Camden: Palgrave Macmillan, 2018. 163 р.
12. Sherwani K. A. A cognitive positive discourse analysis of English motivational speeches // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. № 29(9). Р. 4078-4091.
13. Suh E. M., Oishi S. Subjective well-being across cultures // Online Readings in Psychology and Culture. 2002. Vol. 10. Iss. 1. URL: https://www.academia.edu/60635087/Subjective_Well_Being_Across_Cultures. (дата обращения: 17.08.2025).

References

1. Bogoyavlenskaya YuV, Plotnikova MV, Shustova SV. Discursive Practices: A Communicative and Pragmatic Approach. Perm: Perm State National Research University; 2023. 145 p. (In Russ.).
2. Bredikhin SN. Hierarchic noematic structure vs. frame within conceptual notion sense derivation). Gumanitarnye i sotsial'nye nauki. 2013;(2):117-129. (In Russ.).
3. Bredikhin SN, Kamensky MV, Shibkova OS. New media in the process of conceptual value space modification. Bulletin of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism. 2024;(2):107-111. (In Russ.).
4. Bredikhin SN. Metameans as Complex Structures of the "Schemes of Acting" within Hermeneutical Understanding. Pyatigorsk State Linguistic University Bulletin. 2013;(4):110-113. (In Russ.).
5. Unity is power. An encyclopedic dictionary of popular words and expressions. Moscow: Lokid-Press, 2003. Available from: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/302/%D0%92?ysclid=mel2h7sa47960044292. [Accessed 17 August 2025]. (In Russ.).
6. Gilyasev YuV. Pragmatism of the english motivational discourse. Scientific notes of Petrozavodsk State University. 2017;5(166):70-76. (In Russ.).
7. Manaeva IV. The "close circle" tactic within the strategy of participants' consolidation of workers' union discourse. Iso-morphic and allomorphic features of language systems. Stavropol: Paragraph, 2025(7):242-249. (In Russ.).
8. Marchenko TV, Bredikhin SN. System Modifications of the Initial Content of Media Polycode Representatives in Complex Precedent Phenomena. Actual problems of philology and pedagogical linguistics. 2023;(2):70-85. (In Russ.).
9. Bagiyan A. Y. Language variation in forming professional identity: socio-cognitive and pragmatic-axiological perspectives. Cognitive studies of language. 2023;4(55):519-522. (In Russ.).
10. Hoian IM, Budz VP. Anthropological and axiological dimensions of social expectations and their influence on society's self-organization. Anthropological Measurements of Philosophical Research. 2020;(18):76-86.
11. Mayfield J, Mayfield M. Motivating language theory. Effective leader talk in the workplace. Camden: Palgrave Macmillan; 2018. 163 p.
12. Sherwani KA. A cognitive positive discourse analysis of English motivational speeches. International Journal of Advanced Science and Technology. 2020;29(9):4078-4091.
13. Suh EM, Oishi S. Subjective well-being across cultures. Online Readings in Psychology and Culture. 2002;10(1). Available from: https://www.academia.edu/60635087/Subjective_Well_Being_Across_Cultures. [Accessed 17 August 2025].