



Научная статья

УДК 343.13

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.2.16>

СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК ЭЛЕМЕНТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Ольга Константиновна Цветкова

Нижегородская академия МВД России (д. 3, ул. Нижегородское шоссе, Нижний Новгород, 603950, Российская Федерация)

Адъюнкт

olia.nov2013@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0000-1454-447X>

Аннотация. Введение. В статье проводится анализ отдельных проблемных аспектов расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Материалы и методы. В исследовании автор применяет системный и диалектический методы анализа, а также частные методы исследования: логический, исторический, социологический, сравнительно-правовой и другие. **Анализ.** Изучение практики работы следственных органов, материалов судебной практики, обзоров и анализ теоретических исследований, связанных с расследованием преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств показывает, что зачастую нарушением сроков следственных мероприятий и причиной прекращения уголовных дел является неудовлетворительное качество проведения расследования, отдельных мероприятий как способа сбора доказательственной базы в данной категории преступлений. Цель исследования - анализ проблемных аспектов сбора вещественных доказательств как способа доказывания при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения

и эксплуатации транспортных средств. **Результаты.** Анализ исследований и материалов практики следственных органов и судов показал, что обращение должного внимания сбору и анализу вещественных доказательств позволит сократить сроки расследования, подготовить доказательственную базу для вынесения справедливого и обоснованного решения в данной категории преступлений.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происшествие, правила дорожного движения, доказывание, методика расследования, следственный эксперимент, доказательства

Для цитирования: Цветкова О. К. Собрание доказательств как элемент доказывания по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Гуманитарные и юридические исследования. 2025. Т. 12. № 2. С. 302–306. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.2.16>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 12.01.2025.

Статья одобрена после рецензирования: 14.05.2025.

Статья принята к публикации: 15.06.2025.

Research article

COLLECTION OF EVIDENCE AS AN ELEMENT OF SUBSTANTIATION IN CRIMINAL CASES RELATED TO VIOLATION OF TRAFFIC RULES AND OPERATION OF VEHICLES

Olga K. Tsvetkova

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia (3, Nizhegorodskoe Shosse St., Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation)

Adjunct

olia.nov2013@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0000-1454-447X>

Abstract. Introduction. The article analyzes certain problematic aspects of the investigation of criminal cases related to violation of traffic rules and operation of vehicles. **Materials and methods.** The author has used general scientific methods: systemic and dialectical methods of cognition, as well as special methods of logical, historical, sociological, and comparative legal analysis. **Analysis.** The study of the practice of investigative bodies, materials of judicial practice, reviews and analysis of theoretical studies related to the investigation of crimes related to violations of traffic rules and vehicle operation shows that often the violation of the timing of investigative measures and the reason for the termination of criminal cases is the unsatisfactory quality of the investigation, individual measures as a way of collecting evidence in this category crimes. The purpose of the study is to analyze the problematic aspects of collecting physical evidence as a method of proof in the investigation of crimes related to violations of traffic rules and vehicle operation. **Results.** The

analysis of scientific works and practice materials of investigative bodies and courts has shown that paying due attention to the collection and analysis of physical evidence will reduce the time of investigation, prepare the evidence base for making a fair and reasonable decision in this category of crimes.

Keywords: traffic accident, traffic rules, evidence, investigation methodology, investigative experiment, evidence

For citation: Tsvetkova OK. Collection of evidence as an element of substantiation in criminal cases related to violation of traffic rules and operation of vehicles. *Humanities and law research*. 2025;12(2): 302-306. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.2.16>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 12.01.2025.

The article was approved after reviewing: 14.05.2025.

The article was accepted for publication: 15.06.2025.

Введение. Одна из важнейших задач государства — это обеспечение безопасности его жителей, лиц, пребывающих на его территории. Снижение числа аварий на дорогах связано с введением ограничительных мер

и исследованием ситуаций и причин высокой аварийности, контролем за участниками дорожного движения и дорожным полотном, такие меры имеют постоянный или временный характер в зависимости от поведения

на дороге как пешеходов, так и водителей [1]. Введение временных ограничений позволяет контролирующим органам сделать заключение о целесообразности их применения на постоянной основе или снятия, ключевым показателем в данном случае является аварийность [2].

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания социально-правовых явлений. Помимо этого, в проекте применялись: логический метод, чтобы изложить весь материал, дать рекомендации и сделать итоговые выводы; метод системного анализа; метод сравнительного правоведения.

Анализ. К принимаемым государством мерам безопасности в области дорожного движения относятся регулярные профилактические мероприятия, направленные на осведомление общественности о правилах дорожного движения, мерах ответственности.

Помимо мер, применяемых к участникам дорожного движения, требования и стандарты предъявляются к состоянию дорожной инфраструктуры, к состоянию дорог, освещению и иным ее элементам, что также, согласно статистическим данным, является причиной высокой аварийности [6].

Снижение аварийности на дорогах может быть достигнуто только путем комплексной работы всех сторон данного процесса: государства, правоохранительных органов, участников дорожного движения и иных лиц.

Меры обеспечения безопасности дорожного движения включают в себя меры карательного характера, ответственности виновных в совершении ДТП [5].

Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с ДТП требует постоянного внимания и контроля. Именно на этапе расследования данной группы преступлений важно установление причины и точных обстоятельств происшествия, такой анализ в совокупности дает возможность выявить факторы, способствовавшие возникновению ДТП. Анализ факторов и причин является основой для содержания профилактических мероприятий любого уровня. Непосредственно Уголовный Кодекс РФ также имеет ряд недостатков относительно установления ответственности за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. В обществе назрела необходимость ужесточения ответственности по ряду имеющихся статей и включение новых, так на данный момент требуют урегулирования вопросы включения привлечения к ответственности тех, лиц, которые управляют электросамокатами и электровелосипедами. Таким образом, сочетание мер ответственности и профилактики в области ДТП и эксплуатации ТС поможет снизить аварийность и увеличить безопасность на дорогах [3].

Ключевым моментом в области мер регулирования ответственности в данной сфере является обеспечение должного и всестороннего расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации ТС. Методика расследования таких преступлений имеет сложную структуру и определенных технических, специализированных знаний для реконструкции события и выявления виновного и причин случившегося. При расследовании таких преступлений важно исследование доказательств, их сбор и экспертиза различными специалистами в области техники, физики, медицины и иных наук [4]. Совершенствование методики расследования преступлений данного вида и сбора

доказательств происходит за счет появления и применения новых цифровых технологий, которые помогают в короткие сроки и с достоверной точностью провести различного рода экспертизы и анализы, смоделировать и инсценировать место происшествия, выявить и спроектировать процесс аварии. Тем не менее, применение различных технологий и специалистов должно быть основано на законодательстве и четком планировании со стороны следственных органов при проведении оперативно-разыскных мероприятий. Планирование четко позволяет скоординировать все действия и шаги, экономя при этом временные и трудовые ресурсы.

Помимо планирования анализ предыдущих расследований, нюансов и особенностей сбора доказательств помогает следователю быстрее составить картину происшествия и определиться с степенью вины и подозреваемыми. Объективное расследование и полноценный сбор доказательств обеспечивают качественное и всестороннее расследование.

Расследование дел о нарушениях ПДД и эксплуатации транспортных средств является сложным процессом.

Для успеха в расследовании необходимы глубокие знания, определенные навыки, комплексное изучение, совершенствование методов и правильное планирование. Для судебного процесса следователем должны быть представлены все имеющиеся доказательства, и также факты, подтверждающие обвинение, этими фактами выступают заключения экспертиз, свидетельские показания, и иные доказательства [2]. Проблемами в расследовании данной категории дел является тактика следственных действий и организация следственных мероприятий, и прежде всего установление обстоятельств и сбор доказательственной базы для анализа ситуации происшествия. Сбор доказательств по данному виду преступлений вызывает трудности так как связан с наличием определенных компетентных знаний в различных областях и опыта. В данном случае этап сбора доказательств и само расследование должно проходить под контролем опытного следователя, имеющего стаж в данной области от 5 лет [3].

Действия дежурного по части, начальник органа внутренних дел, оперативной группы во многом зависят от ситуации дорожно-транспортного происшествия. В дальнейшем следователь составляет план и организует ряд следственных мероприятий, контролирует ход оперативно-разыскных мероприятий, с целью быстрого получения всей имеющейся информации о ДТП, пострадавших, причинах, состоянии дорожного полотна и иных факторов.

Основа планирования расследования происходит за счет разработанных типовых методик и типичных следственных ситуаций для всех видов преступлений данной области. После осмотра места происшествия на основе этих методик составляется план расследования уголовного дела и анализ доказательственной базы [3].

План является основой правильной организации расследования дорожно-транспортного преступления и должен предусматривать следующие мероприятия:

- осмотр места происшествия, осмотр транспортных средств, участвовавших в ДТП;
- освидетельствование лиц, участвовавших в ДТП;
- установление и опрос очевидцев и других свидетелей;
- розыск новых свидетелей;
- определение тяжести телесных повреждений пострадавших либо подтверждение факта смерти;
- проведение судебно-медицинских и криминалистических экспертиз;

организацию взаимодействия;
розыск транспорта и водителей, скрывшихся с места происшествия;
применение технических средств; помощь специалистов.

Обнаружение и розыск вещественных доказательств при осмотре места ДТП играет важную роль в следственных действиях. Сбор таких доказательств и их экспертиза раскрывают подробности аварии, характеризуют обстоятельства произошедшего. Также немаловажно обратить внимание на сбор доказательств с придорожных объектов, так, как и они имеют роль в раскрытии причин преступления. К примеру, обнаружение следов транспортного средства на бордюрах говорит о том, что водитель уже потерял контроль над управлением и предпринималась попытка предотвратить наезд или столкновение. Сопоставление следов на придорожных объектах с повреждениями транспортного средства помогает установить причины происшествия и определить степень вины и самих виновных. Таким образом, сбор вещественных доказательств играет важную и первостепенную роль в расследовании ДТП и установлении причин и характера преступления и определения виновных и потерпевших.

При оценке судом доказательственной базы важное значение играет эффективность и полнота сбора и оценки вещественных доказательств, их сохранность и достоверность экспертных заключений. Процедура сбора и оценки вещественных доказательств регламентирована Уголовно-процессуальным кодексом РФ, где отображены вопросы сбора, хранения, оценки и анализа. Достоверность экспертных заключений основывается на строгом соблюдении правил и методик их определения, согласно законодательству РФ.

Так примером может послужить следующие материалы следственной проверки преступления [4]. Следователем была обнаружена рулевая тяга на месте ДТП, однако им была совершена ошибка при упаковке детали, в результате чего была утеряна одна из комплектующих тяги. Экспертные заключения подтвердили, что именно эта деталь послужила причиной аварии, доказывала вину водителя. Однако, из-за отсутствия данной детали в качестве вещественного доказательства невозможно доказать вину водителя и вынести справедливое решение. В результате, суд не смог, опираясь только на имеющиеся доказательства установить вину водителя, и вынести справедливый приговор и компенсировать ущерб пострадавшему. Таким образом, соблюдение всех правил оперативных мероприятий, следственных действий и экспертизы вещественных доказательств гарантирует вынесение справедливого и обоснованного решения.

Также вещественными доказательствами выступают следы торможения на дорожном покрытии, повреждение на корпусе автомобиля, разрушения на автотрассе, и другие недостатки. С помощью трасологической экспертизы устанавливается скорость автомобиля, расстояние, путь торможения, что также дает понимание причинам и обстоятельствам происшествия. Анализ вещественных доказательств позволяет также определить наличие алкогольных и наркотических веществ в организме водителя, пассажиров. Данные этих экспертиз учитываются судом как основные вещественные доказательства в деле.

В связи с этим, следственные мероприятия должны учитывать анализ и экспертизу всех имеющихся доказа-

тельств по происшествию для вынесения объективного решения. При отсутствии свидетелей происшествия именно фото и видео материалы с места ДТП, генетические и трасологические экспертизы будут являться основой для вынесения приговора. Тем не менее, возникают проблемы с подлинностью доказательств, с искажением результатов экспертизы, в связи с чем следователем должна производиться тщательная проверка всех доказательств.

Важно также установить причинно-следственные связи происшествия, узнать суть и на основе показаний свидетелей, анализа вещественных доказательств сформулировать версии преступления [6]. Выдвижение версий происшествия основываются на объективных данных и логике следователя.

Таким образом, наличие свидетельских показаний важный аспект при рассмотрении дела следователем и судом, однако не всегда они являются решающим фактором при выдвижении версий расследования.

В особо сложных случаях при сборе вещественных доказательств необходимо присутствие экспертов-криминалистов, а также специалистов МЧС, дорожных служб, обслуживающих организаций и так далее. Обусловлено это тем, что согласно статистическим данным причинами аварийности выступают различные факторы, в основном такие как неисправности транспортного средства, поведение водителя и другие.

Статистические анализы данных ГИБДД позволяют иметь представление о петтернах и факторах аварий, которые являются повышенным риском на дорогах, также сотрудниками ГИБДД и дорожными службами регулярно проводятся профилактические мероприятия по устранению причин ДТП, что также учитывается при работе следственных органов. Таким образом, обладая всей информацией возможно принятие объективного и взвешенного решения относительно причин преступления.

Так, рассмотрим еще один случай, связанный с аварией, где утечка тормозной жидкости в грузовом автомобиле повлекла за собой потерю контроля управлением транспортным средством, произошло столкновение, повлекшее гибель обоих водителей. Проведение судебной экспертизы и сбор вещественных доказательств позволили установить, что причиной аварии стал износ тормозной системы грузового автомобиля. Так как данный автомобиль являлся собственностью транспортной компании и осмотр ежедневно должен был проводиться механиком, то было вынесено решение привлечь обслуживающий персонал данной организации к ответственности за непроведение должного осмотра грузового автомобиля, что стало причиной смерти водителей. Такие примеры встречаются достаточно часто и должны стать для многих коммерческих и иных транспортных организаций важным аспектом по контролю за деятельностью сотрудников и проведения технического обслуживания автомобилей и состояния водителей [5].

Профилактическими мерами в данных аварийных ситуациях являются специально установленные съезды на дорогах, также в данном случае использование радиосвязи между водителями крупногабаритных машин является мерой по снижению аварийности, когда они могут предупредить других водителей о поломках, избежать столкновений и других происшествий. Первым следственным действием при расследовании дел, связанных с ДТП, является проведение осмотра места происшествия для установления причин и обстоятельств

происшествия. Проведение осмотра осуществляется компетентным следователем для того, чтобы все вещественные доказательства и улики были учтены.

Во время проведения осмотра идет сбор фактов, фотографий, измерение данных для использования их в ходе проведения расследования. Непроведение осмотра места происшествия, равно как и нарушение правил его проведения могут сказаться на качестве доказательств и повлиять напрямую на результаты расследования. Поэтому проведение осмотра места происшествия согласно разработанным и утвержденным тактике и методике гарантирует быстрый результат следственных действий. Осмотр места ДТП один из элементов осмотра места происшествия, и обязательным его элементом является автотехническая экспертиза. Во время осмотра места ДТП изучаются все физические объекты, а именно повреждения транспортного средства, следы на дороге и иных поверхностях. Также сотрудники ГИБДД обязаны составить протокол о ДТП и провести первоначальный осмотр места происшествия, что является важным элементом первоначальных действий. Данные протоколов полезны для определения обстоятельств происшествия и выяснения причин ДТП и влияют на результаты экспертизы. При прибытии на место происшествия согласно правилам, сотрудники ГИБДД оказывают первую помощь пострадавшим лицам, после чего проводят действия по сохранности следов и предметов происшествия, которые имеют значение для следственных мероприятий и проведения экспертизы. Место ДТП ограждается специальными средствами и лентами. Обеспечение сохранности следов и вещественных доказательств одна из основных задач первичных следственных действий. Несоблюдение данной процедуры, также, как и неправильно освидетельствование места происшествия приводит к ошибкам в следствии и отражается на результатах автотехнической экспертизы.

Таким образом, автотехническая экспертиза и осмотр места происшествия являются основополагающими элементами расследования данной группы преступлений. Изучение на первоначальном этапе расследования всех материальных объектов и анализ вводных данных позволяют установить причины ДТП, обстоятельства происшествия, сохранить следы и вещественные доказательства, что влияет на результаты экспертизы.

При аварии первостепенно сохранить следы от внешних факторов – погода, иные транспортные средства, люди и т.д. Сотрудники ГИБДД не должны перемещать автомобиль, не трогать следы, чтобы оставить место происшествия в сохранности. Также первоначальными действиями являются поиск и опрос свидетелей, сбор их данных. Необходимо оставаться на месте происшествия до прибытия следственной группы. Далее силами следственных органов проводится детальный осмотр места происшествия, сбор вещественных доказательств, автотехническая экспертиза.

Так, актуальной задачей по совершенствованию деятельности следственных органов является правовое регулирование проведения следственных экспериментов, разработка современных тактик и методик проведения. Без актуализации данных правовых сторон осмотра места происшествия и методик по сбору вещественных доказательств, проведения экспертиз сложно оперативно реагировать на любые тенденции и изменения в расследовании данной группы преступлений.

Следственный эксперимент является важнейшей частью расследования и определяет причинно-след-

ственные связи между нарушением правил дорожного движения, эксплуатацией транспортного средства и обстоятельств происшествия. С помощью эксперимента устанавливается механизм образования следов и причин ДТП. Так, одной из важных задач экспертизы является установление скоростного режима движения транспортного средства в момент происшествия. Показатель скоростного режима позволяет оценить виновность водителя, выявить виновника нарушений правил дорожного движения, которые могли привести к аварии. Результаты проведения эксперимента являются основанием для назначения и проведения экспертизы и поводов для возбуждения уголовного дела. Таким образом, следственный эксперимент — это неотъемлемая часть расследования и действий следственных органов, позволяющий достичь эффективного и достоверного разрешения дорожного происшествия. Также с помощью следственного эксперимента устанавливается причастность подозреваемых к совершенным деяниям, помимо этого производится сбор доказательственной базы для предъявления обвинения. Однако для осуществления следственного эксперимента необходима разработка четкого планирования данного следственного действия.

Важную роль в планировании следственных действий играет руководитель следственного органа, он оценивает риски и разрабатывает план расследования и ставит задачи эксперимента перед специалистами. Наличие недочетов и излишние действия приводит обычно к нежелательным последствиям. К примеру, следователям необходимо при планировании учитывать погодные условия, именно из-за этого фактора происходят частые ошибки при эксперименте.

Также важно установить причинно-следственную связь в момент столкновения с пешеходом. Необходимо установить наличие вины пешехода при движении, соблюдении им правил дорожного движения и мер ответственности при участии в дорожном движении. В случае нарушения пешеходом правил дорожного движения и наличия его вины, он возмещает материальный и моральный ущерб потерпевшему. Такая степень ответственности стимулирует пешеходов к соблюдению правил поведения на дороге и является одной из профилактических мер.

Для установления причинно-следственных связей и сбора вещественных доказательств при ДТП одной из проблем является недостаточное обновление информационных баз и внедрение современных цифровых технологий для улучшения работы правоохранительных органов. Внедрение автоматизированных систем обработки данных значительно сократят время на проверку следственных фактов и увеличат эффективность работы правоохранительных органов.

Также еще одним направлением совершенствования в расследовании данной группы преступлений, а также в сборе и анализе вещественных доказательств является установление и усиление международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью, для оперативного розыска, привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления, исследования вещественных доказательств иностранного происхождения (к примеру, запчасти и т.д.).

Еще одним из направлений совершенствования работы правоохранительных органов является профилактическая работа среди населения, осведомленность о состоянии дорог, правил дорожного движения, мер ответственности.

Результаты. Таким образом, собрание доказательств как элемент доказывания по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является важнейшим и обязательным условием успешного расследования данной группы преступлений. Имея некоторые проблемы в проведении данных

оперативно-разыскных мероприятий и спорные судебные моменты, данное направление имеет перспективы совершенствования, в виде разработки обновленных методик и внедрения цифровизации в структурные элементы осмотра места происшествия и проведения различного рода экспертиз.

Литература

1. Баканов К. С., Ляхов П. В., Лопарев Е. А., Ермаганбетов А. С., Исаев М. М., Никулин Е. Д., Сергунова А. С., Наумов С. Б., Царегородцева Е. А., Князев А. С. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2021 год: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. 126 с.
2. Веселов А.В. К вопросу об источниках доказательств по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №1 (37). С. 85–87.
3. Власова С.В. Проблемы организации отдельных следственных действий по делам о ДТП // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №3 (27). С. 52–58.
4. Драпкин Л.Я. Тактика следственных действий: учебно-практическое пособие. Екатеринбург. 2020. 133 с.
5. Обобщение судебной практики рассмотрения судами Республики Тыва уголовных дел о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта в 2023 г. URL: <http://www.vs.tva.sudrf.ru> (дата обращения 01.04.2025).
6. Савицкая И.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. №4. С. 11–19.
7. Статистика ДТП в России за 2023 г. и прошлые периоды. URL: <https://rosinfostat.ru/dtp> (дата обращения 01.04.2025).

References

1. Bakanov KS, Lyakhov PV, Loparev EA, Ermaganbetov AS, Isaev MM, Nikulin ED, Sergunova AS, Naumov SB, Tsaregorodtseva EA, Knyazev AS. Road traffic accidents in the Russian Federation in 2021: an information and analytical review. Moscow: FКУ "NC BDD of the Ministry of Internal Affairs of Russia". 2022, 126 p. (In Russ.).
2. Veselov AV. On the issue of sources of evidence in criminal cases of crimes related to violations of traffic rules and vehicle operation. *Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii*. 2017;1(37):85-87. (In Russ.).
3. Vlasova SV. Problems of organizing individual investigative actions in cases of road accidents. *Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii*. 2014;3(27):52-58. (In Russ.).
4. Drapkin LYa. Tactics of investigative actions: an educational and practical guide. Yekaterinburg, 2020. 133 p. (In Russ.).
5. Summary of judicial practice of consideration by courts of the Republic of Tyva of criminal cases on crimes against traffic safety and operation of transport in 2023 URL:<http://www.vs.tva.sudrf.ru> (accessed 04.01.2025). (In Russ.).
6. Savitskaya IG. The subject of evidence in criminal cases of violation of traffic rules and operation of vehicles. *Sudebnaja vlast' i ugolovnyj process*. 2017;4:11-19.
7. Traffic accident statistics in Russia for 2023 and previous periods. URL: <https://rosinfostat.ru/dtp> (accessed 04.01.2025). (In Russ.).