

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS



Рецензия

УДК 81'27+ 81'42+ 811.161.1

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.23>

МАРЧЕНКО Т. В. ПОЛИКОДОВАЯ СПЕЦИФИКА ПРЕЦЕДЕНТНОСТИ В МЕДИАДИСКУРСЕ /
Т. В. МАРЧЕНКО. СТАВРОПОЛЬ: СТАВРОПОЛЬСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО “ПАРАГРАФ”,
2024. 252 С. 500 ЭКЗ.

Геннадий Геннадьевич Слышкин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (д. 82, стр. 1, пр-кт Вернадского, Москва, 119571, Российская Федерация)

Доктор филологических наук, профессор

slyshkin@ranepa.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8121-0250>

Для цитирования: Слышкин Г. Г. Марченко Т. В. Поликодовая специфика прецедентности в медиадискурсе / Т. В. Марченко; Ставрополь: Ставропольское издательство “Параграф”, 2024. 252 с. 500 экз. // Гуманитарные и юридические исследования. 2025. Т. 12. № 1. С. 177–179. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.23>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 23.01.2025.

Статья одобрена после рецензирования: 18.03.2025.

Статья принята к публикации: 25.03.2025.

Review

MARCHENKO TV. POLYCODE FEATURES OF PRECEDENCE IN MEDIA DISCOURSE.
STAVROPOL: STAVROPOL PUBLISHING HOUSE “PARAGRAF”;
2024. 252 P. 500 COPIES.

Gennady G. Slyshkin

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, building 1, Vernadsky Ave., Moscow, 119571, Russian Federation)

Dr. Sc. (Philology), Professor

slyshkin@ranepa.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8121-0250>

For citation: Slyshkin GG. Marchenko TV. Polycode features of precedence in media discourse. Stavropol: Stavropol publishing house “Paragraf”; 2024. 252 p. 500 copies. *Humanities and law research*. 2025;12(1):177-179. (In Russ). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.23>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 23.01.2025.

The article was approved after reviewing: 18.03.2025.

The article was accepted for publication: 25.03.2025.

Рецензируемая монография посвящена одному из комплексных междисциплинарных и многоаспектных направлений исследований в современной лингвистике – теории прецедентности. Давно вышедшие за пределы сугубо литературоведческого или лингвистического анализа вопросы прецедентности приобретают важное социокультурное значение как в контексте изучения этнокультурной специфики, так и межкультурных особенностей коммуникации. В разработке обозначенной теории принято выделять несколько подходов: лингвистический, литературоведческий, лингвокультурный, функционально-семантический и ряд других. Так, лингвокогнитивный подход предполагает анализ как непосредственно речевых, так и когнитивных аспектов, то есть прецедентные феномены выступают в качестве концептов – единиц, принадлежащих сознанию, детерминируемых культурой и опредмечиваемых в языке [6, с. 9]. Данные единицы способны формировать прецедентную концептосферу, ориентированную «на утверждение уникальности и культурной значимости индивидуального объекта» [7, с. 116].

Изучение дискурсивной актуализации прецедентных феноменов соотносится с теорией интертекстуальности, предполагающей способность к приращению смысла посредством установления межтекстовых связей разной степени выраженности (цитаты, аллюзии, реминисценции и др.). Наряду с богатым опытом осмысления вербальных форм прецедентности, в фокус исследовательских интересов попадают семиотически вариативные формы инкодирования прецедентности (см. работы Слышкин, 2000; Сметанина, 2002; Мардиева, 2006, 2007, 2011; Садуов, 2013 и др.). Возрастающая медиатизация и визуализация культуры, обуславливающая многоплановое семиотическое взаимодействие и конвергенцию механизмов трансляции информации в полидискурсивном медиапространстве [1], актуализирует исследование специфики семиотического кодирования прецедентных единиц в поликодовых текстах [2]. Именно поэтому заявленная в монографии тема исследования отличается актуальностью как в теоретическом, так и в практическом плане. Опыт изучения отдельных

аспектов поликодовой репрезентации прецедентных феноменов нашел отражение в отдельных научных статьях автора исследования [3; 5]. Рецензируемое монографическое исследование опирается на комплексный подход к решению проблем интерпретации поликодовой специфики прецедентности с позиции междисциплинарного подхода на стыке когнитивной лингвистики, филологии, дискурсологии, семиотики и межкультурной коммуникации.

В фокусе первой главы, названной «*Специфика семиотического взаимодействия в медиaprостранстве*», находятся механизмы и виды семиотической интеракции в медиадискурсе. Автор работы проводит содержательный анализ концепций и базовых терминов, отражающих вариативные форматы интеракции в рамках одного или нескольких семиотических кодов, потенциально актуализирующихся в современных медиапрактиках – интертекстуальность, интердискурсивность, интермедальность и др. Специфика коммуникации, опосредованной технологическими ресурсами «новых медиа» и глокальными социокультурными условиями, предопределяет выбор интермедального анализа как исследовательской процедуры для анализа разных феноменов дискурсивных практик в медиасреде. Интермедальные корреляции в медиатексте, как отмечается в монографии, осуществляются на разных уровнях (формообразование, сюжет, семантика) при взаимодействии нескольких семиотических кодов, что влечет за собой их взаимную трансформацию [4, с. 24].

Опираясь на типологию текстов по принципу их культурогенной релевантности, Т.В. Марченко обращается к гибридным форматам, наиболее ярко манифестирующим переключение между семиотическими кодами и имеющими высокий «потенциал к актуализации прецедентности в разных семиотических формах» [4, с. 27]. В данной главе справедливо отмечается, что одним из широко распространенных в медиaprостранстве типов поликодовых текстов является интернет-мем, опирающийся на принципы визуализации и фрагментации, демонстрирующий разные форматы конвергенции семиотических кодов и реализующий коммуникативно-прагматический потенциал [4, с. 32-33]. Рассмотрение семиотических, содержательных и функциональных характеристик интернет-мемов сквозь призму прецедентности позволяет автору работы обосновать вывод о свойстве интернет-мема «аккумулировать» коммуникативно-прагматический заряд, обусловленный культурной памятью и общностью фоновых знаний представителей определенного лингвосообщества, и способности порождать культурно значимые ассоциации.

Во второй главе «*Лингвокультурные особенности формирования и дискурсивная специфика объективации нового прецедентного феномена*» представлены результаты исследования коммуникативных и общекультурных условий и этапов закрепления прецедентного феномена *Brexit* в когнитивной базе англоязычного лингвокультурного сообщества. От общего описания социокультурного контекста, сопровождающего нарратив *Brexit*, и теоретических предпосылок данной части исследования автор монографии переходит к характеристике прецедентных и символических элементов, участвующих в формировании культурного фона для закрепления аксиологических потенций нового прецедентного феномена. Ценными как с практической, так и с теоретической точек зрения видятся обобщенные в таблице результаты параллельного анализа инкоди-

руемых на вербальном и невербальном уровнях оценочных значений [4, с. 94-95], дающие представление о доминирующем семантическом потенциале в определенный период времени, а также выводы об основном семиотическом коде дискурсивного бытования прецедентного феномена *Brexit* в англоязычной культуре. Как отмечает автор, на настоящий момент не установлены визуальные репрезентанты исследуемого прецедентного феномена, некоторые иконические элементы используются как комплементарные детерминанты значений прецедентного феномена [4, с. 89-90].

Данную главу мог дополнить раздел с кратким обсуждением специфики медиаотражения нарратива *Brexit* не только в британских, но иных англоязычных ресурсах. На наш взгляд, это позволило бы прийти к некоторым выводам о специфике семантического потенциала анализируемого прецедентного феномена как в британской лингвокультуре, так в англоязычном сообществе, представленном иными этнокультурными группами.

Третья глава, озаглавленная «*Семиотические ресурсы трансляции и интерпретации памяти и их дискурсивная актуализация*», представляет комплексный анализ поликодовых форм репрезентации прецедентных феноменов и культурных знаков, имеющих долгую историю бытования в лингвокультурном пространстве. Обращение к символическому наследию советской эпохи и прецедентным феноменам, хронологически восходящим к обозначенному историческому периоду, позволило автору рецензируемой монографии максимально полно и многоаспектно охарактеризовать способы инкодирования прецедентных феноменов, условия апелляции к ним в современных медиатекстах и способы внутрикультурной адаптации их коммуникативно-прагматического потенциала. Первый и второй подразделы главы обобщают теоретическую базу по дискурсивной актуализации артефактов советской эпохи в российском социокультурном пространстве в диахроническом ключе: от ранне-постсоветской ностальгии по ушедшей эпохе к интерпретативной рамке культурного ресайклинга.

Анализ лингвосемиотических особенностей референции к прецедентной базе, этимологически восходящей к советскому периоду, осуществляется на материале поликодовых текстов (интернет-мемов, плакатных изображений, рекламных постеров и т.д.), позволяющих получить ответы на вопросы о специфике взаимодействия кодов, особенностях инкодирования, маркерах, основных сферах-источниках, функциональном потенциале и др. По справедливому замечанию Т.В. Марченко, «интерпретационное поле прецедентных феноменов, инкодированных визуально и / или вербально, находится в непосредственной связи с контекстом эпохи источника, а прагматический потенциал усилен сопутствующими символическими элементами, актуализация каждого из которых имеет аддитивный эффект» [4, с. 201].

Комплексный анализ объектов переосмысления или культурного ресайклинга советского, которые в разной степени и форме прецедентности фигурируют в современном русскоязычном дискурсивном пространстве, позволил Т.В. Марченко наметить шесть сфер-источников прецедентных феноменов: визуальная архитектура текста и графические элементы, артефакты кино- и вокально-музыкального творчества, глуттонические прецеденты, элементы повседневности, персоналии (личности) и вербально репродуцируемые продукты речемыслительной деятельности [4, с. 197]. Каждая

из сфер охарактеризована в отдельном подразделе по нескольким ключевым параметрам, включающим маркеры поликодовой объективации, детализированные источники и типы прецедентных феноменов, виды и форматы семиотического инкодирования, особенности взаимодействия с элементами когнитивной базы иных лингвосообществ, функциональный потенциал и интеракция с другими культурными знаками, реализация полипрецедентности и синестетического эффекта.

Отдельно необходимо отметить наблюдения автора рецензируемого исследования, касающиеся маркеров прецедентных феноменов в поликодовой перспективе их дискурсивной объективации [4, с. 193-202] и вариативности степени манифестации как вербальных, так и визуальных маркеров [4, с. 204-205].

Заключительный подраздел третьей главы «*Советский пин-ап*» и маркеры поликодовой объективации прецедентных феноменов в семиотически осложненном тексте» посвящен исследованию вопросов, требующих активного научного осмысления в условиях поликодовости медиапространства: специфика инкодирования разных модусов перцепции и конвергенции маркеров в текстовом пространстве.

Монографическое исследование отличается инфор-

мативной насыщенностью и безукоризненной логикой. Достоверность результатов определяется широкой эмпирической базой, опорой на достижения современной лингвистики, список словарей и справочников, используемых автором в качестве лексикографической основы для интерпретации единиц анализа, перечень источников эмпирического материала (моно- и поликодовые тексты), а также применение системы адекватных объекту исследовательских методов.

Изучение поликодовой специфики прецедентности непосредственным образом формирует культурно-языковую компетенцию, предполагающую переосмысление вербальных знаков в контексте культурного кода. Монография включает богатый иллюстративный материал, может быть использована в качестве дидактического инструментария как на филологических, так и нефилологических направлениях обучения. Представленные автором обобщения процессов развития феномена прецедентности и его поликодовой дискурсивной объективации могут быть полезны филологам, лингвистам, а также культурологам и специалистам в области межкультурной коммуникации, изучающим динамику развития и трансформацию культуры.

Литература

1. Марченко Т. В. Взаимодействие форм прецедентности в синестетических полимодальных единицах: мемы в чувствах и чувства в мемах // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2023. № 1. С. 210–224.
2. Марченко Т. В. Интернет-мем как феномен медиакommunikации: типологические характеристики и потенциал прецедентности // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. тр. – вып. 16 / отв. ред. А.Г. Пастухов. Орел: ООО «Горизонт», 2019. С. 209–221.
3. Марченко Т. В. Культурный ресайклинг советского в интернет-мемах: лингвосомиотическая интерпретация // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. № 3. С. 505–518.
4. Марченко Т. В. Поликодовая специфика прецедентности в медиадискурсе. Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2024. 250 с.
5. Марченко Т. В., Бредихин С. Н. Системные модификации исходного содержания медийных поликодовых репрезентантов комплексных прецедентных феноменов // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2023. № 2. С. 70–85.
6. Слышкин Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Academia, 2000. 125 с.
7. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. Волгоград: Перемена, 2004. 240 с.

References

1. Marchenko TV. Interaction of Precedence Forms in Synesthetic Polymodal Units: Memes in Feelings and Feelings in Memes. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*. 2023;(1):210-224. (In Russ.). <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2023-1-210-224>
2. Marchenko TV. Internet Meme as a Phenomenon of Media Communication: Typological Characteristics and Precedence Potential. In *Genres and Types of Text in Scientific and Media Discourse*. Oryol: Oryol State University of Culture; 2019. P. 209-220.
3. Marchenko TV. Cultural recycling of the Soviet in internet memes: semiotic linguistic interpretation. *Humanities and law research*. 2022;3:505-518. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2022.3.17>
4. Marchenko TV. Polycode features of precedence in media discourse. Stavropol: Stavropol publishing house "Paragraf"; 2024. 252 p.
5. Marchenko TV, Bredikhin SN. System Modifications of the Initial Content of Media Polycode Representatives in Complex Precedent Phenomena. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*. 2023;(2):70-85. (In Russ.). <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2023-2-70-85>
6. Slyshkin GG. From the text to the symbol: linguocultural concepts of precedent texts in the conscience and the discourse. Moscow: Academia; 2000. 125 p.
7. Slyshkin GG. Linguocultural concepts and metaconcepts. Volgograd: Peremena; 2004. 240 p.