



Научная статья

УДК 94(470+57) «17/1917»

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.10>

К ВОПРОСУ О МЕДИКО-САНИТАРНОМ СОСТОЯНИИ ГОРОДОВ ЮГА РОССИИ НА ПРИМЕРЕ Г. НАХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.

Сергей Сергеевич Козлов

Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России (д. 29. пер. Нахичеванский, Ростов-на-Дону, 344022, Российская Федерация)

Кандидат исторических наук, ассистент

sid.220788@bk.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5205-9060>

Аннотация. Введение. В История города Нахичевани-на-Дону, является малоисследованной темой, активное изучение которой в большей части началось только в конце XX – начале XXI в. Специальных же исследований по истории деятельности городского общественного управления по санитарному состоянию в г. Нахичевани-на-Дону практически нет.

Материалы и методы. Исследование проводилось в рамках «урбанистики». Историзм как основополагающий принцип любого научного исследования в области истории показывает причинно-следственные связи и социальный контекст всех общественных процессов. При анализе материалов, применялись такие научные методы исторического исследования, как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и структурно-функциональный. **Анализ.** Работа посвящена изучению деятельности городского общественного управления по улучшению санитарного состояния города. В дореформенный период «отцы города» практически не соблюдали санитарных норм. В 1888 г. было принято решение об образовании медико-полицейской комиссии по городам Ростову и Нахичевани-на-Дону под руководством санитарных врачей г. Ростова-на-Дону. По инициативе гласного городской Думы И.М. Келле-Шагинова был создан Санитарный комитет, который был обязан следить за чистотой в городе, следил за вывозом городского мусора, обеспечением санитарных условий на предприятиях

города. В 1901 г. при нахичеванской городской был составлен проект санитарно-исполнительного комитета. В связи с этим в 1901 г., Нахичеванская городская Управа проводит совещание по вопросу о принятии санитарных мер в городе для профилактики острозаразных заболеваний. По инициативе городского головы М.И. Балабанова в 1904 г. создается санитарный совет. **Результаты.** В итоге исследования можно сделать вывод, что городское общественное управление, утвержденное в 1870 г., заботилось о санитарном состоянии города, чистотой на улице, в ремесленных и промышленных заведениях, создавали условия для предотвращения распространения заразных болезней.

Ключевые слова: Городская дума, санитарное состояние города, борьба с эпидемиями, санитарный комитет, донские армяне, Нахичевань-на-Дону

Для цитирования: Козлов С. С. К вопросу о медико-санитарном состоянии городов Юга России на примере г. Нахичевани-на-Дону в конце XIX - начале XX в. // Гуманитарные и юридические исследования. 2025. Т. 12. № 1. С. 87–92. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.10>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 12.12.2024.

Статья одобрена после рецензирования: 18.03.2025.

Статья принята к публикации: 25.03.2025.

Research article

ON THE MEDICAL AND SANITARY CONDITION OF THE CITIES OF THE SOUTH OF RUSSIA BY THE EXAMPLE OF THE CITY OF NAKHICHEVAN-ON-DON IN THE LATE 19TH - EARLY 20TH CENTURIES

Sergey S. Kozlov

Rostov State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation (29, Nakhichevan Lane, Rostov-on-Don, 244022, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Assistant

sid.220788@bk.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5205-9060>

Abstract. Introduction. The The history of the city of Nakhichevan-on-Don is a little-studied topic, the active study of which for the most part began only in the late 20th - early 21st centuries. There are practically no special studies on the history of the activities of the city public administration on sanitary conditions in Nakhichevan-on-Don. **Materials and Methods.** The study was conducted within the framework of urban studies. Historicism as a fundamental principle of any scientific research in the field of history shows cause-and-effect relationships and the social context of all social processes. When analyzing the materials, such scientific methods of historical research as historical-genetic, historical-comparative, historical-typological and structural-functional ones were used. **Analysis.** The work is devoted to the study of the activities of the city public administration to improve the sanitary condition of the city. In the pre-reform period, the city fathers practically did not observe sanitary standards.

In 1888, a decision was made to establish a medical and police commission for the cities of Rostov and Nakhichevan-on-Don under the leadership of sanitary doctors of Rostov-on-Don.

© Козлов С. С., 2025

On the initiative of the city Duma member I.M. Kelle-Shaginov, a Sanitary Committee was created. It was obliged to monitor the cleanliness of the city, monitored the removal of city garbage, and ensured sanitary conditions at the city enterprises. In 1901, a project for a sanitary executive committee was drawn up under the Nakhichevan city. In connection with this, in 1901, the Nakhichevan City Administration held a meeting on the issue of taking sanitary measures in the city to prevent highly contagious diseases. On the initiative of the city mayor M.I. Balabanov, a sanitary council was created in 1904. **Results.** As a result of the study, it can be concluded that the city public administration, approved in 1870, took care of the sanitary condition of the city, cleanliness on the streets, in craft and industrial establishments, and created conditions for preventing the spread of infectious diseases.

Keywords: City Duma, sanitary condition of the city, epidemic control, sanitary committee, Don Armenians, Nakhichevan-on-Don

For citation: Kozlov SS. On the medical and sanitary condition of the cities of the South of Russia by the example of the city of Nakhichevan-on-Don in the late 19th - early 20th centuries.

Humanities and law research. 2025;12(1):87-92. (In Russ).
<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2025.1.10>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 12.12.2024.

The article was approved after reviewing: 18.03.2025.

The article was accepted for publication: 25.03.2025.

Введение. Благоустройство и в том числе санитарное состояние города и создание комфортных условий для его жителей напрямую зависит от эффективной деятельности городского самоуправления. В этом плане очень интересен опять деятельности на этом поприще городского общественного управления Нахичевани-на-Дону.

К сожалению, разработанность данной тематики оставляет желать лучшего. Вопросы благоустройства и санитарного состояния города рассматривались в работе В.Б. Бархударяна «История армянской колонии Новая Нахичевань» [1]. Работа является его докторской диссертацией, защищенной в Ереване, со временем дополненной и расширенной. Перевод на русский язык и издание работы В.Б. Бархударяна имели огромное значение для донского армяноведения. В монографии подробно изложена история города Нахичевани-на-Дону со времени переселения армян из Крыма на Дон, хозяйственная деятельность, административное управление колонии в городе и селах, социально-экономическое развитие колонии, участие жителей в революционных движениях России, в том числе и революции 1917 г. На наш взгляд, в монографии довольно слабо, либо вообще не освещена культура города и деятельность различных конфессий. Работа, основанная на широком архивном материале, особенно на вывезенных в Ереван в 1921 г., и труднодоступных для донских краеведов, документах Ново-Нахичеванского магистрата, является и по сей день лучшим исследованием по данной тематике. Наибольший вклад в изучение истории градостроительства и архитектуры армян Нижнего Дона внес академик О.Х. Халпахчян. Автором, в своем значимом труде об архитектуре Нахичевани, в котором кратко характеризуются политико-экономические условия возникновения города, освещаются планировка, застройка и благоустройство Нахичевани и ее селений, архитектурно-художественные особенности жилых, культурных, общественных и коммунально-бытовых сооружений [12]. В основу работы легли систематические поиски в библиотеках и архивах. Несмотря на узкую тему исследования, работа выполнена на широком архивном материале и содержит ценнейшие исторические сведения об истории армян на Дону. Профессор С.С. Казаров в своей исследовательской работе так же касался этого вопроса [9].

Материалы и методы. Исследование основано на принципе междисциплинарности, так как проводилось в рамках «урбанистики», нового раздела исторической науки, направленного на изучение повседневной, социокультурной, религиозной, экономической жизни городских сообществ. При анализе архивных материалов, опубликованных документов и научной литературы применялись такие научные методы исторического исследования, как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и структурно-функциональный

Государственный архив Ростовской области вызывает большой интерес богатейшими материалами по истории г. Нахичевани-на-Дону со второй половины XIX до начала XX вв. Большею частью автором использовался фонд 91. Фонд Нахичеванской городской Упра-

вы МВД Екатеринославской губернии, а также архив Нахичеванской городской Управы отдела Канцелярии Атамана Войска Донского дает большое количество материала по вопросам благоустройства и здравоохранения. Нормативные документы в исследовании представлены законодательными актами. Законодательная основа указов касающихся крымских, а затем и донских армян, г. Нахичевани-на-Дону нашли отражение в «Полном собрании законов Российской империи» [10].

Источники личного происхождения дают важный материал для изучения города Нахичевани-на-Дону. Важным источником личного происхождения являются воспоминания жителей Нахичевани-на-Дону, известных уроженцев, общественных деятелей, опубликованные в виде мемуаров, в различных изданиях. Так большой интерес вызывает автобиография всемирно известного художника Мартироса Сергеевича Сарьяна «Из моей жизни» [11].

Анализ. Городская инфраструктура и ее развитие определяли уровень благоустройства и санитарного состояния города, важнейших элементов его общественной культуры. Город Нахичевань-на-Дону- центр армянской колонии в Приазовье, основанный в 1779 г. по указу императрицы Екатерины II [10, с.878–879].

Город Нахичевань-на-Дону застраивался и благоустраивался довольно быстро и в согласии с духом времени. И все же в вопросах санитарии город находился в очень плачевном состоянии. Вспоминая свои ученические годы в Нахичевани, в 1897 году, художник Мартирос Сарьян писал: «Через два года мы переехали в другую квартиру. При доме были двор и маленький садик. Улица была немощёная, и поэтому весной при оттепели и осенью от дождей она превращалась в непролазное болото, в котором застревают даже фаэтоны с лошадьми. Люди, еле пробиравшиеся вдоль заборов, теряли галоши. По всей улице жители клали доски, создавая мостики для перехода» [11, с. 25].

Подобное состояние города и другие антисанитарные явления создавали благоприятные условия для возникновения заразных болезней. И вовсе не случайно в архивах встречаются документы об эпидемиях, требования повышения врачебно-санитарного контроля и улучшения обслуживания населения города.

Неутешительное состояние врачебно-оздоровительной службы было присуще не только армянской колонии, или Екатеринославской губернии, но и всей России. Достаточно сказать, что в 1850 г. число врачей, работавших на зарплату и частнопрактикующих не достигало двухсот, а фельдшеров не более трехсот пятнадцати [1, с. 87].

В 1870 году 16 июня было принято городское положение, согласно которому, в обязанности только что учрежденного городского общественного управления входило:

1) Дела по устройству управления и городского хозяйства;

2) Внешнее благоустройство города, соответствие его городским планам, благоустройство улиц, площадей, мостовых и тротуаров, городских общественных садов, бульваров, водопроводов, водосточных труб, каналов, прудов, освещения;

3) Благополучие городского населения: то есть следить за наличием продовольствия в городе, устройство рынков и базаров, противодействия пожарам, забота о здравоохранении, помощь в организации торговли и предпринимательства, устройство бирж и кредитных учреждений;

4) Учреждение благотворительных домов, больниц, театров, музеев;

5) Представлению Правительству сведений о нуждах города [10, с. 823–824]. Все важнейшие преобразования были результатом энергичной и четкой деятельности городского управления [9, с. 99].

Благоустройству города со дня основания города уделялось большое внимание. Учрежденное в 1872 г. городское общественное управление Нахичевани-на-Дону заботилось о благополучии и здоровье горожан. Так в 1895 г. Азовское городское управление ходатайствовало перед наказным атаманом Всевеликого войска Донского об учреждении лепрозория вместе с городами, Таганрогом, Ростовом или Нахичеванью, отдавая особое предпочтение последней [4, л. 1]. Доклад был принят Управой и по данному вопросу было рекомендовано обратиться в азовское городское общественное управление [4, л. 7]. В итоге азовское городское общественное управление взяло на себя инициативу в деле устройства убежища для прокаженных отклонить, для предварительной разработки возбужденного вопроса. Но при этом городская Дума Азова выразила полную готовность принимать необходимое материальное участие в этом деле [4, л. 11].

Необходимое внимание уделялось связанным с чистотой города санитарно-гигиеническим требованиям. Первоначально нечистоты сливались в поглощающие колодцы, но поскольку, просачиваясь сквозь грунт, загрязняли колодезную воду, то вскоре домовладельцам было вменено в обязанность устраивать на своих участках выгребные ямы. Форма плана ям принималась в основном прямоугольная, глубина - в пределах трех метров. Стены выкладывались из камня или кирпича и штукатурились гидростойким раствором; перекрытия в большинстве своем были деревянными, у зажиточных горожан – сводчатыми. Ямы очищались организованными в «ассенизационный обоз» людьми — «золотарями», которые в ночное время вывозили нечистоты в бочках в отведенные для них места в северо-восточной части города [12, с. 43].

На основании предложений правления Области Войска Донского от 23 февраля и 16 мая 1888 г. за №№ 82 и 1842 было принято решение об образовании медико-полицейской комиссии по г. Ростову и Нахичевани под председательством местных и городских и наличных по г. Ростову санитарных врачей, на обязанности каждого возложена заботиться о мерах против распространения сифилиса в городах.

На своих первых заседаниях медико-полицейский комитет в заседаниях своих 26 марта и 26 мая 1888 года постановил:

1. Освидетельствование проституток в домах терпимости и одиночек возложить в г. Ростове на врачей городского и трех санитарных и в Нахичевани на одного городского врача. Проституток осматривает находящиеся в домах терпимости на poste, в тех-же домах, а одиночек в полицейских участках. А так как помещения в последних неудобны для медицинского осмотра одиночек-проституток, то просить ростовскую и нахичеванскую Управы исходатайствовать у городских дум

о приспособлении на средства городов особых для сего помещений снабдив их необходимым по указанию врачей приспособлениями.

2) в виду уменьшения развития сифилиса, просить городские управы исходатайствовать у городских дум о бесплатном лечении в городских больницах проституток, зараженных сифилисом, во всех случаях, т.е. явиться ли добровольно в больницу или будет прислана туда при отношении освидетельствующего врача [2, л.3].

3 мая 1889 г. гласный нахичеванской городской Думы Иван Матвеевич Келле-Шагинов подал городскому голове заявление: «Мною в 1885 году было подано бывшему городскому голове Григорию Карповичу Салтыкову заявление о том, что он доложил городской думе об учреждении в Нахичевани по примеру других городов империи, Санитарной комиссии, которую в свою очередь мог бы принести большую пользу населению нашего города, и так как бывший голова об этом даже не доложил думе, то я нашел нужным вновь ему напомнить, в виду абсолютнейшей его бездеятельности. Ныне я обращаюсь к Вам, милостивый государь. И прошу заявление это не оставить без внимания и доложить с мнением Вашим городской Управе на благоусмотрение городской думы в ближайшем ее заседании. При сем представляю ... экземпляр положения о нахичеванском н/Д городском санитарном комитете 1889 г. Апреля 21 дня. Нахичевань-на-Дону» [3, л. 2].

Создание подобного учреждения было крайне необходимо в Нахичевани-на-Дону, поэтому на рассмотрение городской Думы был предложен проект положения о Нахичеванском-на-Дону городском санитарном комитете. Так же в Управе была составлен план создания организации и смета содержания предполагаемого санитарного комитета и санитарного сбора.

Личный персонал комитета: 1. Врач жалование в год... 900 р., 1 Полицейский чиновник – 480 р., 2 комиссара – 480 р., 1 ветеринарный врач – 180 р., 1 писарь – 180 р. Всего 2220 р. Содержание санитарного сбора: жалование и содержание 3 рабочих в год – 720 р., отопление и освещение – 100 р., содержание и с лошадьми – 360р., ковка лошадей, ремонт сбруи и т.д., - 100 р. Всего 1280 р. [3, л. 2]. Таким образом в весь годовой расход произвести на сумму 3500 р. Кроме этого на устройство санитарного обоза потребуется единовременный расход в размере 600 р.

В 1900 г. Областное правление ОВД по врачебному отделению в своем докладе от 19 декабря предложило для противодействия возникающему распространению остро-заразных заболеваний в области Войска Донского предписать всем городским и окружным полицейским управляемым окружных отделов чтобы они немедленно озаботились приведением в должные санитарные условия городов, станиц и всех населенных местностей своего округа, устранив все, что может вредно отзываться на общественном здоровье, а равно предложить этим учреждениям и врачам городским и окружным строго следить за доброкачественностью съестных припасов и воды, за гигиеническим содержанием различных населенных мест, базаров, площадей, улиц, дворов, и за помещения различного скопления народа: артелей, ночлежек и постоянных дворов, гостиниц, харчевен и других торговых, промышленных заведений, не допускать заражения берегов реки в пределах и выше данной местности, все отбросы могущие заразить почву, воздух и воду, стараться уничтожить [5, л. 1].

В 1901 г. при нахичеванской городской управе под представительством городского головы М.И. Балабанова непременно должен быть составлен проект санитарно-исполнительного комитета на основании правил Высочайше утвержденных 3 июня 1897 года. Санитарно-исполнительная комиссия должна быть готовой к исполнению своих обязанностей по первому распоряжению Войскового наказного атамана и притом одновременно с такой же комиссией г. Ростова [6, л. 1]. На заседании в городской Управе должны решить следующие вопросы: а) личный состав постоянных членов санитарно-исполнительной комиссии, б) разделить г. Нахичевань на санитарные участки с обозначением таковых на плане, в) список врачей заведующих санитарными участками, г) устройство больниц для чумных, д) перечисленные меры охраны общественного здоровья, подлежащих немедленному исполнению, е) предложения об устройстве института городских санитарных попечителей на основании ст.112 городского положения, ж) необходимо Войсковому городскому атаману в настоящее время издание распоряжения о преследовании виновных в нарушении обязательств постановлении по санитарной части, в порядке усиленной охраны [6, л. 2]. Для создания комитета требовалось 11 врачей, проживающих в Нахичевани.

В связи с этим в 1901 г., Нахичеванская городская Управа проводит совещание по вопросу о принятии санитарных мер в городе для профилактики острозаразных заболеваний [5, л. 8]. В заседании принимали участие видные специалисты: городской санитарный врач Н.Е. Абрамов, врач городской больницы Б.Г. Трапезонцев и ординаторы этой больницы С.Ф. Асфатуров и Я.Г. Сармакешев и санитарный чиновник А.Н. Навтулинский, городово-Ф.С. Кечегов, городской голова П.Е. Хатранов, члены городской Управы: А.Ф. Хатранов, Л.А. Аладжалов, К.М. Попов, помощник полицмейстера г. Ростова и Нахичевани М.А. Измаилов [5, л. 8].

Ввиду большой вероятности появления в городе острозаразных заболеваний совещание признало необходимым принять следующие меры: 1. установить усиленный надзор за базаром, трактирами, салотопными заводами, ночлежными домами, банями, свалочными местами и за дворами обывателей города. 2. просить городского врача Ф.С. Кечекьяна подвергнуть санитарному осмотру территорию, занятую станциями Юго-Восточной железной дорогой, на выгоне и на берегу реки Дона, а равно и все строения на полосе отчуждения. 3. поручить городскому санитарному врачу совместно с членами Управы Л.А. Аладжаловым осмотреть городской водопровод и фильтры. 4. приобрести дезинфицирующую камеру и выписать противовирусную сыворотку, поручить городской управе снести по этому поводу с надлежащими фирмами. 5. усилить надзор за свалочными местами для чего нанять двух сторожей. 6. найти в городе особый дом для размещения, подозрительных больных [5, л. 8].

По инициативе городского головы М.И. Балабанова в 1904 году создается санитарный совет [1, с. 87]. В совет также вошли члены думы, городские врачи, санитарные и школьные врачи, полицмейстер, начальник пристани и др. Санитарный совет созывался регулярно и следил за вывозом городского мусора, обеспечением санитарных условий на пристани, бойне, промышленных предприятий и вообще за чистотой города и таким образом вел борьбу с распространением болезней [1, с. 87].

В дальнейшем были усилены меры санитарного контроля и за ремесленными мастерскими и помещений для рабочих [7, л. 1]. Так ростовский градоначальник генерал-лейтенант гр. Коцебу Пилар фон Пильхау сообщил городскому голове, что санитарно-исполнительная комиссия в заседании состоявшимся 13 ноября 1904 г. постановила просить городскую Управу выработать для городского санитарного надзора правила осмотра ремесленных и мелких промышленных заведений г. Нахичевани, а также представить в городскую Думу предложение об издании обязательных постановлений по этим вопросам [7, л. 2].

20 июня 1906 года фон Пильхау издал обязательное постановление об устройстве и порядке содержания в санитарном отношении ремесленные заведения для рабочих:

П.1 открытие ремесленных заведений разрешается после осмотра городским санитарным надзором и признанный городским помещением этих заведений в санитарном отношении.

П.2 В мастерских, ровно в помещениях постоянных рабочих артелей и в ремесленных заведениях должна быть постоянно соблюдаться чистота.

Примечание: на мастерские и промышленные заведения, действует временно, только в летние и зимние месяцы, так же распространяются сила их постановления.

П.3. помещения мастерских и рабочих должны быть светлыми, сухими и обязательно должны быть снабжены вентиляцией приспособленной и должны содержать в себе как минимум, один кубический сажень воздуха на каждого человека. Помещения эти в зимнее время должны быть достаточно теплыми (средняя температура 15 градусов по Цельсию). Рамы в окнах должны быть двойные. Отопление железными печками, не обложенные внутри кирпичом, не допускаются.

П.4. Для ночлега рабочих должны быть отдельные от мастерских помещения с кроватями (или нарами) с матрасами или с сенниками. При нахождении среди рабочих женщин для последних должны быть отдельные от мужчин помещения для ночлега.

П.5. Помещения для ночлега должны быть чистыми, светлыми, снабжены вентиляцией, а ровно содержать не менее одного кубического сажень на каждого человека. В этих помещениях нары в два ряда не должны устраиваться. В нарах и на койках доски должны быть съемными для возможности надлежащей очистки их. П.6. Мастерские и квартиры рабочих в подвалах не могут помещаться. В полуподвальных этажах возможно устройство мастерских при условии, что они были углублены в землю же более чем на половину своей высоты, были сухи и светлы.

П.7. Полы в помещении для ночлега должны быть деревянные.

П.8. Спать на полу (и под нарами) безусловно воспрещается.

П.9. Помещения мастерских и квартир должны быть достаточно удалены от помойных ям и отхожих мест.

П.10. В помещениях для ночлега должны быть умывальники, а также питьевая вода в чистой посуде, содержимая всегда в должной чистоте и опрятности. Вода для питья должна иметься тоже в мастерских.

П.11. При наличности в ремесленном заведении более 10 человек требуется устройство отдельной столовой.

П. 12. Искусственное освещение в вечернее время должно соответствовать характеру производства на загрязнение воздуха и повышать значительно его температуру.

П.13. Замеченные среди рабочих или мастеровых больные, должны быть непременно отправлены хозяином в больницу.

П.14. В помещениях для ночлега воспрещается приготавливать пищу для хозяев и рабочих, а ровно устраивать склады провизии и вообще разного рода вещей.

П.15. Пища для рабочих должна быть всегда доброкачественной (л. 15) и в достаточном количестве.

П.16. Экземпляр обязательного постановления должен быть в мастерской для сведения рабочих.

П.17. При каждой мастерской должна иметься выделенная городской Управой пронумерованная книга, для внесения в нее замечаний санитарного надзора [7, л. 14].

В 1904 году городской ветеринарный врач О.К. Соцевич сообщил в нахичеванскую городскую Управу, что в Нахичевань-на-Дону в большом количестве привозятся туши крупного рогатого скота, убиваемого вне городских боен и поэтому не подвергаемого предварительному ветеринарному осмотру. Туши эти поступают, главным образом, в колбасные заведения г. Нахичевани и в мясные лавки, находящиеся на Базарной площади и в разных местах города. По мнению О.К. Соцевича, продажа мяса без предварительного ветеринарного осмотра, опасна для населения. Поэтому городская дума для предотвращения заражений от употребления в пищу недоброкачественного мяса среди населения издала постановления о том, чтобы в продажу допускалось только мясо, полученное от здорового скота, предварительно осмотренного перед убоем ветеринарным врачом, в удостоверение чего каждая мясная туша должна иметь клеймо этого врача [8, л. 3].

Как показала практика, исполнение требования этих требований возможно только в случае убоя скота на городских бойнях, между тем в Нахичевани привозят ежегодно до 400 штук крупного рогатого скота, убиваемого в близлежащих к г. Нахичевани селах, деревнях и станицах, где не имеется ветеринарного надзора. Для освидетельствования привозимых из окрестностей мясных туш необходимо возможно частое посещение городским ветеринарным врачом колбасных заведений и мясных лавок, что сопряжено с расходами по разъездам, причем такой порядок ветеринарного надзора слишком слабо гарантирует желательную доброкачественность мясных продуктов, поступающих в продажу.

Поэтому, городская управа в интересах охраны народного здоровья, предложила дополнительное предложение о мерах к соблюдению чистоты в помещениях для продажи мяса и других съестных продуктов, от 18

июля 1897 года: «Примечание. Ветеринарный осмотр туш крупного рогатого скота производится в установленном для сего городской управой врем на городских бойнях ежедневно» [8, л. 3].

Вместе с тем городская управа полагала бы возбудить в установленном порядке ходатайство о разрешении, в возмещение расходов города по означенному осмотру привозных мясных туш, обложить их особым в пользу города сбором по следующей таксе: за осмотр целой туши крупного рогатого скота: 1 р., одна вторая (0,5) туши крупного рогатого скота: 50 к., одна четвертая туши крупного рогатого скота: 25 к., и целой туши телка 25 к. [8, л. 3].

Такого рода обложения широко применяются в других городах и по большей части в более высоком размере, поэтому городская управа полагает, что со стороны надлежащей власти не встретится препятствий к введению означенного сбора, который, не обременяя держателей колбасных заведений и мясных лавок, явится справедливой компенсацией в деле учреждения ветеринарного надзора за привозными мясными тушами крупного рогатого скота. О настоящем городская управа имеет честь предоставить на благоусмотрение городской думы [8, л. 3].

На заседании Городской думы 29 ноября 1904 года было единогласно решено: доклад городской управы принять во всех частях уполномочив ее представить дополнение к параграфу 14 обязательных постановлений о мерах к соблюдению чистоты в помещениях для продажи мяса и других съестных продуктов на утверждение в установленном порядке, а ровно исходатайствовать, где следует, размещение на введение специального в пользу города Нахичевана сбора за ветеринарный смотр и клеймение привозных туш крупного рогатого скота по проектируемой таксе [8, л. 3].

Результаты. В заключении исследования можно сделать вывод, что городское общественное управление Нахичевани-на-Дону активно занималось обеспечением порядка и санитарного благополучия города. Ставился вопрос о учреждении лепрозория, который так и не был утвержден. Созданный санитарный комитет включал в себя известных врачей, полицмейстера. Санитарный комитет следил за чистотой в городе, следил за вывозом городского мусора, обеспечением санитарных условий на пристани, скотобойне, промышленных предприятий и ремесленных мастерских, контролировало чистоту города вообще и таким образом вело борьбу с распространением болезней.

Литература

1. Бархударян В. Б. История армянской колонии Новая Нахичевань (1779-1917) / под ред. С. Дароян, В. Хачатурян; Пер. с АРН. Григорова. Ереван: Айастан, 1996. 528 с.
2. Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф.91.Оп.1. Д.470
3. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.494
4. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.737
5. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.1010
6. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.1059
7. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.1216
8. ГАРО. Ф.91.Оп.1. Д.1218
9. Казаров С. С. Деятельность органов городского управления по благоустройству Нахичевани-на-Дону. (Вторая половина XIX-начало XX веков) // Армяноведческий вестник. ЕГУ (на арм. языке). Ереван: ЕГУ, 2015. С. 99–105
10. Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. Т. 20. 1775-1780. Санкт-Петербург: Тип. II Отделения собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. 1050 с.
11. Сарьян М. С. Из моей жизни / под ред. Ш. Г. Хачатряна. М.: Изобразительное Искусство, 1990. 241 с.
12. Халпахчян О. Х. Архитектура Нахичевани-на-Дону. Ереван: Айастан, 1988. 168 с.

References

1. Barkhudaryan VB. The history of the Armenian colony of New Nakhichevan (1779-1917). Ed. by S Daroyan, V Khachatirian. Yerevan: Hayastan; 1996. 528 p. (In Russ.).
2. The State Archive of the Rostov region (GARO). F.91, Inv.1. 470 (In Russ.).
3. GARO. F.91. Inv.1. 494 (In Russ.).
4. GARO. F.91. Inv.1. 737 (In Russ.).
5. GARO. F.91. Inv.1. 1010 (In Russ.).
6. GARO. F.91. Inv.1. 1059 (In Russ.).
7. GARO. F.91. Inv.1. d. 1216 (In Russ.).
8. GARO. F.91. Inv.1. 1218 (In Russ.).
9. Kazarov SS. The activities of the city administration for the improvement of Nakhichevan-on-Don. (The second half of the XIX-early XX centuries). Armenian Studies Bulletin. YSU (on the arm. language). Yerevan: YSU publ.; 2015. P. 99-105 (In Russ.).
10. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire: The first meeting: From 1649 to December 12, 1825. Vol.20. St. Petersburg: Printing Office of II of the Department of the E. I. V. Chancellery; 1830. 1050 p. (In Russ.).
11. Saryan MS. From my life. Edited by ShG Khachatryan. Moscow: Izobrazitelnoe Iskusstvo; 1990. 241 p. (In Russ.).
12. Khalpakchyan OH. Architecture of Nakhichevan-on-Do. Yerevan: Hayastan; 1988. 168 p. (In Russ.).