

РЕЦЕНЗИИ / REVIEW



Рецензия

УДК 93/94

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.25>

Иванов А.Г. Мюнхенское соглашение – 1938 г.: анатомия предательства: монография / А.Г. Иванов; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023. 154 с. 500 экз.

Ирина Александровна Коробкина^{1*}, Арушан Арушанович Вартумян²

^{1,2} Северо-Кавказский федеральный университет (д.1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

¹ Кандидат исторических наук, доцент
irynkor@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0005-1658-202X>

² Доктор политических наук, профессор
pragpu@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

* Автор, ответственный за переписку

Для цитирования: Коробкина И. А., Вартумян А. А. Иванов А. Г. Мюнхенское соглашение – 1938 г.: анатомия предательства: монография / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. Краснодар: Кубанский гос. Ун-т, 2023. 154 с. 500 экз. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 4. С. 808–810. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.25>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Статья поступила в редакцию: 17.03.2024.

Статья одобрена после рецензирования: 18.06.2024.

Статья принята к публикации: 25.07.2024.

Research article

Ivanov AG. Munich Agreement – 1938: Anatomy of Betrayal: monograph / A.G. Ivanov; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Kuban State University. Krasnodar: Kuban State University, 2023. 154 p. 500 copies.

Irina A. Korobkina^{1*}, Arushan A. Vartumyan²

^{1,2} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin St., 355017, Stavropol, Russian Federation)

¹ Cand. Sc. (History), Associate Professor
irynkor@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0005-1658-202X>

² Dr. Sc. (Political Science), Professor
pragpu@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

* Corresponding author

For citation: Korobkina IA, Vartumyan AA. Ivanov A.G. Munich Agreement – 1938: Anatomy of Betrayal: monograph; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Kuban State University. Krasnodar: Kuban State University, 2023. 154 p. 500 copies. Humanities and law research. 2024;11(4):808–810. (In Russ). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.25>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The article was submitted: 17.03.2024.

The article was approved after reviewing: 18.06.2024.

The article was accepted for publication: 25.07.2024.

В 2023 г. в издательстве Кубанского государственного университета вышла в свет новая монография А.Г. Иванова «Мюнхенское соглашение – 1938 г.: анатомия предательства», ставшая заметным явлением в отечественной историографии международных отношений 30-х гг. XX столетия. Ее автор – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений Кубанского государственного университета, известный историк, Действительный член Международной академии наук высшей школы, Заслуженный деятель науки Кубани, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

В монографии подводится промежуточный итог многолетней работы автора по исследованию предвоенных международных отношений. В ранее

опубликованных работах А.Г. Иванова исследована специфика «политики умиротворения» и международного политического кризиса 1939 г. [1], проанализированы германо-итальяно-британские отношения в процессе подготовки и заключения Мюнхенского соглашения 1938 г. [2], а также сложный комплекс англо-германских отношений накануне Второй мировой войны [3].

Тема исследования, несомненно, актуальна. Соглашение, подписанное в Мюнхене 30 сентября 1938 г., в отечественной историографии его называют «Мюнхенским сговором» и апогеем «политики умиротворения» нацистской Германии, не только привело к разделу суверенной Чехословакии и фактически разрушило систему европейской безопасности 30-х гг. XX столетия, но и фактически привело к началу Второй мировой войны.

Структура монографии представляется вполне логичной. Рецензируемая работа состоит из предисловия, трёх глав, заключения и примечаний. Общий объём – 154 с.

В Предисловии [4, с.3 – 12], автор чётко сформулировал актуальность темы, цели и задачи работы. Приведён достаточно квалифицированный историографический обзор отечественной и зарубежной, преимущественно британской, исторической литературы. Основное внимание уделено различным оценкам политики умиротворения 30-х гг. XX столетия, факторам, повлиявшим на генезис умиротворения [4, с. 5], аншлюса Австрии [4, с. 7], позиции СССР в условиях чехословацкого кризиса [4, с. 9]. В предисловии также содержится характеристика источников. Наиболее ценными явились документы и материалы из фондов Национального архива Великобритании. В исследовании были использованы как опубликованные документы и материалы (в основном это дипломатическая переписка), так и оригинальные (протоколы заседаний британского кабинета Н. Чемберлена, меморандумы ведущих сотрудников внешнеполитического ведомства Великобритании, руководителей военных структур Форин-офис, памятные записки британских дипломатов, агентурные данные о состоянии и развитии вооружений и вооружённых сил стран Европы [4, с. 9].

В первой главе «Аннексия Австрии Третьим рейхом» [4, с. 12-54], автор подробно рассмотрел причины и последствия аншлюса Австрии 12-13 марта 1938 г. Аннексия Австрии, с одной стороны, привела к увеличению территории нацистской Германии на 18%, населения на 10%, военного потенциала, экономического потенциала, расширило продовольственную и сырьевую базу. С другой стороны – аншлюс Австрии уверовал нацистов в безнаказанности их действий, имел трагические последствия для безопасности и мира в Европе и фактически «открыл» дорогу к Мюнхенскому «сговору» [4, с. 53].

Интересной представляется реакция европейских государств на аннексию Австрии. Для Италии Австрия рассматривалась как «сфера влияния». И если в 1934 г. Муссолини выступил против попытки аншлюса, то в 1938 г. фактически смирился с его неизбежностью [4, с. 49]. Реакция Великобритании, как и ожидалось, была мягкой. Чемберлен в беседе с Риббентропом заявил, что Германия может рассчитывать на понимание и добавил, что британское правительство относится к событиям в Центральной Европе реалистично, но оно «не приемлет силовые методы» [4, с. 50-51]. Внешняя политика Франции следовала в фарватере британской политики и всячески стремилась избежать участия в военных действиях, тем более из-за Австрии [4, с. 47, 50]. СССР аншлюс Австрии осудил, призвал Лигу Наций немедленно приступить к обсуждению аннексии. Текст заявления был отправлен правительствам США, Великобритании, Франции и Че-

хословакии. Советские предложения были отклонены (Великобритания, Франция) либо ответа не последовало (США, Чехословакия) [4, с. 5].

Во второй главе «Чехословацкий кризис. Дорога к Мюнхену» [4, с. 54-98], автор рассмотрел политико-дипломатическую ситуацию в и вокруг Чехословакии после аншлюса Австрии до подписания Мюнхенского соглашения. «Чехословацкий кризис» был связан с Судетской проблемой – отделение Судетской области от Чехословакии. Для отторжения Судет нацисты использовали заведомо неприемлемые требования Судетской немецкой партии во главе с К. Гейнлейном [4, с. 54]. Опираясь на оригинальные документы и материалы Национального архива Великобритании, автор совершенно справедливо делает вывод о поддержке британскими дипломатами германского варианта разрешения Судетской проблемы [4, с. 61]. Франция, в силу своей зависимости от Великобритании, от своих обязательств (франко-чехословацкий договор 1924 г., франко-чехословацкий гарантийный пакт, подписанный в 1925 г. в Локарно) перед Чехословакией отказывалась [4, с. 62]. Ссылаясь на документы, автор подчёркивает, что Советский Союз подтверждал неоднократно свою готовность выполнить свои обязательства по чехословацко-советскому договору о взаимопомощи 1935 г., при этом отмечает «не ясно, готов ли был Сталин выполнить их...учитывая неблагоприятный для Москвы расклад сил» [4, с. 70]. Именно Чехословакия настояла на выполнении взаимных обязательств Чехословакии и СССР от позиции французской стороны. Проблематичность оказания помощи была также связана и с отсутствием совместной границы СССР с Чехословакией [4, с. 71]. Далее во второй главе также были рассмотрены и проанализированы различные программы мирного урегулирования «Чехословацкого кризиса» [4, с. 79, 86], возможность военного разрешения Судетской проблемы [4, с. 87], нейтрализация Чехословакии и проведение плебисцита в Судетской области [4, с. 85]. Касаясь посреднической миссии Ренсимена, автор делает вывод о её безрезультатном завершении [4, с. 97].

Третья глава «Мюнхенское соглашение – кульминация политики умиротворения» [4, с. 98-139], посвящена военно-политической и дипломатической предыстории накануне Мюнхенской конференции, подписанию Мюнхенского соглашения и его последствий. Особое внимание автор уделит позиции британской дипломатии в процессе подготовки конференции в Мюнхене. Анализируя итоги совещания в Лондоне 19 сентября 1938 г., на котором было принято обращение к Э. Бенешу с рекомендацией передать Судеты Германии, учредить международную наблюдательную комиссию при британских гарантиях чехословацких границ, автор справедливо заключает, что решение руководителей Великобритании и Франции в Лондоне, «было первым шагом к катастрофе» [4, с. 107]. Как итог, под нажимом западных

держав, правительство Чехословакии ультиматум Германии приняло [4, с. 109].

Таким образом, Великобритания и Франция поддерживали германский вариант разрешения «чехословацкого кризиса» [4, с. 113]. Союзники Франции и Чехословакии – Румыния и Югославия, предпочитали придерживаться нейтралитета и изолировались от германо-чехословацкого конфликта [4, с. 114]. Польша и Венгрия поддерживали Германию и рассчитывали на территориальные приобретения [4, с. 114]. США официально придерживались нейтралитета [4, с. 115]. Мюнхенскую конференцию автор называет «водоразделом между миром и войной» [4, с. 132].

В историографии при оценке Мюнхенского соглашения существуют диаметрально противоположные мнения: от концепции сговора руководителей стран Запада с нацистской Германией до «трагической необходимости» [4, с. 125]. По мнению автора монографии, Мюнхенское соглашение однозначно не являлось «трагической необходимостью» [4, с. 131]. И далее А.Г. Иванов констатирует, что Мюнхен явился трагедией не только для Чехословакии, но и для всей Европы. Опираясь на факты и архивные документы, автор заявляет, что никакой необходимости в заключении Мюнхенского соглашения не было. Соглашение в Мюнхене, по его мнению, явилось циничным расчётом «умиротворителей» в Лондоне и Париже принести в жертву агрессору Чехословакию, как незадолго до этого, Австрию, в надежде «(пустой, как оказалось), что это обеспечит мир и согласие западных держав с Германией» [4, с. 132].

В Заключении [4, с. 139 – 143], автор подвел итоги своему исследованию, сделал аргументированные выводы, отражающие особенности материала и корректность анализа. Аншлюс Австрии и отторжение Судетской области автор рассматривал в контексте кризиса Версальской системы международных отношений, формирования блока агрессивных держав и политики умиротворения нацистской Германии западными странами. Главные выводы автора заключается в том, что аншлюс Австрии явился актом прямой агрессии нацистской Германии против суверенной страны и, по сути стал промежуточным этапом на

пути сначала к отторжению Судетской области от Чехословакии, а затем и к захвату Чехословакии с последующей экспансией на юго-восток и восток Европы [4, с. 140]. Главную роль в умиротворении нацистской Германии сыграла Великобритания. Именно правительство Н. Чемберлена инициировало все варианты разрешения Судетской проблемы: нейтрализация Чехословакии и отказ от договорных обязательств, проведение плебисцита в Судетской области, посредническая миссия лорда Ренсимена на переговорах между представителями чехословацкого правительства и Судетской немецкой партии, Мюнхенская конференция 29-30 сентября 1938 г. [4, с. 140]. Первые три варианта не были реализованы. Мюнхенское соглашение, резюмирует автор, по праву считается апогеем политики умиротворения нацистской Германии. Политика умиротворения привела не только к ликвидации суверенитета Австрии и Чехословакии, но и фактически разрушила хрупкую систему европейской безопасности: Версальский порядок и политику коллективной безопасности. Мюнхенская политика ускорила начало Второй мировой войны [4, с. 142].

Монография выполнена на основе широкого круга исторических источников – архивные материалы (АВП РФ, Национальный архив Великобритании), опубликованные сборники документов и материалов по истории Мюнхенского соглашения, внешней политике СССР, документы и материалы кануна Второй мировой войны. Значительная часть оригинальных источников вводится в научный оборот впервые (Национальный архив Великобритании).

Несомненно, данная монография является важным этапом в изучении истории международных отношений в 30-е гг. XX столетия и истории Второй мировой войны. Работа написана хорошим литературным языком, легко и с интересом читается. Исследование предназначено как для преподавателей, аспирантов, студентов по направлениям «История» и «Международные отношения», а также и для всех, кто интересуется историей, дипломатией и международными отношениями. Полагаем, что данное издание бесспорно будет востребовано.

Литература

1. Иванов А.Г. Европейский кризис 1939 г. и начало Второй мировой войны. М.: МГОУ, 2013. 152 с.
2. Иванов А.Г. Агрессоры и умиротворители. Гитлер, Муссолини и британская дипломатия. М.: Наука, 1993. 207 с.
3. Иванов А.Г. Великобритания и Третий рейх накануне Второй мировой войны. М.: МАМИ, 2014. 371 с.
4. Иванов А.Г. Мюнхенское соглашение – 1938 г.: анатомия предательства. Краснодар: Кубанский гос. Ун-т, 2023. 154 с.

References

1. Ivanov A.G. The European Crisis of 1939 and the Beginning of World War II. Moscow: MSOU publ.; 2013. 152 p. (In Russ.).
2. Ivanov A.G. Aggressors and Appeasers. Hitler, Mussolini, and British Diplomacy. Moscow: Nauka; 1993. 207 p. (In Russ.).
3. Ivanov A.G. Great Britain and the Third Reich on the Eve of World War II. Moscow: MAMI; 2014. 371 p. (In Russ.).
4. Ivanov A.G. The Munich Agreement of 1938: The Anatomy of Betrayal. Krasnodar: Kuban State University; 2023. 154 p. (In Russ.).