Научная статья
УДК 340.15
https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.21

КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДНОГО ГОСУДАРСТВА

Евгений Александрович Шатохин

Северо-Кавказский федеральный университет (д.1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)
Аспирант
jenya_shatokhin@outlook.com; https://orcid.org/0009-0005-3599-5591

Аннотация. ***Введение.*** Переходное государство – это закономерное состояние, известное в многочисленных образцах мировой истории. Кризис советской однопартийной системы, внешнеполитическое давление, крушение Советского Союза ознаменовали трансформацию и восточноевропейских социалистических стран, ставших на путь преобразований по западно-либеральному образцу. ***Материалы и методы.*** Для достижения целей исследования применяется междисциплинарных подход. Основной массив источников составили труды как отечественных, так и зарубежных авторов. ***Анализ.*** Переходное государство – это государство, в котором происходят процессы типовой трансформации, сопровождающееся сменой общественно-политического строя, имеющее свои временные рамки, форму, факторы и особенности. Для российской государственной трансформации конца XX века характерна проводимая на позднем этапе существования СССР политика перестройки, в результате чего прекратил существование Советский Союз, и в иной социально-экономической действительности возникла Российская Федерация. Одним из глубоких и проблемных факторов, определяющих существование переходного государства служит коррупция – древнее и опасное явление, известное человечеству на раннем этапе появления государственности, способное привести к утрате государственного суверенитета, что особенно усиливается в периоды переходного государства. Ярко выраженная коррупция в переходном государстве, ее сращивание с криминалом, способствует расширению организованной преступности, что позволяет последней контролировать путем внедрения и подкупа сферы влияния в экономике, политике и правоохранительной деятельности. Для успешной трансформации необходимо исправить кризисные состояния и стабилизировать государство и общество, в том числе снизить уровень коррупции. Коррупция может: замедлить переходный период, превратить его пороки из временных в постоянные, изменить логику и траекторию перехода, заведя общество и страну в тупик. Переходное состояние способствует росту коррупции, формирует группу лиц, которые извлекают личную выгоду и могут всячески затянуть состояние перехода. ***Результаты.*** В статье делается вывод о том, что коррупция и переходное государство – два неразрывно связанных социальных явления, детерминирующих и усиливающих друг на друга.

Ключевые слова: переходное государство, коррупция, перестройка, гласность, распад СССР, теневая экономика, типология государства

Для цитирования: Шатохин Е. А. Коррупция как фактор формирования переходного государства // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 4. С. 773–779. https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.21

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 14.03.2024.
Статья одобрена после рецензирования: 18.06.2024.
Статья принята к публикации: 25.08.2024.

Research article

CORRUPTION AS A FACTOR IN THE FORMATION OF A TRANSITIONAL STATE

Evgeny A. Shatokhin

North-Caucasus Federal University (1, Pushkina St., Stavropol, 355017, Russian Federation)
Postgraduate student
jenya_shatokhin@outlook.com; https://orcid.org/0009-0005-3599-5591

Abstract. ***Introduction.*** A transitional condition is a natural state known in numerous examples of world history. The crisis of the Soviet one-party system, foreign policy pressure, and the collapse of the Soviet Union marked the transformation of the Eastern European socialist countries, which took the path of transformation according to the Western liberal model. ***Materials and Methods.*** An interdisciplinary approach is used to achieve the research objectives. The main array of sources included the works of both domestic and foreign authors. ***Analysis.*** A transitional state is a state in which processes of typical transformation are taking place, accompanied by the change in the socio-political system, which has its own time frame, form, factors and features. The Russian state transformation of the late 20th century is characterized by the policy of perestroika carried out at the late stage of the USSR, as a result of which the Soviet Union ceased to exist, and the Russian Federation emerged in a different socio-economic reality. One of the deep and problematic factors determining the existence of a transitional state is the corruption. It is an ancient and dangerous phenomenon known to mankind at the early stage of the emergence of statehood, which can lead to the loss of state sovereignty, which is especially intensified during periods of a transitional state. Pronounced corruption in a transitional state, its merging with crime, contributes to the expansion of organized crime, which allows the latter to control, through infiltration and bribery, spheres of influence in the economy, politics and law enforcement. For successful transformation, it is necessary to correct crisis conditions and stabilize the state and society, including reducing the level of corruption. Corruption can slow down the transition period, turn its vices from temporary into permanent, change the logic and trajectory of the transition, leading society and the country to a dead end. The transitional state contributes to the growth of corruption, creates a group of people who derive personal benefit and can in every possible way prolong the state of transition. ***Results.*** The article concludes that corruption and the transitional state are two inextricably linked social phenomena that determine and reinforce each other.

Keywords: transitional state, corruption, perestroika, glasnost, collapse of the USSR, shadow economy, typology of the state

For citation: Shatokhin EA. Corruption as a factor in the formation of a transitional state. Humanities and law research. 2024;11(4):773-779. (In Russ). https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.4.21

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 14.03.2024.
The article was approved after reviewing: 18.06.2024.
The article was accepted for publication: 25.08.2024.

© Шатохин Е. А., 2024

Введение. Государство – сложное общественно-политическое образование, которое в исторической перспективе переживает различные фазы развития, зачастую попеременно сменяющиеся. Переходное государство – это закономерное состояние, представленное в многочисленных образцах мировой истории. Различные социальные потрясения, мировые войны, антиколониальная борьба, вызывали радикальные преобразования государственно-правовых систем многих стран. Переходные периоды в последнюю четверть XX в. охватили многие авторитарные латиноамериканские и южно-европейские государства. Кризис коммунистической идеи, падение гегемонии Советского Союза, ознаменовали трансформацию и восточноевропейских социалистических стран, ставших на путь преобразований по западно-либеральному образцу.

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что переходные государства характеризуются определенной неоднозначностью и неустойчивостью протекающих процессов и событий. История отечественной государственности характеризуется переходными периодами, которые оказывают непосредственное влияние и на современном этапе развития российского государства. В связи с этим, значимость в понимании вышеуказанных процессов приобретает проблема понимания свойств и механизма перехода от одного состояния к другому. В свою очередь, переходные государства имеют множество факторов, которые влияют на саму трансформацию и предопределяют ее. В рамках настоящего исследования предлагаем выделить такой сопутствующий фактор переходного государства как коррупция, который был широко представлен в российской государственной трансформации конца XX века.

Толковый словарь Д.Н. Ушакова определяет «фактор» как движущую силу, причину какого-нибудь процесса, обусловливающего его или определяющего его характер [10, с. 526]. С.И. Ожегов под «фактором» понимает существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении [9].

Раскрывая тему статьи, мы ставим перед собой цель рассмотреть коррупцию как движущую силу и существенное обстоятельство российского государства переходного периода конца XX в. Как подсказывает определение, данное Д.Н. Ушаковым, коррупция обуславливает переходный период государства и определяет его характер. Вместе с этим, стоит определить: коррупция является причиной переходного периода, переходный период порождает коррупцию или это два неразрывно связанных социальных явления.

Материалы и методы. Для достижения целей исследования применяется междисциплинарных подход, включающий в себя исторический анализ рассматриваемых событий, политологический и криминалистический взгляд на процессы переходного государства, а также юридический анализ, который позволит интерпретировать полученные результаты с точки зрения специально-юридических методов. Анализ источников исследования позволит добиться поставленных целей и решить задачи исследования. Основной массив источников составили труды как отечественных, так и зарубежных авторов: В.В. Астанина, А.И. Долговой, Я. Карнаи, М.И. Левина, Лунеева, В.В. Сорокина и др.

Анализ. Как уже было отмечено, государства на протяжении своего существования проходят через определённые этапы: от взлетов до кризисных состояний и падений. Переходный период – не исключение и вполне закономерный этап существования государства, имеющий свои формы, критерии и особенности. Любое государство меняется, трансформируется, подстраивается под изменяющиеся реалии, а если государство не может этого делать, оно может попросту исчезнуть.

Сама по себе теория переходного государства неразрывно связана с типологией, так как переход подразумевает типовую трансформацию: государства находятся в состоянии трансформации от одного типа к другому. В правовой доктрине достаточно хорошо разработана теория традиционных типов государства. Вместе с этим, в отечественной и зарубежной литературе, внимание уделяется и проблемам государства переходного периода.

Переходные государства возникают в результате различных социальных потрясений, которые выражаются в виде революций, войн или неудавшихся радикальных реформ. Так, В.В. Сорокин, указывает, что накануне перехода к новому строю государством предпринимается попытка осуществления реформ, то есть преобразования наличной социальной системы без коренной ломки государственно-правовых институтов при сохранении существующего конституционного строя [7, с. 6].

В целом, переходные государства имеют ряд особенностей. Так, для российской государственной трансформации конца XX в. характерна проводимая на позднем этапе существования СССР политика перестройки, в результате которой был разрушен Советский Союз, и в иной социально-экономической действительности возникла Российская Федерация. В то же время, произошел упадок уровня жизни значительной части населения. Характерной чертой и кульминацией переходного периода являлся Конституционный кризис 1992–1993 гг., который привел к кровавым событиям 3–4 октября 1993 г., роспуску Верховного Совета и Съезда народных депутатов и победе сил во главе с Президентом России, после чего в России продолжились радикальные экономические преобразования и была принята новая Конституция.

Переходное государство можно определить как государство, в котором происходят процессы типовой трансформации, сопровождающееся

сменой общественно-политического строя, имеющее свои временные рамки, форму, факторы и особенности.

Одним из глубоких и проблемных факторов переходного государства служит коррупция – древнее явление, известное человечеству с ранних этапов появления государственности. Так, шумерский царь города-государства Лагаша Уруинимгина (вторая половина XXIV века до н.э.) – один из первых засвидетельствованных борцов с коррупцией. Римской империи же было известно около 40 форм взяточничества. Сам термин «коррупция» имеет латинское происхождение: corrumpere – «растлевать». Коррупция была также известна и Древнерусскому государству: легальная ее форма связанна с системой кормлений, суть которой заключалась в том, что наместники с безграничными полномочиями направлялись в города и «кормились» за счет местного населения [6, с. 425].

Коррупция – бесспорно негативное и губительное явление для любого государства. Коррумпированность государственных служащих может привести к утрате государственного суверенитета. Так, госслужащей, перекупленный корруптером, служит уже не интересам налогоплательщиков, а интересам того самого корруптера, которые могут расходиться с интересами налогоплательщиков и, соответственно, государства. Следовательно, коррупция оценивается как явление, угрожающее национальной безопасности. Многократно это опасность возрастает в моменты переходного государства.

В основе природы коррупции лежит фундаментальное противоречие. Возможности суверена в вопросе осуществления совей политики, ограничены физическими возможностями. Для того чтобы обеспечивать функционирование государственного механизма, нужны администраторы – лица, наделенные конкретными полномочиями, имеющие полученные от суверена необходимые ресурсы, над которыми, осуществляется надзор. Всеохватывающего надзора со стороны суверена достичь трудно, так как пострадает качество управления, и организация контроля требует значительных ресурсов. В итоге видим, что в основе управления заложен потенциальный коррупционный фактор. Это и обуславливает извечный характер коррупции.

Также, разбираясь в природе коррупции, не следует ее отождествлять со взяточничеством, так как взяточничество представляет собой получение государственным служащим конкретной взятки, как правило, на основе ее вымогательства за определённые заранее оговоренные действия. Определение, которое дается в документах ООН также указывает на то, что коррупция шире взяточничества: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп» [4, с. 562].

А.И. Долгова определяет коррупцию как «… явление таких подкупа-продажности, когда один субъект, занимающий определенное служебное положение, наделенный определенными полномочиями, подкупается другим субъектом ради того, чтобы соответствующие служебное положение и полномочия были использованы в интересах подкупающей стороны» [3, с. 801].

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О противодействии коррупции», закрепляет в российском правовом пространстве легальное определение коррупции: «…злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; … совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [11].

Так как дальше будет рассматриваться коррупционный фактор, влияющий на переходное государство, для лучшего понимания коррупции в плановой и рыночной экономике следует обратиться к типологии, предложенной Я. Корнаи. Так, Корнаи определяет коррупцию в рыночной экономике как «рынок покупателя», так как желания покупателя в этом случае находятся на первом месте. Продавцы конкурируют между собой, предлагая разнообразные инструменты для привлечения большего числа покупателей. Плановая же экономика представляет собой «рынок продавца», где на первом месте стоят желания продавца. Вынуждены конкурировать между собой уже покупатели, чтобы получить расположение конкретных продавцов, монополизировавшие определённые позиции [12, p.273–280]. Как отмечается, в рыночных условиях коррумпируется продавец, которой является движущийся силой этой системы взаимоотношений, в то время как в плановой экономике коррумпируется уже покупатель. В случае переходного государства коррумпированный рынок также трансформируется. Например, в результате перехода рынок продавца может трансформироваться в рынок покупателя.

Следовательно, коррупция – опасное явление, для любого государства, способное привести к утрате государственного суверенитета, что особенно усиливается в периоды переходного государства. В то же время, в основе любой коррупции лежит фундаментальное противоречие, которое заложено в механизме управления. Снижение контроля со стороны суверена способствует неконтролируемому росту коррупционных проявле-

ний. Ярко выраженная коррупция в переходном государстве, ее сращивание с криминалом, способствует расширению организованной преступности, что позволяет последней контролировать, путем внедрения и подкупа, сферы влияния в экономике, политике и правоохранительной деятельности, что опасно, в свою очередь, потерей государственности. Для успешной трансформации необходимо исправить кризисные состояния и стабилизировать государство и общество, в том числе снизить уровень коррупции.

Советский Союз, образованный в 1922 г., к концу 1980-х гг. пребывал в глубоком экономическом и социально-политическом кризисе. Внутренние проблемы и противоречия валились снежным комом. Командно-административная система экономики находилась в застое, однако продолжала функционировать в условиях спада производства, дефицита ресурсного обеспечения и отсутствия инноваций. Для решения накопившихся проблем, занявший в 1985 г. пост Генерального секретаря ЦК КПСС занимает М.С. Горбачев начал серию политических и экономических реформ, которая вошла в историю под названиями «перестройка» и «гласность». Цель, которая стояла перед реформатором – возродить Советский Союз. Прежде всего, реформы были направлены на преодоление экономической стагнации и политической коррупции, однако привели к обратному результату и распаду Союза.

С началом перестройки в Советском Союзе началась трансформация общественно-политических и экономических процессов. Ослабление государственного контроля, открытость средств массовых информации обнажили имеющиеся в системе Советского Союза проблемы, а также внешнеполитическое давление попросту смели существующий строй – общество требовало больших политических и экономически свобод. Ослабление государственного контроля ознаменовало активизацию националистического движения в различных советских республиках, требующих право на самоопределение, следовательно, бросающих вызов ослабевающей централизованной власти.

Как было подмечено, «идеальный шторм» [13] привел к распаду Советского Союза. После пятнадцатилетнего затормаживания всех реформ советское руководство во главе с М. Горбачевым инициировало значительные политические и экономические изменения в 1980-х гг. Однако эти реформы были основаны на концепциях и планах, которые были экономически ущербными, фатально устаревшими и, в конечном итоге, разрушили существующее государственное устройство и экономику изнутри. Разработчики реформ, в частности сам генеральный секретарь, были бессильны предвидеть гибель системы и что-либо изменить [13].

Августовский путч, провалившийся в 1991 г., стал поворотным моментом в процессе распада Союза. Члены ГКЧП попытались свергнуть первого Президента СССР, но их переворот был сорван сильной общественной оппозицией. Этот инцидент продемонстрировал снижение влияния и легитимности советского правительства, подготовив почву для окончательного полного распада Советского Союза. Михаил Сергеевич объявил о своей отставке с поста президента Советского Союза 25 декабря 1991 г. Союз был официально распущен на следующий день.

Экономический кризис, углублявшийся с каждым годом, сыграл центральную роль в последние три года советской истории. Кризис способствовал массовому недовольству и мобилизации против центральной власти. Советская экономическая система требовала огромных денег, но в полной мере не могла удовлетворить экономические потребности населения. Плановая экономика в течение многих лет боролась с неэффективностью и дефицитом. Исследователи, изучавшие советскую экономику, пришли к выводу, что советская экономическая система была разрушена не из-за ее структурных недостатков, а в результате реформ эпохи Горбачева [13].

Как уже было отмечено, население перестройку встретило с воодушевлением. Однако, как отмечает криминолог А.И. Долгова, реальный процесс преобразований стал происходить под усиливающимся влиянием криминального и «теневого» интереса [3, с. 285].

В перестроечный период широкому проявлению коррупции способствовали обстоятельства экономического характера. Возможности оперативного и заинтересованного управления экономическими процессами осуществлялись за счет теневой экономки, посредством субъекта, наделенным административными функциями в сфере легального сектора экономики. Подобная форма коррупции позволяла сколотить капиталы, нажитые в результате экономической преступной деятельности [2, с. 60].

Со второй половины 1970-х гг. криминологи фиксировали усиление роста экономической и должностной преступности [3, с. 278]. Помимо этого, на криминализацию сферы экономики начали указывать экономисты и социологи. К концу 1980-х гг. объем теневой экономики составлял до 90 млрд руб. в год [7, с. 40]. Также, появилось все больше доказательств, что экономические и управленческие отношения в конце 1970–1980-х гг. преимущественно строились на неписаных правилах поведения в сфере экономики и управления [3, с. 278].

В результате бездействия и недосмотра уполномоченных органов, к концу 1970-х гг. теневая экономика в основном контролировалась лицами, совершавшими преступления [8]. Так, просчеты и упущения целенаправленно усугублялись, система социального контроля расшатывалась теми, кто извлекал доходы. В то же время компрометировалась кампания по борьбе с нетрудовыми

доходами. В средствах массовой информации, научных кругах формировалось мнение о преступной экономической деятельности, как о «смазке» плохо работающего социалистического хозяйственного механизма. Следовательно, к концу перестройки владельцы преступных капиталов набрали больший вес в обществе и активнее валяли на происходящие процессы экономических и политических преобразований [3, с. 279–280].

Если говорить о средствах борьбы с коррупцией Советского Союза перестроечного периода, можно сделать вывод, что она характеризовалась отсутствием правовых механизмов предупреждения коррупционных проявлений. Понятие «коррупция» отсутствовало и ограничивалось понятием «взяточничество», борьба с которым завершалась поимкой преступника с поличным. Также причины коррупции трактовались как недоработки в воспитании трудящихся [5, с. 29].

Основный удар в 1980-х гг. пришелся на коррумпированных должностных лиц, в то время как истинные бенефициары, подкупавшие этих должностных лиц, оставались незамеченными и проходили по уголовным делам в качестве свидетелей. Негативно на процесс разоблачения также сказалась недостаточная уголовная, уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная база разоблачения крупных организованных преступных структур [3, с.281–282].

После распада Советского Союза Россия совершила переход в иную социально-экономическую формацию. Переход к рыночным отношениям, кризисные явления в экономическом секторе в эпоху позднего Советского Союза привели к тому, что материальное обогащение осуществлялось не всегда законным путем. Коррупция стала восприниматься как способ быстрого личного обогащения, нежели негативное и наказываемое явление, и, следовательно, в 1991–1993 гг. коррупционные преступления сопровождались колоссальным ростом, пронизывающие общественную и политическую жизнь общества и государства. Коррупция приобрела долговременное свойство в политической, экономической и социальных сферах. Путем проведения эконмических реформ, «полуофициальный» статус коррупционных явлений выходил на легальную плоскость, что привело к криминализации государственной службы. Например, совместительство государственной службы с предпринимательской деятельностью составляло основное содержание коррупционных проявлений с 1992 г. [2, с. 63].

Ослабление государственности, характерное в переходный период, ознаменовался ослаблением системы государственного контроля. В результате распада Советского Союза прежний контроль исчез, следствием чего стало увеличение девиантных проявлений. Коррупция не исключение. Напрашивается вывод, что по окончании переходного периода коррупция уменьшается, но это лишь один из возможных путей развития. Как отмечают некоторые авторы, коррупция может замедлить переходный период, может превратить его пороки из временных в постоянные, может изменить логику и траекторию перехода, заведя общество и страну в тупик. Переходное состояние способствует росту коррупции, формирует группу лиц, которые извлекают личную выгоду и всячески затягивает состояние перехода [1, с.67–69].

Коррупция стала мощным способом перераспределения собственности и капиталов. С одной стороны, появился обширный слой граждан, заинтересованных в сохранении коррупционных отношений, а с другой стороны, большая часть граждан испытала на себе негативные последствия коррупции и приучилась решать свои проблемы путем подкупа служащих.

В борьбе с коррупцией отсутствовала политическая воля. В 1993–1997 гг. федеральные законы о борьбе с коррупцией, с организованной преступностью неоднократно принимались, но так и не вступили в действие из-за «вето» первого Президента РФ [3, с. 819]. Вместе с этим, в 1992 г. Президент Российской Федерации издал Указ «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». В Указе отмечалась опасность коррупционных проявлений в органах власти, в то же время запрещались только отдельные формы коррупции. Вместе с этим, Указ не предусматривал механизм исполнения, а представлял лишь намерение предупреждения коррупции [2, с. 64].

В 1995 г. был принят Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации», который закрепил меры предупреждения «продажности» чиновников. Однако антикоррупционные положения Закона не распространялись на высших должностных лиц государства и не обязывали последних предоставлять сведения о своем имущественном положении. Для устранения этого недостатка Президент Российской Федерации издал 15 мая 1997 г. Указ № 484 «О представлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе» [2, с.66–67].

Систематизирующее значение в области противодействия коррупционным преступлениям имел принятый в 1996 г. Уголовный кодекс Российской Федерации. Однако Кодекс не решал все проблемы правового регулирования и профилактики. Следует обратить внимание на то, что нормы Кодекса отождествляли коррупцию со взяточничеством.

Важный этап развития и выхода из кризисного положения связан с принятием в 2008 г. Федерального закона «О противодействии коррупции» [11]. Стоит отметить, что он не только объединил нормы антикоррупционного законодательства, но и дал юридическое определение коррупции и вы-

делил ряд признаков, а также установил меры по профилактике коррупционных явлений. Принятый антикоррупционный закон является итогом развития российского антикоррупционного законодательства, однако учитывая множество проблем, не является его точкой.

Результаты. Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод. Переходное государство – это государство, в котором происходят процессы типовой трансформации, сопровождающееся сменой общественно-политического строя, имеющее свои временные рамки, форму, факторы и особенности.

Для российской государственной трансформации конца XX века характерна проводимая на позднем этапе существования СССР политика перестройки, в результате чего был разрушен Советский Союз, и в иной социально-экономической действительности возникла Российская Федерация.

Одним из глубоких и проблемных факторов переходного государства служит коррупция – древнее и опасное явление, известное человечеству ещё на ранних этапах развития государственности, способное привести к утрате государственного суверенитета, что особенно усиливается в периоды переходного государства. В основе любой коррупции, лежит фундаментальное противоречие, которое заложено в механизме управления. Снижение контроля со стороны суверена способствует неконтролируемому росту коррупционных проявлений. Переход к рыночным отношениям, кризисные явления в экономическом секторе в эпоху позднего Советского Союза привели к тому, коррупция стала восприниматься как способ быстрого личного обогащения, нежели негативное и наказываемое явление. Коррупция стала мощным средством перераспределения собственности и капиталов. С одной стороны появился обширный слой граждан, заинтересованных в сохранении коррупционных отношений, с другой стороны большая часть граждан испытала на себе негативные последствия коррупции и приучилась решать свои проблемы путем подкупа служащих.

Ярко выраженная коррупция в переходном государстве, ее сращивание с криминалом, способствует расширению организованной преступности, что позволяет последней контролировать, путем внедрения и подкупа, сферы влияния в экономике, политике и правоохранительной деятельности. Для успешной трансформации необходимо исправить кризисные состояния и стабилизировать государство и общество, в том числе снизить уровень коррупции. Коррупция может замедлить переходный период, может превратить его пороки из временных в постоянные, может изменить логику и траекторию перехода, заведя общество и страну в тупик. Переходное состояние способствует росту коррупции, формирует группу лиц, которые извлекают личную выгоду и могут всячески затянуть состояние перехода. Следовательно, коррупция и переходное государство два неразрывно связанных социальных явления, детерминирующих и усиливающих друг на друга.

Литература

1. Антикоррупционная политика: Учебник / М. И. Левин, С. А. Пархоменко, О. В. Михайлова [и др.]. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2020. 396 с.
2. Астанин В. В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: развитие системного подхода. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. 92 с.
3. Долгова А. И. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2020. 1008 с.
4. Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции: монография / В. В. Лунеев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2021. 912 с.
5. Магомедова Е. А., Денисов И. М., Лещинский М. И. История становления и развития государственной антикоррупционной политики // Дневник науки. 2021. № 9(57). С. 19–31.
6. Мулюкин Е. А. Антикоррупционная политика: история и современность // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 7-6(65). С. 425–428.
7. Сорокин В. В. Государственность переходного периода: Теоретические вопросы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 1999. 24 с.
8. Теневая экономика: Сборник / сост. Б. А. Дружинин. М.: Экономика, 1991. 158 с.
9. Толковый словарь Ожегова С. И. // Фактор. URL: https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33656 (дата обращения: 07.03.2024).
10. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. В 4 т. Т. 4 / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1940. 1502 с.
11. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О противодействии коррупции» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 07.03.2024).
12. Kornai J. The Socialist System: The Political Economy of Communism. Oxford: Clarendon Press, 1992. 644 p.
13. Salido V. Understanding the Events Leading to the Dissolution of the Soviet Union: A Historical Analysis (1985-1991) // Cavite State University. Cavite. 2023. URL: https://www.researchgate.net/publication/374660981_ Understanding_the_Events_Leading_to_the_Dissolution_of_the_Soviet_Union_A_Historical_Analysis_1985-1991 (accessed: 20.12.2023).

References

1. Levin MI, Parkhomenko SA, Mikhailova OV [et. al.]. Anti-corruption Policy: Textbook. 2nd edition, reissued and supplemented. Moscow: Yurait; 2020. 396 p. (In Russ.).
2. Astanin VV. The fight against corruption in Russia of the XVI-XX centuries: the development of a systematic approach. Moscow: Russian Criminological Association; 2003. 92 p. (In Russ.).
3. Dolgova AI. Criminology: textbook. Ed. by AI Dolgovoi. 4th edition, revised and supplemented. Moscow: Norma; 2020. 1008 p. (In Russ.).
4. Luneev VV. Crime of the twentieth century: global, regional and Russian trends: monograph. Ed. by VV Luneev. 2th edition, revised and supplemented. Moscow: Norma; 2021. 912 p. (In Russ.).
5. Magomedova EA, Denisov IM, Leshchinskii MI. The history of the formation and development of the state anti-corruption policy. *Dnevnik nauki.* 2021;9(57):19-31. (In Russ.).
6. Mulyukin EA. Anti-corruption policy: history and modernity. *Evraziiskoe Nauchnoe Ob"edinenie*. 2020;7-6(65):425-428. (In Russ.).
7. Sorokin VV. Statehood of the transition period: Theoretical issues: Abstract of thesis.: 12.00.01. Ekaterinburg, 1999. 24 p. (In Russ.).
8. The shadow economy: A Collection. Ed by BA Druzhinin. Moscow: Ekonomika; 1991. 158 p. (In Russ.).
9. Explanatory dictionary of SI Ozhegov. Factor URL: https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33656 (accessed: 07.03.2024). (In Russ.).
10. Ushakov DN. Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 volums. Vol. 4. Ed. by DN Ushakova. Moscow: Gos. izd-vo inostr. i nats. slov.; 1940. 1502 p. (In Russ.).
11. Federal Law of 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 19.12.2023) “On combating corruption”. SPS Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (accessed: 07.03.2024). (In Russ.).
12. Kornai J. The Socialist System: The Political Economy of Communism. Oxford: Clarendon Press; 1992. 644 p.
13. Salido V. Understanding the Events Leading to the Dissolution of the Soviet Union: A Historical Analysis (1985-1991)/ Cavi-te State University. Cavite. 2023. URL: https://www.researchgate.net/publication/374660981_Understanding_the_Events_Leading_to_the_Dissolution_of_the_Soviet_Union_A_Historical_Analysis_1985-1991 (accessed: 20.12.2023).