CC BY

Рецензия
УДК 94(395.5) (049.32)
https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.3.26

АРУТЮНОВА-ФИДАНЯН В.А. АРМЕНИЯ И ВИЗАНТИЯ (VI-XI ВВ.): КОНТАКТНЫЕ ЗОНЫ В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ. М.: КВАДРИГА, 2022. 452 С.

Арушан Арушанович Вартумян
Северо-Кавказский федеральный университет (д.1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)
Доктор политических наук, профессор
pragpu@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-2295-5436

Для цитирования: Вартумян А. А. Арутюнова-Фиданян В. А. Армения и Византия (VI–XI вв.): контактные зоны в развитии цивилизаций. М.: Квадрига, 2022. 452 с. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 3. С. 605–607. https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.3.26
Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Статья поступила в редакцию: 16.05.2024.
Статья одобрена после рецензирования: 21.08.2024.
Статья принята к публикации: 25.08.2024.

Review

ARUTYUNOVA-FIDANYAN V.A. ARMENIA AND BYZANTIUM (VI-XI CENTURIES): CONTACT ZONES IN THE DEVELOPMENT OF CIVILIZATIONS. MOSCOW: QUADRIGA, 2022. 452 P.

Arushan A. Vartumyan
North-Caucasus Federal University (1, Pushkin St., Stavropol, 355017, Russian Federation)
Dr. Sc. (Political Science), Professor
pragpu@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-2295-5436

For citation: Vartumyan AA. Arutyunova-Fidanyan V.A. Armenia and Byzantium (VI-XI centuries): contact zones in the development of civilizations. Moscow: Quadriga, 2022. 452 p. *Humanities and law research.* 2024;11(3):605-607. (In Russ.). https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.3.26
Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.
The article was submitted: 16.05.2024.
The article was approved after reviewing: 21.08.2024.
The article was accepted for publication: 25.08.2024.

Профессор, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИВИ (Института всеобщей истории) Российской академии наук и авторитетный армяновед-византист Виада Артуровна Арутюнова-Фиданян написала монографический труд, который был издан издательством «Квадрига» при ИВИ РАН. Монография посвящена исследованию уникального геополитического и историкокультурного феномена: синтезной контактной зоне, как модели междисциплинарного диалога. Сам факт появления в армяно-византийских пространственных синтезных феноменов включая экономические, политические, социально-административные, идеологические и культурные области в значительной степени влияло на развитие контактирующих сторон. В качестве методологического инструментария автор выбирает «аллологию» (или «кинологию») – науку о другом / «чужом», который делится множество отраслей («чужой» в архаичном, античном средневековом и современном сознании) [2, с. 58-61].

Внушительная по объему монография [1] включает в свое содержание часть-введение, 3 главы и часть-заключение.

Впечатляет библиографический список так как автор, имея филологическое образование (Филфак МГУ), преподавала латынь и древнегреческий в МГУ, дополнив английским и французским языками. Классический образ византиста с реальным набором языков, включая армянским.

Представленная к рецензии монография посвящена образцовой контактной зоне – интерпространству между Византийской империей и Арменией, долгое время находившихся в едином культурном ареале. Автор монографии – историк и филолог, справедливо замечает, что в состав исследовательской работы, посвященной комплексному сравнению пары цивилизаций, оказались не включены объекты, анализируемые специалистами-антропологами, специалистами-литературоведами, специалистами-искусствоведами и пр. [1, с. 352].

Первичной методологической основой монографии является высказывание Ф. Броделя о том, что «фундаментальные основы цивилизаций настолько медленно эволюционируют, что кажутся незыблемыми, однако они меняются, но так медленно и незаметно, что их движение можно проследить только в широком пространстве и достаточно длительном времени» [4, с. 78].

Виада Артуровна Арутюнова-Фиданян сформулировала концепт-версию общины православных армян в период с VI-го по XI-е столетия. Кроме того, профессор составила теоретическую концепцию наличия новой модели социального типа в византийских лимитрофных районах. Автор обозначила ее понятием «контактная зона». Кроме того, Арутюнова-Фиданян В.А. интегрировала в обращение в научной среде такую терминологическую единицу, как «вторичный эпос», указав, что она обозначает явление, имеющее место на стыке традиции письменного и устного типов [3, с. 305].

© Вартумян А. А., 2024

В содержании рассматриваемого научного труда автор разработала и представила собственную модель контактной зоны, являющейся армяно-византийской. Она приняла к подробному анализу ранние стадии феноменом синтезного характера в культурной и конфессиональной сферах [1, с. 353].

Оказалось, что первичная стадия контактной зоны сохранила незаконченный характер (период с VI-го по VII-й века), однако она осталась в памяти. Согласно точке зрения профессора, присущая данному историческому этапу историография раскрывает светлый образ Византии – христианского государства-союзника Армении, обладающего выдающимися достижениями культурного порядка [1, с. 353].

Стадия вторичная, исходя из авторской классификации, касается вторжения арабов и наращения интенсивности перебирающихся в Византийскую империю армян (с VIII-го по X-е столетия). Представители армянской знати, которые смогли получить качественное и актуальное образование со стороны грекофилов и имеют осведомленность о культурной среде Греции, играют существенную роль в структуре византийского класса, являющегося господствующим.

Заслуживающим внимания представляется позиция представительницы научной среды по вопросу о появлении армяно-византийской реконкисты, несколько потеснившей Арабский халифат, а под конец X-го столетия стала причиной возрождения Армянского царства Багртидов…, в подчиненных отношениях у которого пребывали средневековые княжества и царства, появившиеся на армянской территории после того, как арабы ее покинулы [1, с. 354].

В рамках эпохи становления контактной зоны синтезного типа в период с X-го по XI-е вв., ключевой компонент идеологического порядка исходил со стороны армян-халкидонитов византийского происхождения, выступавших в качестве инициаторов сближения Империи и Армении [1, с. 354].

Профессор В.А. Арутюнова-Фиданян, создавая собственный концептуальный подход к рассмотрению контактных зон синтезного типа, ведет речь об обширном спектре появившихся в Византийской империи базисных идеологем, которые в период с X-го по XI-е столетия значительно сказались на существовавшей у армян политико-социальной теории. Согласно точке зрения представительницы научной среды, признание и освоение идеологем Византии выступило фактором детерминантом формирования контактной зоны синтезного типа, являющейся византийско-армянской. В то время менталитет византийского плана в себя включал армянские идеологемы из разрядов «аристократические» и «династические» [1, с. 357].

Следует согласиться с точкой зрения автора о включении армянских крупных областей (ашхары) в состав Византийской империи. В начале IV в. в Армении закрепляется нахарарский строй не только как социально-экономическая, но и как политическая система, и термин «ашхар» обозначает домены крупных и мелких владетелей. Далее В.А. Арутюнова-Фиданян излагает свою авторскую концепцию конвергенции ряда византийских и армянских хозяйственных инструментов.

Исследовательница, составившая монографическую работу, придерживается точки зрения, согласно которой перемещенный в Армению институт, касающийся иммунитета-эскуссии, в полной мере интегрировавшись во взаимоотношения подчинения/господства, аналогичные византийским, а реализуемая Империей политика в сфере налогообложения была оформлена с применением и византийского, и армянского терминологических аппаратов [1, с. 363].

Значительный научный вклад в изучении контактной зоны Армении и Византии автор вносит, сопоставляя уровень и качество межцивилизационного общения. Подобное общение существовало у Византии с другими смежными вассальными территориями, но специфику интерпространства составляли большие самоуправляющиеся города, боеспособные армии, ядром которых были этерии владетелей. Автор вводит заключение, согласно которому в период XI-го столетия имел место синтезный институт, касающийся вассалитета в византийских провинциях, расположенных в восточной части Империи [1, с. 363].

Основным фактором появления зон контактного характера, согласно точке зрения профессора, выступает географическая и культурно-историческая близость. Также акцент делается на конфессиональном, экономико-социальном, культурном и ментальном компонентах данного феномена, имеющего значение с научной точки зрения.

Исследовательница сформулировала и представила авторскую концепцию находящейся на должном уровне развитости византийско-армянской модели интерпространства, составными компонентами которой являются:

– общая территориальная область;

– общая государственность;

– поддерживаемое между этносами взаимодействие;

– взаимные влияния культурного характера [1, с. 364].

Считаем целесообразным выразить солидарность с оригинальным и углубленным видением автора того, что культурно-социальные процессы магистрального порядка в оконченной и развитой модели зоны контактного плана устанавливались путем объединения византийских и армянских инструментальных средств (хозяйственных, политических, социальных) и идеологических форматов. Трансформация рассматриваемых институтов обусловила возникновение у них прежде не существовавшего качества, что, в свой черед, привело к формированию новой структуры, в контексте которой объективно и целостно раскрываются тайны существовавших в тот период взаимоотношений между Византийской империей и Арменией:

«– бескровные акции присоединения к Византии армянских политических образований;

– отсутствие антивизантийских восстаний;

– длительность почти столетнего движения Византии на армянские земли;

– переселение на ключевые посты в восточных округах представителей армяно-халкидонитской аристократии». [1, с. 364.]

По сути, исследовательница в своем монографическом труде осветила гипотезу научного характера, успешно разрешив значимую цивилизационную проблематику, связанную с анализом обладающих глубоким характером процессов взаимодействия обособленных метрополий и территориальных зон, являющихся пограничными. В результате, отечественная доктрина истории смогла получить добротный научный труд в виде монографии, который посвящен недостаточно исследованной тематике – взаимным отношениям периферийноцентральных коммуникаций в период с VI-го по XI-е столетия в Византии.

В.А. Арутюнова-Фиданян дополняет теоретическую концепцию медиевистики вновь выделенной категорией «синтезная контактная зона», имея в виду и раскрывая

состоящий из множества стадий и продолжительный процесс исторического характера с уникальными воспроизводственными механизмами, которые углубляют и поддерживают значение и содержательную сторону данной модели, выступавшей локомотивом в рамках взаимоотношений между цивилизациями.

Литература

1. Арутюнова-Фиданян В. А. Армения и Византия (VI-XI вв.): контактные зоны в развитии цивилизации. М.: Квадрига, 2022. 452 с.
2. Арутюнова-Фиданян В. А. «Роль, образ другого» во взаимоотношении цивилизаций. Армяно-византийская контактная зона (X–XI вв.) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 3: Филология. 2021. Вып. 69. С. 11–22.
3. К юбилею Виады Артуровны Арутюновой-Фиданян // Византийский временник. 2008. № 67. С. 305–312.
4. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций / пер. с фр. Б. А. Ситников. М.: Весь Мир, 2014. 551 с.

References

1. Arutyunova-Fidanyan VA. Armenia and Byzantium (VI–XI centuries): contact zones in the development of civilizations. Moscow: Quadriga; 2022. 452 p. (In Russ.).
2. Arutyunova-Fidanyan VA. "The role, the image of the other" in the relationship of civilizations. The Armenian-Byzantine contact zone (X-XI centuries). *Vestnik Pravoslavnogo Svjato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta.* 2021;(69):11-22. (In Russ.).
3. On the anniversary of Viada Arturovna Arutyunova-Fidanyan. *Vizantijskij vremennik*. 2008;(67):305-312. (In Russ.).
4. Braudel F. Grammar of civilizations. Translated by BA Sitnikov. Moscow: Ves mir; 2014. 551 p. (In Russ.).