



Научная статья  
УДК 94(470.6)

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.13>

## ЗЕМСТВА И КООПЕРАЦИЯ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Николай Дмитриевич Судавцов<sup>1\*</sup>, Лариса Викторовна Печалова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)  
Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник  
[nsudavtcov@ncfu.ru](mailto:nsudavtcov@ncfu.ru); <https://orcid.org/0009-0008-2199-6122>

<sup>2</sup> Ставропольский строительный техникум (д. 73, ул. Комсомольская, Ставрополь, 355035, Российская Федерация)  
Доктор исторических наук, преподаватель  
[254896@mail.ru](mailto:254896@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-1518-8937>

\* Автор, ответственный за переписку

**Аннотация. Введение.** В условиях начавшейся Первой мировой войны и вовлеченности России в военные конфликты властью изыскиваются дополнительные источники решения возникших проблем. К выполнению государственных мероприятий правительство привлекало органы местного самоуправления, для чего даже были расширены компетенции земства. К решению социально-экономических проблем власть стала привлекать кооперацию. Интерес представляет опыт взаимодействия земства и кооперации. **Материалы и методы.** Исследование подготовлено на основе комплексного подхода, который позволил на основе сочетания сведений различных источников провести анализ деятельности земства и кооперативных объединений в годы Первой мировой войны. Применение принципов историзма, объективности, всесторонности позволило проанализировать исследуемую проблему, в том числе и в региональном аспекте. Источниками, привлечёнными к анализу, стали как опубликованные источники, так и неизученные ранее архивные документы, статистические материалы, периодическая печать по проблемам и истории деятельности органов местного самоуправления и истории кооперативных объединений. **Анализ.** В статье исследована деятельность земского самоуправления и кооперации Ставропольской губернии в годы Первой мировой войны. Описываются направления работы земства и кооперативных объединений. Рассматривается процесс развития кооперативного движения в исследуемый период, анализируются возможности кооперации в решении задач внедрения методов хозяйствования, обеспечения населения товарами широкого по-

требления, снижения уровня социальной напряжённости. **Результаты.** В исследовании сделан обоснованный вывод о том, что в период Первой мировой войны учреждения земства и кооперативные объединения Ставропольской губернии осуществляли плодотворную деятельность, способствовали решению сложнейших задач военного времени. Кооператоры и земства внесли свой вклад в решение проблем обеспечения населения товарами первой необходимости, снабжении армии, оказания помощи семьям фронтовиков. В условиях войны кооперативным объединениям региона удалось укрепить свои позиции, значительно расширив сеть своих организаций.

**Ключевые слова:** Первая мировая война, земства, потребительская кооперация, кредитная кооперация, оказание помощи, хлебозаготовки, Московский народный банк, Россия, Ставропольская губерния

**Для цитирования:** Судавцов Н. Д., Печалова Л. В. Земства и кооперация Ставропольской губернии в годы Первой мировой войны // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 2. С. 303–308. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.13>

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов:** все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Статья поступила в редакцию: 18.10.2023.

Статья одобрена после рецензирования: 21.12.2023.

Статья принята к публикации: 25.02.2024.

Research article

## ZEMSTVOS AND COOPERATION OF THE STAVROPOL PROVINCE DURING THE FIRST WORLD WAR

Nikolay D. Sudavtcov<sup>1\*</sup>, Larisa V. Pechalova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> North-Caucasus Federal University (1, Pushkin St., Stavropol, 355017, Russian Federation)  
Dr. Sc. (History), Leading Researcher

[nsudavtcov@ncfu.ru](mailto:nsudavtcov@ncfu.ru); <https://orcid.org/0009-0008-2199-6122>

<sup>2</sup> Stavropol Construction College (73, Komsomolskaya St., Stavropol, 355035, Russian Federation)  
Dr. Sc. (History), Teacher

[254896@mail.ru](mailto:254896@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-1518-8937>

• Corresponding author

**Abstract. Introduction.** In the context of the outbreak of the First World War and the involvement of Russia in military conflicts, the authorities are looking for additional sources of solving the problems that have arisen. The government involved local governments in carrying out state activities. Why did they even expand the competence of the zemstvo? The authorities began to involve cooperation in solving socio-economic problems. The experience of interaction between zemstvo and cooperation is of interest. **Materials and Methods.** The study was prepared on the basis of an integrated approach, which made it possible, based on a combination of information from various sources, to analyze the activities of zemstvos and cooperative associations during the

First World War. The application of the principles of historicism, objectivity, and comprehensiveness made it possible to analyze the problem under study, including in the regional aspect. The sources involved in the analysis were both published sources and previously unstudied archival documents, statistical materials, periodicals on the problems and history of the activities of local governments and the history of cooperative associations. **Analysis.** The article examines the activities of zemstvo self-government and cooperation of the Stavropol province during the First World War. The directions of work of zemstvos and cooperative associations are described. The process of development of the cooperative movement in the period under study is examined,

the possibilities of cooperation in solving the problems of introducing management methods, providing the population with consumer goods, and reducing the level of social tension are analyzed. **Results.** The study made a reasonable conclusion that during the First World War, zemstvo institutions and cooperative associations of the Stavropol province carried out fruitful activities and contributed to solving the most difficult wartime problems. Cooperators and zemstvos contributed to solving the problems of providing the population with essential goods, supplying the army, and providing assistance to the families of front-line soldiers. During the war, cooperative associations in the region managed to strengthen their positions, significantly expanding the network of their *organizations*.

**Введение.** В современных условиях, в период серьезных преобразований в России, тема земского самоуправления, эффективности его деятельности является одной из приоритетных не только для исследователей, но и для практиков. История развития местного самоуправления в России, его место и роль в решении сложнейших проблем в годы Первой мировой войны является одной из наиболее исследуемых в последние годы. Интерес исследователей обусловлен возможностью проведения объективного анализа и оценки деятельности органов самоуправления в экстремальных условиях войны, а также вероятностью использования опыта решения проблем населения, семей фронтовиков, воинов-инвалидов, детей-сирот и т. д. Ценным и актуальным является опыт деятельности земских органов самоуправления в поддержке села, создания условий для его развития. Значимым является и рассмотрение опыта взаимодействия органов местного самоуправления с кооперативными объединениями.

**Материалы и методы.** Избранный автором комплексный подход позволил на основе принципа всесторонности осуществить исследование деятельности органов местного самоуправления и кооперации в условиях Первой мировой войны. Исследование построено на основе принципов историзма, объективности, всесторонности, что позволило проанализировать основные направления деятельности земства и кооперативных объединений Ставропольской губернии, а также процесс развития кооперативного движения в годы войны. Использовались методы исторического исследования: историко-сравнительного, историко-правового, историко-типологического, историко-системного. Так, историко-сравнительный метод дал возможность автору сравнить развитие потребительской кооперации и кредитной кооперации Ставропольской губернии, рассмотреть этот процесс в период войны. Проведению исследования государственной политики в отношении земства и кооперации способствовал историко-правовой метод. Использование историко-типологического метода, основанного на различающихся и тесно связанных между собой единичном, особенном, общем и всеобщем, позволило выявить специфику и способы реализации государственной политики на различных уровнях: общегосударственном, региональном, местном. Целостному охвату изучаемой реальности способ-

**Keywords:** The First World War, zemstvo, consumer cooperation, credit cooperation, assistance, grain procurements, Moscow People's Bank, Russia, Stavropol province

**For citation:** Sudavtsov ND, Pechalova LV. Zemstvo and cooperation of the Stavropol province during the First World War. *Humanities and law research*. 2024;11(2):303-308. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.13>

**Conflict of interest:** the authors declare no conflicts of interests.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The article was submitted: 18.10.2023.

The article was approved after reviewing: 21.12.2023.

The article was accepted for publication: 25.02.2024.

ствовало применение историко-системного метода, позволившего проанализировать отдельные события и явления, характеризующие как общероссийские, так и региональные процессы развития кооперативной формы хозяйствования как целостный процесс, приблизиться к пониманию логики развития кооперации. Данный метод позволил рассмотреть формы и методы деятельности земского самоуправления, его эффективность в экстремальных условиях войны.

Для научного анализа проблемы были привлечены документы нормативного и законодательного характера, распорядительно-законодательные и делопроизводственные документы, статистические материалы, политические сочинения, научная литература и публицистика, периодическая печать.

**Анализ.** В условиях вступления России в 1914 г. в Первую мировую войну земское самоуправление приняло активное участие в решении задач социально-экономической сферы. Война потребовала перестройки форм и методов работы органов земского и городского самоуправления, усиления её взаимосвязи с кооперативными объединениями.

Правительство, привлекая органы местного самоуправления к выполнению государственных мероприятий, способствовало расширению их компетенций. При этом вынуждено было в некоторой степени уменьшить административную опеку и увеличить сферу деятельности земского самоуправления. Это сыграло положительную роль в усилении взаимодействия с кооперацией.

В условиях начавшейся войны государственные и местные органы власти стали активно использовать возможности кооперативных предприятий. Кооперация стала дополнительным источником обеспечения страны, вооружённых сил и населения всем необходимым.

Немаловажную роль в развитии деятельности кооперации сыграл учрежденный в 1912 г. Московский народный банк, ставший общегосударственным финансовым и торговым центром кооперативного развития и кооперативного кредита в России. Его первоначальный капитал банка в один миллион рублей был разделен на 4 тысячи именных акций по 250 рублей каждая. Акционерами банка были частные лица, которые видели перспективу развития кооперативного движения в России. Им

принадлежало 16 % акций банка. Право приобретения акций имели кооперативы и их союзы.

К 1914 г. в России наблюдался рост учрежденный мелкого кредита. Около 20 тыс. учреждений мелкого кредита располагали средствами в размере около 1 млрд руб. [2, с. 9]. Три кооперативных союза осуществляли свою деятельность на территориях Кубанской области, Терской области и Ставропольской губернии. Наиболее результативно действовал Кубанский союз, в состав которого входило 93 товарищества [4, с. 47–48]. Так, в Терской области действовало 20 кредитных товариществ, 34 сословных кредитных кооперативных учреждения, в Ставропольском отделении – 37 кредитных товариществ, 72 ссудо-сберегательных касс и сельских банков [12, с. 15].

Анализ источников показал, что свой вклад в рост учреждений мелкого кредита внесли местные органы самоуправления. Они активно сотрудничали с кооперативными союзами и их учреждениями, оказывали им существенную помощь в создании новых кооперативов и содействовали их развитию.

В связи с тем, что война началась в период, когда в южных и центральных губерниях России полным ходом шла уборка урожая, в стране создавалась реальная угроза срыва выполнения сельскохозяйственных работ.

Проведённая мобилизация негативно сказалась на уборке урожая. Значительная часть ушедших на фронт были жители сёл. Создавалась реальная угроза срыва уборки без потерь урожая. Из-за нехватки рабочих рук в значительной мере пострадали помещичьи хозяйства. Анализ показал, что в период с 1914 г. по 1916 г. крестьянские хозяйства сократились на 10,4 %, при этом помещичьи, использующие труд наёмных рабочих, – на 21,2 % [1, с. 280].

В целях предотвращения тяжёлых последствий как на уровне правительства, так и местных органов власти, а также земского самоуправления был принят ряд мер, направленных на облегчение положения крестьянских хозяйств. Например, в Ставропольской губернии Земское собрание, в целях оказания помощи семьям военнослужащих для выполнения работ по уборке урожая и осуществлению сева было выделено 75 тыс. руб. [3, л. 15].

Решению проблем нехватки рабочих рук на селе во многом могло способствовать снабжение деревни сельскохозяйственными машинами. Если до начала войны значительная часть такой техники закупалась и перевозилась в Россию из-за границы, то теперь, в условиях войны, это было практически невозможно. Имевшиеся сельскохозяйственные машины имели большой износ, их ремонт был проблематичен. Большая часть заводов, изготавливающих эти машины и запчасти к ним, были переведены на выпуск продукции для фронта. Органы земского самоуправления в сотрудничестве с кооперативными объединениями пытались способствовать решению данного вопроса. В некоторых земствах организовывались ремонтные мастерские [11, с. 129].

Земства поддерживали организацию кооперативных объединений различных направлений деятельности. Это было связано с нехваткой товаров первой необходимости, роста цен, значительных трудностей в сельском хозяйстве.

Свой вклад в решение проблем Ставропольской губернии внесли довольно успешно развивающиеся здесь такие виды кооперативных объединений: кредитная, потребительская и промысловая кооперация. Если потребительская и промысловая кооперация находились в стадии становления, то кредитная имела достаточно широкую сеть.

В Ставропольской губернии в условиях сокращения, а затем и полного упразднения сельских банков, созданных сельскими обществами, считавшимися тормозом в проведении реформы, кредитные кооперативы являлись практически единственным выходом из финансового кризиса, так как именно они предоставляли населению возможность получения выгодных кредитов. Земства всячески поддерживали создание ссудо-сберегающих товариществ. Благодаря им повышалась устойчивость и доходность хозяйств мелких производителей. Это оказывало положительное влияние на развитие экономики региона в целом.

При этом перед потребительской кооперацией ставились задачи развития торговли, улучшения обеспечения населения товарами первой необходимости, удешевления качественной продукции. Это приобрело особую актуальность в условиях войны. В эти годы кооператоры имели право на закупку товаров не только за пределами региона, но и страны. Доставляя товары, кооператоры способствовали удовлетворению спроса населения.

В Ставропольской губернии промышленность имела низкий уровень развития. Значительная часть продукции завозилась. Начавшаяся война привела к ухудшению поставок из других регионов. И, как следствие, существенное повышение цен, рост спекуляции.

Перед крестьянами стояли не только задачи посева и сбора урожая, но и проблема сбыта. В довоенный период существенная часть хлеба, выращенного на полях Ставропольской губернии, отправлялись на экспорт. С началом войны у крестьян оказалась нереализованная продукция.

Земства, привлекая к решению вопроса кредитные кооперативы, пытались решить проблемы реализации зерна. Так, в первый год войны в Ставропольской губернии через кредитные объединения было заготовлено 500 тыс. пудов зерна. В связи с тем, что земства не обладали необходимым количеством средств, под залог было взято 1168 тыс. пудов [9].

Поставка сельскохозяйственной продукции в армию осуществлялась кредитными товариществами через посредничество земских учреждений. Государство на военные нужды закупало зерно по твёрдым ценам. Всё это приводило к тому, что крестьяне вынуждены были снизить цены на зерно.

Производители сельскохозяйственной продукции нуждались в кредитах. Поэтому востребо-

ванность в учреждениях мелкого кредита сложно переоценить. Обратные средства товарищество быстро развивались. Это было связано с ростом вкладных и ссудных операций.

В этот период для населения сел и деревень важную роль приобретает деятельность кредитных кооперативов, которые выдавали ссуды под залог хлеба. В регионах Северного Кавказа значительное распространение получили хлебозаготовительные мероприятия, проводимые кооператорами. В связи с ограниченными средствами кооператоры не могли удовлетворить основную массу товаропроизводителей, поэтому они вынуждены были продавать хлеб по низким ценам. Анализ показал, что только в 1914 г. хлебозаготовительные были проведены 26 кредитными товариществами Ставропольского района, что составляет 60 %. При этом 10 товариществ стали заниматься хлебозаготовками только после начала войны. В течение 1914 г. всеми кредитными объединениями было принято около 2 млн пудов хлеба, что составляет 10 % хлеба, который должен был поступить на рынок. Результатом работы кредитной кооперации за 1914 г. стала продажа через кредитные товарищества крестьянам 500 тыс. пудов хлеба. Так, на 1 января 1915 года под залогом состоял 1 млн 168 тыс. пудов зерна, идущего на продажу. При совершении сделок были чётко прописаны условия погашения. Наибольшую активность при осуществлении хлебозаготовительных операций проявили кредитные товарищества Благодарненского уезда 11, Медвеженского и Ставропольского по 7 [10].

В экстремальных условиях войны правительство ставило перед земствами следующие задачи: организацию помощи больным и раненым воинам, заботу о семьях фронтовиков, призрение инвалидов войны и детей-сирот; участие в решении проблем беженцев.

Земствами велась активная деятельность по обеспечению денежных пособий для семей воинов, по уходу за ранеными и воинами-инвалидами получившими увечья на фортах войны. Земства Ставропольской губернии совместно с кооперативными объединениями собирали и отправляли в действующую армию подарки в праздники Рождество, Пасха и др. Кооперация региона и земства внесли свой вклад в укомплектование действующей армии. Они совместными усилиями пересылали на фронт теплые вещи, табак, сухари и др. За активную помощь фронту от высших офицерских чинов в адрес кооперативных союзов и земских учреждений Ставропольской губернии поступали благодарности.

Большое внимание земские учреждения уделяли оказанию помощи семьям фронтовиков. Губернские и уездные земские управы уже в августе 1914 г. выделили их семьям значительные суммы из собственных средств для завершения уборки хлебов и приобретения семян для осеннего сева. Лицами, которым оказывалась помощь, были: жена, дети, отец, мать, сёстры, бабушка и дедушка. При условии, что все эти родственники содержались на

средства фронтовика. На каждого члена семьи выдавалось продовольственное пособие, которое включало муку, крупу, масло, соль. Местные кооператоры оказывали помощь в ремонте обуви и одежды семьям фронтовиков.

В условиях войны с каждым месяцем ухудшалось положение населения Ставропольской губернии. Население выражало недовольство острой нехваткой продуктов питания и ростом дороговизны. Наблюдалось усиление революционных настроений.

Земства всячески пытались организовать помощь населению в обеспечении его предметами первой необходимости, осуществляли контроль над ценами. Уездные земские управы ежеквартально устанавливали цены на определённый круг товаров и представляли на утверждение губернатору.

В целях решения проблем обеспечения городского и сельского населения товарами первой необходимости земские и городские управы вели активную деятельность по расширению связей с кооперацией. Они открывали кооператорам доступный кредит, способствовали развитию посреднических и залоговых операций. Значительное внимание уделялось поддержке кооператоров в организации потребительских лавок и магазинов, складов и т.д.

Земские и городские органы самоуправления располагали ограниченными финансовыми возможностями.

Значение кооперации в решении социально-экономических проблем в условиях войны неоднократно подчёркивалось в докладах председателей земских управ. Так, председатели отмечали рост кооперативного движения в деревне, подчёркивал жизнеспособность кооперации и необходимость её дальнейшей поддержки. Крестьяне в экстремальных условиях войны и разрухи, оценив выгоды потребительской кооперации, позволяющей дешевле, чем у частника приобретать товары, подчас создавали потребительские кооперативы без устава и соблюдения кооперативных принципов.

Исследование развития кооперативного движения на Северном Кавказе показало, что в годы Первой мировой войны на Ставрополье и Кубани наблюдалась общероссийская тенденция увеличения числа потребительских кооперативов. При этом негативно сказывался и огромный материальный ущерб, нанесённый в результате военных действий, потеря опытных кадров на фронтах войны. Несмотря на это, исследование показало, что в 1915 г. потребительская кооперация Ставропольской губернии превзошла кредитную 3–4 раза.

Интерес представляет опыт взаимодействия кооперативных объединений, принятие совместных решений в экстремальных условиях войны. Примером расширения связей между кооперативными союзами и координации совместных действий может служить совещание представителей Кубанского, Благодарненского и Терского союзов, проходившее в период с 1 по 3 сентября 1915 г. Инициатором стал Кубанский центральный союз. Основ-

ным вопросом были совместные поставки хлебных продуктов для армии.

Участниками совещания были разработаны условия договора между кредитными Союзом и Уполномоченным министерства земледелия по закупке хлеба на Северном Кавказе. Значимым было условие предоставления Союзам преимуществ в получении нарядов по поставкам продуктов. Благодаря чему в 1915 г. данными союзами для армии было поставлено 6,5 млн пудов хлебных продуктов [6, с. 22].

В исследуемый период резко изменились характер, цели и принципы кооперативного движения. Прежде всего следует отметить стремительный рост потребительских кооперативов и кооперированного населения.

В условиях военного времени властям приходилось в той или иной мере подчинять потребительские кооперативы государственным продовольственным органам. Поэтому кооперация превращалась в централизованную национальную систему снабжения населения нормированными товарами первой необходимости. По существу, это было первое широкомасштабное огосударствление потребительских и частично сельскохозяйственных кооперативов [7, с. 59].

К началу революционных событий место и роль кооперативного движения в экономической жизни России сильно возросли. Российская кооперация к 1917 г. имела свою материально-техническую базу, организационные структуры, соответствующие целям и задачам системы, опыт кооперативной работы, владела умением эффективно хозяйствовать, учитывая интересы своих членов и всего общества. А с другой стороны, реально, в отличие от многих других хозяйственных форм, соответствовала интересам широких масс [8, с. 87].

По мнению исследователей кооперативного движения, в 1917 г. число кредитных, ссудо-

сберегательных, сельскохозяйственных, потребительских обществ и товариществ составляло более 46 тыс., числом участников около 18 млн человек. В своих трудах А.В. Меркулов пишет, что российская кооперация по численности кооперативов, темпам их роста занимала первое место в мире. О масштабах развития могут говорить следующие данные, которые приводит Центросоюз. В середине 1917 г. в России кооперация имела: 469 кооперативных предприятий, сотни хлебопекарен, картофелетёрочных и маслодельных заводов и т. д. Некоторые предприятия были приобретены. Речь идёт о мельнице в Рыбинске и Саратове, обувной фабрике в Зарайске, кондитерской фабрике Леоновых и мыловаренном заводе в Москве и др. [5, с. 219–222]. Широкую товарную и производительную деятельность развернула кредитная кооперация России.

**Результаты.** Исследование показало, что в период Первой мировой войны учреждения земства и кооперативные объединения Ставропольской губернии осуществляли плодотворную деятельность, способствовали решению сложнейших задач военного времени. Этому во многом способствовало расширение компетенций органов местного самоуправления, которое вынуждено было осуществить правительство России в условиях военного времени. Снижение уровня административной опеки и расширение сферы деятельности земского самоуправления сыграло положительную роль в усилении взаимодействия с кооперацией.

Кооперативным объединениям региона удалось укрепить свои позиции, значительно расширить сеть своих организаций. Накопленный в этот период опыт и в дальнейшем использовался кооператорами для повышения эффективности внедрения методов хозяйствования, обеспечения населения товарами широкого потребления, снижения уровня социальной напряжённости.

### Литература

1. Анфимов А. М. Российская деревня в годы Первой мировой войны. М.: Соцгиз, 1962. 382 с.
2. Вместе ради будущего: 170 лет потребит. кооп. России / Ермаков В. Ф. и др. М.: Изд. дом Центросоюза: Литваин и Ко, 2001. 348 с.
3. Государственный архив Ставропольского края. Ф. 311. Оп. 1. Д. 34.
4. Мелкий неорганизованный кредит в Ставропольской губернии. Ставрополь: тип. Губ. правл., 1915. 57 с.
5. Меркулов А. В. Вопросы кооперативного движения в России. Петроград: Мысль, 1918. 225 с.
6. Кооперативная мысль. 1917. Вып. 2.
7. Печалова Л. В., Кочкарова З. Р. История потребительской кооперации России: учебно-методическое пособие. Часть I. Ставрополь: Ставропольский кооперативный институт (филиал) БУКЭП, 2011. 252 с.
8. Прижигалинский В. П. Дитя нужды: История, теория и практика кооперативного движения. Ставрополь, 1995. 224 с.
9. Северокавказский край. 1914. 13 сентября.
10. Северокавказский край. 1915. 29 апреля.
11. Судавцов Н. Д. Земское и городское самоуправление в России в годы Первой мировой войны. Москва – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. 718 с.
12. Шебзухова Т. А. Кооперативное движение на Ставрополье XIX - начале XX века: автореф. дисс... канд. ист. наук. Ставрополь, 1998. 22 с.

### References

1. Anfimov AM. Russian village during the First World War. Moscow: Sotsgiz; 1962. 382 p. (In Russ.).
2. Together for the future: 170 years will consumer cooperation in Russia. Ermakov VF and others. Moscow: Publishing house. House of the Centrosoyuz: Litvain and Ko; 2001. 348 p. (In Russ.).
3. State Archive of the Stavropol Krai. F. 311. Inv. 1. D. 34. (In Russ.).

4. Small credit and its establishment in general and in the Stavropol province in particular. Stavropol: Printing house of the provincial government; 1915. 57 p. (In Russ.).
5. Merkulov AV. Issues of the cooperative movement in Russia. Petrograd: Mysl; 1918. 225 p. (In Russ.).
6. Kooperativnaya mysl. 1917. Issue. 2. (In Russ.).
7. Pechalova LV, Kochkarova ZR. History of consumer cooperation in Russia: educational and methodological manual. Part I. Stavropol: Stavropol Cooperative Institute (branch) BUCEP; 2011. 252 p. (In Russ.).
8. Prizhigalinsky VP. Child of Need: History, theory and practice of the cooperative movement. Stavropol; 1995. 224 p. (In Russ.).
9. Severokavkazskii kray. 1914. September 13. (In Russ.).
10. Severokavkazskii kray. 1915. April 29. (In Russ.).
11. Sudavtsov ND. Zemstvo and city self-government in Russia during the First World War. Moscow - Stavropol: SSU Publishing House; 2001. 718 p. (In Russ.).
12. Shebzukhova TA. Cooperative movement in the Stavropol region of the 19th - early 20th centuries: abstract of thesis. Stavropol; 1998. 22 p. (In Russ.).