



Научная статья

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.10>

УДК 339. 9. 012. 23 «19» (410)

## РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЮАС(Р) В КОНЦЕ 40-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Андрей Михайлович Криулин

Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

Аспирант

kriulin26@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4340-2096>

**Аннотация. Введение.** В статье проанализирована ретроспектива экономических взаимоотношений Великобритании и одного из ее доминионов – Южно-Африканского Союза (с 1961 года – Южно-Африканской Республики), с учетом особенностей их социально-экономического и политического развития. Исследованы исторические предпосылки формирования политических и социально-демографических условий, влияющих на характер и направленность экономических связей между странами. В статье показано, что устойчивые позиции Великобритании в Южно-Африканском Союзе во многом определялись наличием крупных сообществ белых поселенцев британского происхождения, которые оказывали значительное влияние на экономическую, инвестиционную и финансовую политику страны. Автор поддерживает вывод о статусе ЮАС как одного из крупнейших «мировых кладовых» минерального и стратегического сырья. Выявлено наличие и специфика элементов ресурсного потенциала ЮАС, наиболее значимых для вложений британского капитала. Обоснована взаимная заинтересованность Великобритании (укрепление позиций британского капитала) и ЮАС (рост объемов и концентрации инвестиций прежде всего, в горноперерабатывающую промышленность и золотодобычу) в развитии экономических отношений. **Материалы и методы.** Основными источниками для написания статьи послужили материалы экономических обзоров, статистических справочников и аналитическая информация о деятельности британских компаний, инвестирующих в экономику ЮАС. При написании статьи исполь-

зовались как общенаучные (анализ, сравнение, сопоставление), так и специальные методы (проблемно-хронологический, историко-сравнительный). **Анализ.** Проведена оценка основных направлений, абсолютных объемов и доходности британских инвестиций в южноафриканскую экономику на примере крупных корпораций. Отслежены тенденции ослабления позиций Соединенного Королевства по мере усиления интенсивности проникновения американского капитала в экономику ЮАС. **Результаты.** Тем не менее, несмотря на проникновение американского капитала ЮАС в 50–60 годы XX в. преобладала британоцентричная направленность экономических связей Южно-Африканского Союза.

**Ключевые слова:** экономические взаимоотношения, Южно-Африканский Союз, метрополия, доминионы, минеральные ресурсы, инвестиции, доходность, Великобритания

**Для цитирования:** Криулин А. М. Развитие экономических отношений Великобритании и ЮАС(Р) в конце 40-х – начале 60-х годов XX века // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 2. С. 280–288. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.10>

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 13.11.2023.

Статья одобрена после рецензирования: 23.01.2024.

Статья принята к публикации: 25.03.2024.

### Research article

## DEVELOPMENT OF ECONOMIC RELATIONS BETWEEN GREAT BRITAIN AND THE UNION OF SOUTH AFRICA IN LATE 1940S AND EARLY 1960S OF THE 20TH CENTURY

Andrew M. Kriulin

North-Caucasus Federal University (1, Pushkina St., Stavropol, 355017, Russian Federation)

Postgraduate student

kriulin26@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4340-2096>

**Abstract. Introduction.** The article analyzes a retrospective of the economic relations between Great Britain the Union of South Africa (since 1961 - the Republic of South Africa) taking into account their socio-economic and politic development. The historical preconditions for the formation of political and socio-demographic conditions affecting the nature and direction of economic relations between the countries were investigated. The article shows the strength of the position of Britain in the South African Union. It was largely determined by the presence of large British-born white settler communities, which had a significant impact on economic, investment and financial policies of the country. The author comes to the conclusion about the status of the South Africa as one of the largest «global storage» of mineral and strategic raw materials. The presence and specificity of elements of the resource potential of the Union of South Africa, that are most significant for investments of British capital, have been revealed. The mutual interest of the United Kingdom (strengthening the position of the British capital) and South Africa (growth of the volumes and concentration of investments primarily in the mining and gold mining industry) in the development of economic relations

has been substantiated. **Materials and Methods.** The main sources of the article were materials from economic reviews, statistical reference books and analytical information about activities of British companies investing in the economy of the South Africa. The article uses general scientific methods – analysis, comparison, and special methods – problem-chronological and historical-comparative. **Analysis.** The article assesses the main directions, absolute volumes and profitability of British investments in the South African economy using the example of large corporations. The downward trend in the positions of the United Kingdom was tracked as the penetration of US capital into the economy of the Union of South Africa intensified. **Result.** In the 1950s and 1960s, despite the penetration of American capital into South Africa, the British economic orientation of the Union of South Africa dominated.

**Keywords:** economic relations, Union of South Africa, metropolis, dominions, mineral resources, investments, profitability, Great Britain

**For citation:** Kriulin AM. Development of economic relations between Great Britain and the Union of South Africa in late

1940s and early 1960s of the 20th century. *Humanities and law research*. 2024;11(2):280-288. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.10>

**Conflict of interest:** the author declares no conflicts of interests.

**Введение.** Характер и уровень отношений между Великобританией и Южно-Африканским Союзом формировались под влиянием происходивших в них социально-экономических и политических процессов. К середине XX в. Великобритания являлась одним из крупнейших участников мирового производства и торговли, центром мировых финансов и «стерлинг – блока». Однако, «раннее появление у Великобритании обширных колониальных владений и вывоз ею капитала в сочетании с ограниченностью собственных сырьевых ресурсов определили сильную зависимость от импортной и экспортной торговли, а также от объемов заграничных инвестиций и доходов от них» [9, с. 394]. Этим объяснялась гипертрофированная зависимость британской экономики от международного разделения труда и внешних рынков. Еще перед Второй мировой войной 20% национального дохода Великобритании обеспечивали отрасли, ориентированные на внешнюю торговлю. В расчете на душу населения ее экспорт вдвое превышал аналогичный показатель Германии; в 2,5 раза – США; в 3 раза – Франции. Например, ее предприятия машиностроения вывозили за пределы страны более одной трети производимой продукции, а металлургические заводы – 40-50 %. Одновременно страна являлась мировым лидером по вывозу капитала (как по общей его сумме, так и по ежегодным эмиссиям). Следствием этих процессов стало значительное увеличение ее доходов от иностранных инвестиций, значительно превышающих прибыль, получаемую от внешнеторговой деятельности (в среднем за 1929 – 1949 гг. соотношение между ними составило 5:1) [10, с. 34].

Финансовые результаты деятельности британской экономики во многом обеспечивались рынками сбыта в доминионах (наряду с усиленным экспортом в них британского капитала), в том числе и в ЮАС. Для южноафриканской элиты статус доминиона означал возможность обеспечить поступательное развитие страны и увеличение доходов от эксплуатации источников минерального сырья. В свою очередь, в условиях усиливающейся конкуренции элита Великобритании, ориентированная, прежде всего, на интересы британ-

The article was submitted: 13.11.2023.

The article was approved after reviewing: 23.01.2024.

The article was accepted for publication: 25.03.2024.

ского капитала, искала новые возможности в борьбе за рынки сбыта и источники ресурсов. С этой точки зрения ЮАС становился более предпочтителен для британского капитала.

**Материалы и методы.** Основными источниками для изучения особенностей экономических отношений Великобритании и ЮАС(Р) в 50–60 гг. XX в. послужили материалы экономических обзоров, статистических справочников, а также аналитическая информация о деятельности британских монополий и финансовых групп, инвестировавших в золотодобычу, горнорудную и обрабатывающую промышленность. Статья подготовлена с учетом принципов комплексного исследования, историзма, всесторонности и междисциплинарности. Использована совокупность общенаучных (анализ, синтез, сравнение, сопоставление) и специальных методов исторической науки (проблемно-хронологический и историко-сравнительный).

**Анализ.** ЮАС относился к старым доминионам в системе Британской империи, сформировавшихся на основе переселенческих колоний, куда направлялся поток «избыточного населения» с Британских островов и из государств Европы. К началу 50-х гг. XX в. в ЮАС проживало 2,2 млн чел. из 50 млн чел. «европейского» населения Британской империи (кроме Великобритании) [10, с. 394]. В результате в ЮАС сложился разнообразный расовый состав населения, структуру которого формировали представители африканских народностей, европейцев и выходцев из Азии. Общая численность населения ЮАР за период с 1946 по 1960 гг. увеличилась на 4,6 млн человек, при этом опережающими темпами росла численность небелого населения - с 9 млн человек в 1946 г. до 12,9 млн чел. в 1960 г. В общей структуре преобладало чернокожее население, его доля к 1960 г. приближалась к 70%, увеличившись с 1946 года на 3,1 млн. чел. Самыми малочисленными оказались выходцы из Азии – всего 0,5 млн чел., цветное население 1,5 млн чел., при этом численность белого населения превысила 3 млн человек (таблица 1). [3, с. 6].

Таблица 1 / Table 1

Расовый состав ЮАР и его динамика / Racial composition in the South Africa and its dynamics

Год	Чернокожие		Цветные		Азиаты		Белые		Всего	
	млн чел.	доля в общ. числ., %	млн чел.	доля в общ. числ., %	млн чел.	доля в общ. числ., %	млн чел.	доля в общ. числ., %	млн чел.	доля в общ. числ., %
1946	7,8	68,4	0,9	7,9	0,3	2,6	2,4	21,1	11,4	100,0
1951	8,6	67,7	1,1	8,7	0,4	3,1	2,6	20,5	12,7	100,0
1960	10,9	68,1	1,5	9,4	0,5	3,1	3,1	19,4	16,0	100,0
1960 к 1946	139,7	-0,3	166,7	+1,5	166,7	+0,5	129,2	-1,7	140,4	X

Несмотря на такую расовую структуру населения ЮАС, политической и социальной опорой Великобритании в Союзе являлись европейские колонисты. Стоит отметить, что структура белого населения Южной Африки являлась неоднородной. Она включала как переселившихся в колонию англичан, ирландцев, шотландцев, так и африканеров — потомков переселившихся в Африку голландцев, бежавших от религиозных преследований в XVII – XVIII вв. Пестрота национального и расового состава становится постоянным источником обострения старых и появле-

ния между ними новых, в том числе политических, противоречий. Так, после начала Первой мировой войны английское население ЮАС выступало за объявление войны Германии, а буры, напротив, больше симпатизировали немцам.

За период с 1931 г., когда ЮАС вошел в британскую экономическую зону, он стал одним из ведущих экономически развитых доминионов Британской империи, существенно опередив показатели самой метрополии, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2/ Table 2

*Неравномерность экономического развития Великобритании и доминионов / Uneven economic development of Great Britain and the Dominions [10, с. 400]*

Показатели, 1949 г.	Велико-британия	Канада	Австралия	Новая Зеландия	ЮАС
Индексы: промышленной продукции (1937 г.=100)	98	163	150	140	<b>166</b>
занятости в промышленности (1937 г.=100)	102	167	153	134	<b>148</b>
выплавки стали (1937 г.=100)	99	190	122	-	<b>200</b>

К 1950 г. по всем экономическим позициям индексы Великобритании, как метрополии оказались существенно ниже, чем у её доминионов. Объем промышленного производства ЮАС вырос на 66% по сравнению с довоенным уровнем, а в метрополии он даже не был достигнут. Такие результаты, безусловно, влияли на соотношение экономических и финансовых ресурсов Великобритании и Южной Африки. Однако наибольший интерес для британского капитала представляли полезные ископаемые Союза. На африканском континенте британские монополии контролировали свыше 40% мировых запасов хромитов, большую часть запасов марганцевой руды (составлявших свыше 45% мировых запасов), более 90% мировых запасов алмазов, более 33% запа-

сов цинка, олова, кобальта и других видов ценного минерального сырья [13, с. 4]. Разведанные и эксплуатируемые ископаемые богатства Южно-Африканского Союза, определили его статус как одного из крупнейших «мировых кладовых» стратегического сырья. Как следствие, ЮАС вошел в число основных добывающих стран по таким видам ресурсов, как алмазы, золото, хромовая руда, марганцевая руда, сурьма, асбест, уран (по содержанию окиси урана), а также медной руды [3, с. 11]. Страна занимала первое место в мире по добыче золота, платины, сурьмы и алмазов; второе – марганца и асбеста; третье – по добыче урана. Это позволило ЮАС резко усилить свои позиции в мировой добыче полезных ископаемых (таблица 3).

Таблица 3 / Table 3

*Добыча полезных ископаемых в ЮАР в 1950-1960 годы / Mining production in South Africa in 1950-1960 [2, с. 178-183; 3, с. 12-14]*

Годы										
1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Добыча медной руды (по содержанию меди; в тыс. т)										
33,2	32,7	34,0	34,8	40,7	43,0	46,2	45,9	49,2	48,7	45,7
Добыча свинцовой руды (по содержанию свинца; в тыс. т)										
0,6	0,9	0,6	0,5	0,2	0,5	0,8	1,1	0,1	0,2	0,1
Производство оловянных концентратов (по содержанию олова, в т)										
653	773	950	1382	1336	1305	1466	1486	1440	1293	1286
Добыча никелевой руды (в т)										
843	1138	1310	1715	1916	2357	3288	4139	2000	2600	2900
Добыча кобальтовой руды (в т)										
-	-	-	-	-	-	-	-	287	291	595
Добыча хромовой руды (в тыс. тонн)										
225,0	246,5	260,5	323,8	284,9	239,7	277,9	295,9	279,4	300,6	341,7
Добыча вольфрамовой руды (по содержанию вольфрама, в т)										
57	113	158	231	367	387	180	167	46	23	20
Добыча руды сурьмы (по содержанию сурьмы, в т)										
8311	15858	7212	2730	8639	14189	14107	9997	7236	12281	12282
Добыча золота (по содержанию чистого золота, в кг)										
360329	358202	367603	371395	411721	454182	494443	529716	549177	624108	665105
Добыча серебра (по содержанию серебра, в т)										
-	36,2	36,6	37,1	41,1	45,8	49,2	55,0	55,8	62,9	62,9

Добыча и производство промышленных алмазов (в тыс. каратов)										
...	2229	2383	2718	2859	2629	2586	2579	2702	2838	3142
Добыча каменного угля (в тыс. т)										
26473	26632	28065	28459	29315	32147	33602	34769	37085	36453	38208
Добыча железной руды (по содержанию железа, в тыс. т)										
717	856	1086	1228	1186	1262	1310	1316	1416	1840	1965
Добыча марганцевой руды (по содержанию марганца, в тыс. т)										
332,1	318,7	350,6	332,7	286,1	220,4	248,1	252,8	301,9	360,1	438,1
Асбест (в тыс. т)										
79,3	97,4	121,4	85,0	99,0	108,6	123,8	142,9	159,3	165,6	159,5
Добыча поваренной соли (в тыс. т)										
153	172	141	128	156	140	172	146	219	237	253

Практически по всем позициям за период 1950-1960 гг. произошло значительное увеличение добычи минеральных ресурсов, а некоторые, например, кобальтовая руда, в начале указанного периода вообще не были представлены.

К 1950 г. экономика ЮАС базировалась на золотодобыче. Однако вместе с золотом часто добывался уран: «полученные из английских источников 50 млн ф. ст., которые были вложены правительством ЮАС в добычу урана, приносят крупные дивиденды». [1, с. 114] На долю ЮАС приходилась половина добычи золота стран капиталистического мира. В 1939 г. здесь добывалось около 13 млн. унций золота, в годы Второй мировой войны - 14 млн. унций, однако к 1950 г. объем добычи снизился до 11,5 млн. унций, причем рыночная стоимость акций золотодобывающей промышленности составляла 3 млрд. долл., что было в 2 раза больше рыночной стоимости всех остальных отраслей Союза. До Второй мировой войны большей частью южноафриканских золотопромышленных компаний владели британцы (например, на долю «Консолидейтед голд филдс» приходилось 18 % добычи золота в ЮАР), но в послевоенный период резко возросла роль американского капитала [10, с. 406]. В определенной степени росту инвестиций из США способствовала целенаправленная политика правительства ЮАС. Так, в начале 1951 г. министр финансов Николас Хавенга выступил в парламенте с заявлением о том, что «потребности страны в займах и других капиталовложениях из-за границы отныне не могут удовлетворяться Англией, они составляют 60-80 млн ф. ст. в год вместо 15-20 млн до Второй мировой войны. Поэтому правительство обращается к Америке и ведет переговоры об американских инвестициях как через Международный банк, так и непосредственно с группой нью-йоркских банков» [10, с. 440]. Таким образом министр финансов ЮАС говорит о возросших в четыре раза потребностях послевоенной экономики, которые не может удовлетворить Великобритания.

Одновременное нарастание тенденций натурализации иностранного капитала в целом и укрепления позиций Южно-Африканского финансового капитала, свидетельствовало о том, что капитал, вложенный в значительную часть предприятий ЮАС, «можно считать в большей степени Южно-Африканским, а не иностранным» [4,

с. 17-20]. Вместе с тем, несмотря на то что ЮАС является единственным экономически развитым государством на африканском континенте, где сформировалась местная монополистическая буржуазия, «инвестиции главных империалистических держав западного мира продолжают оставаться неперемнным фактором хозяйственного развития» [12, с. 44].

Однако для переработки добываемых полезных ископаемых в готовую продукцию необходимо наличие горноперерабатывающей промышленности. Развитие и деятельность различных её отраслей в Южной Африке в значительной степени зависели от иностранного капитала. Это касалось обработки золота, угля, алмазов, платины, железной и медной руды, олова. Все прибыльные отрасли южноафриканской экономики, в том числе горноперерабатывающая промышленность, находились в руках нескольких крупных монополий.

Нередко контроль над несколькими компаниями принадлежал одному крупному инвестору. Например, Эрнст Оппенгеймер был не только основателем крупнейшей в стране компании - «Англо-Американ Корпорейшн оф Саус Африка», но и руководителем «Де Бирс». Первоначально компании занимались добычей золота и алмазов, но постепенно их деятельность распространялась на горнодобывающую, а затем и перерабатывающую промышленность. К началу 60-х годов «Англо-Американ» контролировала более 100 компаний в Африке, в том числе золотодобывающие, угледобывающие, алмазодобывающие, меднорудные, другие предприятия горнодобывающей промышленности, по производству взрывчатых веществ, а также финансовые и инвестиционные компании. Они были тесно связаны и объединены в мощную предпринимательскую организацию - Комитет золотопромышленников («Gold producers Committee»), который иногда называли «подлинным правительством Южной Африки» [10, с. 406].

В начале 1950-х годов усилилась тенденция притока в ЮАС британского капитала. Этому способствовало и сокращение Южно-Африканским Союзом объемов импорта из США, вызванного долларовой дефицитом. Девальвация фунта стерлингов привела к соответствующему повышению цен на золото в британской валюте и резкому увеличению прибылей золотопромыш-

ленников. Заключение в 1950 году финансовое соглашение между Соединенным Королевством и ЮАС упрощало условия инвестирования британских капиталов и позволяло Соединенному Королевству закупать значительную, до 50 %, часть всего добываемого в стране золота. В свою очередь, Великобритания взяла на себя обязательство предоставить ЮАС заем. В результате достигнутых договоренностей увеличился приток британского капитала в ЮАС.

Следует отметить, что в 1949-1950 годах британские капиталовложения в ЮАС составили около 1,5 млрд долл.; американские – в 10 раз меньше. Однако темпы и масштабы проникновения в страну американского капитала нарастали. Например, значительно активизировали деятельность автомобильные концерны «Дженерал Моторс», «Крайслер Моторс» и «Форд Моторс», имевшие в ЮАС автосборочные заводы; каучуковые компании «Гудиер Тайэр энд Раббер»; «Дженерал Тайэр энд Раббер»; судостроительные компании «Стейт Марии Корпорэшн» и др. [10, с. 438]. Это ставило Великобританию перед необходимостью форсировать экспорт капитала в Южную Африку. Её прямые капиталовложения

только в обрабатывающую промышленность ЮАС за послевоенные годы составили 40 млн ф. ст. Этот процесс можно было назвать «не столько экспортом, сколько бегством капитала из Англии» [10, с. 439].

Необходимо отметить, что инвестиции Великобритании традиционно распределялись между тремя основными центрами: колониями и доминионами (затем — странами-членами Содружества), Европой и США. Соотношение вложенных в эти регионы британских инвестиций во многом определялось положением страны в мировом хозяйстве. Так, в 60-е годы наиболее быстрыми темпами росли частные инвестиции Великобритании в страны стерлинговой зоны – их удельный вес в общей сумме превысил 50%. При этом практически все инвестиции Великобритании имели частный характер при крайне незначительных объемах государственных капиталовложений [15, с. 125].

В 1962 году почти 2/3 (62 %) общего объема британских частных инвестиций на территории бывшей Британской империи размещались в «старых доминионах», а 22 % их общей суммы – сосредоточивались в ЮАР [11, с. 282] (таблица 4).

Таблица 4 / Table 4

Британские частные инвестиции, исключая вложения в нефтеперерабатывающую промышленность и страхование в 1959-1962 годах (в млн. ф. ст.) / British private investment, excluding investment in oil refining and insurance, 1959-1962 (millions of pounds sterling) [11, с. 282]

	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	В целом за 1959-1962 гг.
Канада	35,7	27,5	16,4	6,7	86,3
Австралия	27,3	59,5	32,6	35,7	155,1
Новая Зеландия	4,2	6,0	5,7	6,0	21,9
ЮАР	11,3	18,9	8,0	13,5	51,7
Всего «старые» доминионы	78,5	111,9	62,7	61,9	315,0
Доля ЮАР в общей их сумме, %	14,4	16,9	12,8	21,8	16,4

Таким образом, за период 1959-1962 гг. общая сумма частных инвестиций британского капитала в ЮАР составила 51,7 млн ф. ст., а доля страны в совокупном объеме «старых» доминионов – 16,4 %. Сокращение объемов частных инвестиций в 1961 г. вероятно, связано с неопределенностью после провозглашения ЮАР независимости и выходом из Содружества Наций. Однако в 1962 г. прирост капиталовложений составил 5,5 млн ф. ст., что позволяет сделать вывод о восстановлении стабильности внешнеэкономических отношений Великобритании и ЮАР.

По сравнению с предыдущим десятилетием объемы частных английских инвестиций в экономику Африки в целом снизились с 437 млн ф. ст. до 122,2 млн ф. ст. [15, с. 18–25]

Всего за 1958 – 1960 годы частные иностранные инвестиции Великобритании достигли 571,5 млн ф. ст., из них 47,7 млн ф. ст. (8,3 %) приходилось на ЮАС. Доля ЮАР в сумме вложений Великобритании в Африку составляла в этот период 39 %. Это доказывает приоритетность экономики ЮАР в британских капиталовложениях на африканском континенте. Однако в их от-

раслевой структуре отмечались значительные диспропорции: на долю обрабатывающей промышленности приходилась половина зарубежных британских инвестиций; торговли – 16 %; сельского хозяйства и добывающей промышленности – по 8,5 %. Удельный вес капиталовложений в такие отрасли, как транспорт, судоходство и строительство в совокупности не превышал 7 % от их общей суммы [23, с. 17].

Главная трудность в анализе британского капитала, размещенного в ЮАС, заключается в определении его размеров. Единственная регулярно публикуемая его оценка – это статистика Английского банка, но она охватывала только номинальную стоимость зарубежных государственных и муниципальных бумаг, акций и облигаций британских компаний, действующих вне Великобритании, но контролируемых ею, а также компаний, зарегистрированных за границей. В соответствии с ней, в 1957 г. общая сумма вывезенного в Южную Африку британского капитала превысила 73 млн ф. ст., почти 63 % в ее структуре приходилось на акции, доля государственных и муниципальных бумаг и частных об-

лигаций была примерно одинаковой: 18,8 % и 18,5 % соответственно. [7, с. 247].

Безусловно, особый интерес представляет оценка не только абсолютных размеров, но и доходности британских заграничных инвестиций. Согласно первой переписи иностранных капиталовложений в Южно-Африканском Союзе, проведенной «Южно-Африканским резервным банком» в 1956 г. английские капиталовложения в ЮАС за всё время составили 865,6 млн ф. ст., или 62 % общих объемов иностранных капиталов-

ложений [21, р. 194]. В соответствии с вышеназванной переписью, в 1956 г. более половины британских инвестиций было размещено в обрабатывающей промышленности, торговле и финансовых компаниях.

Вложения в ЮАС, объемы которых за период с 1950 по 1957 г. увеличились с 18,8 до 20,4 млн ф. ст. в среднем каждый год, приносили британским компаниям значительные доходы (таблица 5).

Таблица 5 / Table 5

Доходы Великобритании от вложений в Южно-Африканский Союз / UK income from investments in the Union of South Africa [7, с. 319]

Годы	Данные Английского банка (млн. ф. ст.)				По южноафриканским данным (без реинвестированных прибылей), млн. южноафриканских фунтов
	Проценты по государственным и муниципальным бумагам	Проценты по частным облигациям	Дивиденды	всего	
1950	1,0	0,2	17,6	18,8	37,8
1951	1,2	0,4	19,4	21,1	46,0
1952	1,3	0,5	18,7	20,4	50,2
1953	1,1	0,6	17,1	18,9	55,0
1954	1,2	0,8	16,3	18,3	57,7
1955	1,1	0,8	16,8	18,7	62,4
1956	1,1	0,7	17,9	19,6	86,0
1957	1,0	0,6	18,8	20,4	91,0
%	100,0	300,0	106,8	108,5	240,7

По данным Английского банка, в структуре доходов от различных источников наиболее значимыми являлись дивиденды. Они варьировались в пределах 16 – 19 млн. ф. ст. и составили основную долю в общей структуре доходов. По данным южноафриканских источников, сумма прибылей оказалась более существенной не только по величине, но и по темпам динамики. При этом доходы от золотодобывающей и алмазной промышленности значительно увеличились в связи с девальвацией фунта стерлингов в 1949 году, сопряженной с повышением официальной «цены на золото» – с 172 шилл. до 248 шилл. за 1 унцию чистого золота [7, с. 319]. Приведем несколько примеров о размерах прибылей и дивидендов, полученных британскими монополиями в ЮАС. Так, чистая прибыль концерна «Сентрал майнин энд инвестмент корп.» составила за период 1952–1958 гг. 7 млн ф. ст. Ряд ком-

паний, входящих в этот концерн, выплачивал огромные дивиденды. Например, компания «Крайн майнз» в 1950 г. выплатила дивиденды в размере 110%, а «Рэнд майнз» в 1950–1951 гг. – 140 % (за период 1950–1958 гг. – 1100 % акционерного капитала). «Ассошиэйтед манганиз майнз оф Саус Африка» занимавшаяся добычей марганца выплатила в 1950 г. 170 %, а в 1958 г. – 90 % дивидендов. «Коллитейтед Мэрчисон (Трансвааль голдфилдс энд девелопмент К Лтд.)», добывавшая золото и сурьму выплатила в 1950 г. 140 % дивиденда, а в 1958 г. – 160 % [7, с. 321].

Сравнительная оценка доходности британских заграничных инвестиций показала, что инвестиции Великобритании в ЮАР являлись более прибыльными, чем в стерлинговой зоне в среднем и в промышленно развитых странах. Это подтверждается информацией таблицы 6.

Таблица 6 / Table 6

Доходность британских заграничных инвестиций % / Profitability of British overseas investments % [6, с. 410]

Страны	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Стерлинговая зона	9,6	8,4	8,7	9,0	9,6	9,1
Промышленно развитые страны	8,5	7,2	8,4	8,6	9,6	9,1
<b>ЮАР</b>	<b>10,3</b>	<b>10,4</b>	<b>12,1</b>	<b>12,9</b>	<b>14,8</b>	<b>12,1</b>
Развивающиеся страны	10,9	9,6	9,1	9,4	9,7	9,0

Самой прибыльной отраслью являлась – добывающая промышленность, хотя уровень её рентабельности снизился с 19,8 % в 1960 г. до 13,4 % - в 1965 г. [5, с. 67]. Это подтверждают официальные статистические источники: «Ежегодные доходы на вложенный капитал, превышающие 50 %, являются здесь для английских компаний отнюдь не исключением, а в отдельные периоды они достигают

для некоторых компаний фантастических цифр в 400-500 % ежегодно» [21, с. 179–180]. Отчасти это объяснялось тем обстоятельством, что значительная часть британских инвестиций в ЮАР была размещена в наиболее выгодную для иностранных инвесторов сферу приложения капитала – добычу сырья. По свидетельству английского экономиста Ф. Даннинга, исследующего проблемы иностранно-

го инвестирования, такие капиталовложения – это наиболее «колониальные» инвестиции. Они не только обеспечивают максимальную прибыль инвесторам сами по себе, но и являются своего рода подготовительным этапом к последующему вывозу добытого сырья в страну инвестора и в целом «имеют, возможно, наиболее благоприятные последствия для развития стран, куда этот капитал ввозится». [7, с. 335].

Еще более важным фактором, объясняющим, почему прибыли британских монополий в ЮАР превышали даже средние (и без того высокие) доходы от добычи сырья вообще, является то, что британские компании, действующие в стране, могли в большей степени, чем где бы то ни было еще, создавать наиболее благоприятный «искусственный климат» для своих инвестиций. Инструментом для этого являлось наличие в ЮАР значительной концентрации белых поселенцев, которые, «узурпировав всю политическую власть, стремятся увеличить господство над подавляющим большинством коренного населения и объективно выступают в роли агенты английского капитала, обеспечивая ему условия для успешного развития» [11, с. 304]. Другими словами, европейские колонисты выступали политической и социальной опорой Великобритании в регионе, а совпадение коренных интересов местных поселенцев и британских монополий становится основой их эффективного симбиоза. Таким образом, британский капитал сохранял контроль над экономикой ЮАР.

Классическим примером доминирования британского капитала в экономике ЮАР являлась финансовая группа Ротшильдов-Оппенгеймеров. Не случайно лондонская «Таймс» указывала Хендрику Фервурду, что отнюдь не он и не его правительство являются подлинной силой в Южной Африке, а глава гигантской «Англо-американ корпорейшн оф Саус Африка» - Гарри Оппенгеймер. «Фервурд управляет страной, которая без горнодобывающих компаний не значила бы ничего в ряду других стран. Активами, которые дают Южной Африке ее положение в мире, управляет Оппенгеймер» [11, с. 306].

К промышленным компаниям с крупными инвестициями относились и британские концерны «ИКИ», с 1945 г. вложивший в экономику ЮАР 45 млн. ф. ст. и «Шелл» - соответственно 21 млн ф. ст. Среди крупных инвесторов следует отметить также компании «Стюартс энд Ллойдс» - 20 млн ф. ст.; «Юнилевер» - более 8 млн ф. ст.; «Лейлэнд моторз» - 8 млн ф. ст.; «Кэртолд» - более 6 млн ф. ст.; «Данлоп раббер компани» - 4 млн ф. ст. и др. К 1962 г. более 330 британских компаний инвестировали в экономику ЮАР [16, р. 124-137].

Таким образом, британский капитал, вложенный в ЮАР, обеспечивал экономическую базу режима Фервурда, а тот, в свою очередь, гарантировал британским монополиям получение сверхвысоких прибылей. Такое единство интересов иллюстрирует следующее высказывание одного из

представителей капитала туманного Альбиона: «Если бы не апартеид – неважно, любим мы его или нет, - то мы и не подумали бы производить там (в Южной Африке) свои инвестиции» [11, с. 305].

Британский капитал занимал лидирующие позиции в финансовой сфере страны. Например, оба крупных банка, действующих в ЮАС и контролирующих свыше 90% всех активов коммерческих банков, принадлежали британскому капиталу. Это «Барклейз бэнк», имевший 613 отделений в ЮАС и «Стандард бэнк оф Саус Африка» (616 отделений). «Стандард бэнк» - крупнейшая британская банковская монополия, для которой колониальные прибыли являлись практически единственным источником дохода. Основной сферой деятельности банка стал Южно-Африканский Союз, и необходимо отметить, что старейший, наиболее авторитетный финансовый институт страны - Банк Англии, широко использовался британским капиталом для организации центральных банков в доминионах, в том числе в ЮАС [8, с. 72]. Основной целью являлось укрепление их финансовых связей с Лондоном.

**Результаты.** К 1960 году весомые позиции в экономике ЮАС занимали иностранные монополии, контролировавшие 60% капиталовложений в горнодобывающей и 50% - в обрабатывающей промышленности. По данным южноафриканского торгового банка «Юнион аксептенсез, лтд», в 1962 г. вложения иностранных капиталов в ЮАС составили 3 млн 16 тыс. южноафриканских рэндов, или свыше 4 млн 222 тыс. долл. [20, с. 39]. Из них на долю британских капиталов приходилось более 60 %, американских — 11 %, французских — 6 %, швейцарских — 4 % и различных международных организаций — 5% общей суммы.

К середине 60-годов позиции, доминирующие в экономике Южной Африки британских монополистических групп, изменились [13, с. 24]. 18 декабря 1964 г. Лондонская фондовая биржа официально объявила о слиянии трех южноафриканских компаний: «Бритиш Саус Африка компани», «Сентрал майнинг энд инвестмент корпорейшн, лтд» и «Консолидейтед майнз селекшн». Акционерный капитал новой компании – «Чартер консолидейтед» составлял 30 млн. ф. ст., или 84 млн долл. Это слияние трех крупных британских компаний интересно тем, что главным акционером «Чартер консолидейтед» стала «Англо-Американ» во главе с Гарри Оппенгеймером, имевшем влияние и связи в правительстве ЮАР. Таким образом, к середине 1960-х гг. начался процесс приобретения крупных британских компаний южноафриканскими компаниями.

Ухудшение платежного баланса Соединенного Королевства в 1966 г. вызвало необходимость введения ограничений на экспорт капитала в ЮАР, что привело к ослаблению валютно-финансовых связей между странами. Как следствие, валюта ЮАР утратила связь с фунтом, и отказалась от стерлингового стандарта. Харак-

терно, что если в 1949 г. вслед за девальвацией фунта стерлингов ЮАС девальвировал свою валюту в том же размере, что и Великобритания, то после девальвации в 1967 г. ЮАР сохранила паритет своей валюты [14, с. 167]. В истории взаимоотношений этих двух стран начался новый период, требовавший обоюдной корректировки политической, социально-экономической, финансовой, военной и идеологической политики.

Таким образом, особенности социально-экономического развития ЮАС/ЮАР в 50-60 годы, специфика основных элементов ресурсного потенциала страны оказали значительное влияние на уровень и характер отношений между ЮАС/ЮАР с Великобританией. Проведенный анализ позволил установить преимущественно британско-

энтричную направленность экономических связей Южно-Африканского Союза. С экономической точки зрения Южная Африка являлась одной из наиболее выгодных сфер вложения британского капитала. Действующие в ЮАР крупные британские монополии получали высокие доходы (норма прибыли на инвестированный в Южную Африку капитал доходила до 15 %, или почти до 130 млн ф. ст. в год). Несмотря на ряд факторов, осложняющих отношения между ЮАС/ЮАР и Соединенным Королевством, они были очень прочными вплоть до 1961 г., когда ЮАС стал суверенным государством – Южно-Африканской Республикой. Политический режим в ЮАР рассматривался британским капиталом как надежный гарант британских экономических интересов в этой стране.

### Литература

1. Ааронович С. Британский монополистический капитал / пер с англ. В. М. Колонтай. М.: Изд-во ин. лит., 1956. 210 с.
2. Архангельская А. А. Международная политика Оливера Тамбо: уникальные особенности внешнеполитического процесса ЮАР и личный фактор // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. № 2. С. 293–301.
3. Азия и Африка. Стат. сборник. М.: Изд-во Наука. 1964. 705 с.
4. Африка в цифрах. Стат. справочник. Под общ. ред. Н. Г. Ковалева. М.: Соцэкгиз, 1963. 567 с.
5. Бабинцева Н. С. Экономические очерки современной Африки. М.: Наука, 1970. 200 с.
6. Белый П. Ф. Платежный баланс Англии. Теории и действительность. Ленинград: Изд-во Ленинград. ун-та, 1976. 105 с.
7. Великобритания. Экономический обзор. М.: ЦИТЭИН, 1960. 660 с.
8. Винцер Ю. И. Английские капиталовложения за границей в период империализма / под ред. А. И. Милейковского; М.: Изд-во ИМО, 1960. 791 с.
9. Владимиров К. Банк Англии. М.: ИМО, 1959. 92 с.
10. Добров А. С. Великобритания. М.: Государственное издательство географической литературы, 1955. 435 с.
11. Лемин И. М. Обострение кризиса Британской империи после Второй мировой войны. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951. 567 с.
12. Миронов В. В. Чарльз Мэннинг и английская школа международных отношений // Вестник Омского университета. 2014. № 4 (74). С. 122–126.
13. Овинников Р. С. Хозяева английской политики. Финансовая олигархия и внешняя политика Англии после Суэца, 1957-1966 гг. М.: Международные отношения. 1966. 432 с.
14. Покровский А. С. Монополистический капитал в странах Южной Африки. М.: Наука, 1976. 179 с.
15. Политика Англии в Африке. Отв. ред. Г. Л. Бондаревский. М.: Наука, 1967. 261 с.
16. Хесин Е. С. Англия в экономике современного капитализма. М.: Наука, 1979. 368 с.
17. Board of Trade Journal. 15 Nov. 1963. P. 1080.
18. Board of Trade Journal. 26 Jan. 1968. P. 17.
19. Conan A. R. Capital Imports into Sterling Countries, London: Macmillan, 1960. 155 p.
20. Legum C. and M. South Africa Crisis for the West. N. V.: Praeger. 1964. 260 p.
21. Rippey Fred. British Investment in Latin America. 1822 – 1949. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1959. 249 p.
22. The Scope for Investment in South Africa. Johannesburg: Union Acceptances Limited. 1969. 101 p.
23. The South African Financial Year-Book 1958. Cape Town: Culemborg Publishers, 1958. 452 p.

### References

1. Aaronovich S. British monopolistic capital. Translated from the English by VM Kollontai. Moscow: Publishing House of foreign Literature; 1956. 210 p. (In Russ.).
2. Arkhangelskaya AA. International politics of Oliver Tambo: unique features of the foreign policy process of South Africa and the personal factor. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. 2019;2:293-301. (In Russ.).
3. Asia and Africa. Statistical collection. Moscow: Publishing house of Science; 1964. 705 p. (In Russ.).
4. Africa in numbers. Statistical directory. Under general ed. NG Kovaleva. Moscow: Publishing house of socioeconomic literature; 1963. 567 p. (In Russ.).
5. Babintseva NS. Economic essays on modern Africa. Moscow: Science; 1970. 200 p. (In Russ.).
6. Bely PF. Balance of payments in England. Theories and reality. Leningrad: Leningrad University Publishing House; 1976. 105 p. (In Russ.).
7. Great Britain. Economic review. Moscow: CITEIN; 1960. 660 p. (In Russ.).
8. Vinzer Yul. English investments abroad during the period of imperialism. Edited by AI Mileikovskiy; Moscow: Publishing house International Relations; 1960. 791 p. (In Russ.).
9. Vladimirov K. Bank of England. Moscow: Publishing house International Relations; 1959. 92 p. (In Russ.).
10. Dobrov AS. Great Britain. Moscow: State-Publishing House of Geographical Literature; 1955. 435 p. (In Russ.).
11. Lemini IM. Aggravation of the crisis of the British Empire after the Second World War. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR; 1951. 567 p. (In Russ.).

12. Mironov VV. Charles Manning and the English School of International Relations. Vestnik Omskogo universiteta, 2014;4(74):122-126. (In Russ.).
13. Ovinnikov RS. The masters of English politics. The financial oligarchy and the foreign policy of England after Suez, 1957-1966. Moscow: Mejdunarodnye otnoshenia; 1966. 432 p. (In Russ.).
14. Pokrovsky AS. Monopolistic capital in the countries of South Africa. Moscow: Nauka; 1976. 179 p. (In Russ.).
15. England's policy in Africa. Ed. by GL Bondarevsky. Moscow: Nauka; 1967. 261 p. (In Russ.).
16. Khesin ES. England in the economy of modern capitalism. Moscow: Nauka; 1979. 368 p. (In Russ.).
17. Board of Trade Journal. 15 Nov. 1963. P. 1080.
18. Board of Trade Journal. 26 Jan. 1968. P. 17.
19. Conan AR. Capital Imports into Sterling Countries, London: Macmillan; 1960. 155 p.
20. Legum C. and M., South Africa Crisis for the West, N. V.: Praeger; 1964. 260 p.
21. Rippy Fred. British Investment in Latin America. 1822-1949. Minneapolis: University of Minnesota Press; 1959. 249 p.
22. The Scope for Investment in South Africa. Johannesburg: Union Acceptances Limited; 1969. 101 p.
23. The South African Financial Year-Book 1958. Cape Town: Culemborg Publishers; 1958. 452 p.