



Научная статья

УДК 930.1:316.334 (470.63)

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.19>

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОЗДАНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И УЧАСТИЕ В НЕЙ

Станислав Вячеславович Чудин

Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

Ассистент

Chudin1990@list.ru; <https://orcid.org/0009-0008-0894-6147>

Аннотация. Введение. Терроризм не гнушается нести за собой огромные жертвы среди мирного ни в чём не повинного населения, и террористические организации не имеют и не могут иметь справедливых мотивов для своих действий. Террористические организации не только убивают ни в чём не повинных людей, но также уничтожают историческое наследие, вносят разлад в отношения между народами и странами, что может привести к прекращению существования государства, расчленению его на «удельные княжества», и даже народов. **Материалы и методы.** Исследование построено на анализе текстов российских и зарубежных учёных, которые можно разделить на две группы: исторические и юридические. Очень полезно при изучении террористических организаций использовать такие методы как исторический, системный, логический и социологический, а также сравнительно-правовой и статистический методы научного познания. Также при изучении темы статьи были использованы Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральное законодательство, решения судов и ведомственные нормативные акты. **Анализ.** Преступления террористической направленности – преступления, совершаемые с целью создать панику; целью которых является нагнетание в обществе страха, создание ощущения незащищённости, и оказание влияния на принятие решений государственными органам.

Результаты. Для деятельности террористических организаций наиболее благоприятной почвой являются страны с проблемами безработицы и слабости государственных институтов. Предоставление полноценного образования и ответственность государства перед гражданами являются жизненно-необходимыми в деле решения проблемы искоренения терроризма. Нормы УК РФ о преступлениях террористического характера не всегда применяются правильно, кроме того, они в значительной степени разбросаны в разных частях. В связи с этим необходимо дальнейшее прорабатывание вопросов квалификации необходимо совершенствовать законодательство в сфере терроризма, для достижения полной безопасности жизнедеятельности в РФ.

Ключевые слова: терроризм, ответственность, история, организация, сообщество, опасность, признание

Для цитирования: Чудин С. В. Уголовная ответственность за создание террористической организации и участие в ней // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10(4). С. 691-697. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.19>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 13.06.2023.

Статья одобрена после рецензирования: 19.07.2023.

Статья принята к публикации: 26.08.2023.

Research article

CRIMINAL LIABILITY FOR THE ESTABLISHMENT OF A TERRORIST ORGANIZATION AND PARTICIPATION IN IT

Stanislav V. Chudin

North-Caucasus Federal University (1, Pushkina St., Stavropol, 355017, Russian Federation)

Assistant

Chudin1990@list.ru; <https://orcid.org/0009-0008-0894-6147>

Abstract. Introduction. Terrorism does not disdain to incur huge casualties among innocent civilians, and terrorist organizations do not and cannot have just motives for their actions. Terrorist organizations not only kill innocent people, but also destroy historical heritage, cause discord in relations between peoples and countries, which can lead to the termination of the existence of the state, its dismemberment into "appanage principalities", and even peoples. **Materials and methods.** The research is based on the analysis of texts by Russian and foreign scientists, which can be divided into two groups: historical and legal. It is very useful to use such methods as historical, systematic, logical and sociological, as well as comparative legal and statistical methods of scientific cognition when studying terrorist organizations. Also, when studying the topic of the article, the Constitution of the Russian Federation, international legal acts, federal legislation, court decisions and departmental regulations were used. **Analysis.** Terrorist crimes are crimes committed with the aim of creating panic; the purpose of which is to instill fear in society, create a sense of insecurity, and influence decision-making by state bodies. **Results.** Countries with problems of unemployment and weak state institutions are the most favorable ground for the activities of terrorist

organizations. The provision of a full-fledged education and the responsibility of the state to citizens are vital in solving the problem of eradicating terrorism. The norms of the Criminal Code of the Russian Federation on crimes of a terrorist nature are not always applied correctly, in addition, they are largely scattered in different parts. In this regard, it is necessary to further study the issues of qualification, it is necessary to improve legislation in the field of terrorism in order to achieve complete safety of life in the Russian Federation.

Keywords: terrorism, responsibility, history, organization, community, danger, recognition.

For citation: Chudin S. V. Criminal liability for the establishment of a terrorist organization and participation in it. *Humanities and law research*. 2023;10(4):691-697. (In Russian). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.19>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 13.06.2023.

The article was approved after reviewing: 19.07.2023.

The article was accepted for publication: 26.08.2023.

Введение. Терроризм – крайне многогранное явление, имеющее множество обликов и маскирующееся под самыми разными масками, однако,

независимо от того, под чем он маскируется, он неизменно остаётся одним из наиболее опаснейших политических, социальных, экономических и

разумеется, юридических феноменов, и наносит колоссальный вред благополучному функционированию государственных структур и каждодневной деятельности населения. Его последствия почти никогда не являются обратимыми; общественная безопасность, как и государственность в целом, терпят от него колоссальный ущерб, подавляется психологический климат в стране, и потому терроризм как таковой представляет собой многогранное явление, изучение которого является необходимым для защиты государства [2, с. 181].

Терроризм не гнушается нести за собой огромные жертвы среди мирного ни в чём не повинного населения, и террористические организации не имеют и не могут иметь справедливых мотивов для своих действий. Террористические организации не только убивают ни в чём не повинных людей, но также уничтожают историческое наследие, вносят разлад в отношения между народами и странами, что может привести к прекращению существования государства, расчленению его на «удельные княжества», и даже народов. Использование террористических методов присуще неумелым и беспринципным политикам, не нашедшим иного способа восхождения к власти кроме как через страх. В связи с этим будет разумно сделать вывод, что правильное юридическое определение таких явлений как:

- Терроризм;
- Террористическая деятельность;
- Террористическая организация;

является одним из важнейшим вопросом юридической науки. Этим и объясняется практическая ценность данного исследования. террористической деятельности.

Актуальность темы вытекает из всеобъемлющего характера последствий преступлений террористических организаций, и из того, что преступления террористической направленности оказывают прямое влияние на государственные институты и культурную составляющую любого государства, в котором проявляет себя терроризм. Общество не всегда правильно и своевременно реагирует на деятельность сомнительных организаций, впоследствии превращая их таким образом в террористические, и потому терроризм влияет на все сферы жизнедеятельности.

Цель статьи – раскрытие правовых особенностей терроризма, террористической деятельности и террористической организации. анализ законодательства России и зарубежных стран, относящегося к террористическим организациям. Новизной исследования стало раскрытие влияния исторического контекста на юридическое определение терроризма.

Материалы и методы. Материальной основой при написании статьи являются работы главным образом отечественных исследователей террористических организаций, участия в их деятельности, личности террориста и раскрытия террористических преступлений и его характеристики в уголовном праве России такие как Р. Адельханян [1], В.

Петрищев [3], М. Левандовская [4], М. Мусаелян [5], М. Безниско [2], М. Осипов [6]. Методологической базой являются исторический, системный, логический и социологический, а также сравнительно-правовой и статистический методы научного познания.

Анализ. Слово «Терроризм» в переводе с латинского языка переводится как «страх», или как «ужас». Идейное значение терроризма, приближенное к современному, впервые можно обнаружить в Ветхом Завете, при описании восстания иудеев против римлян, где впервые можно обнаружить некоторые характерные черты террористической деятельности, выделенные Безниско М.О [2, с. 181]:

- религиозное неприятие и нетерпимость противоположной стороны;
- массовое уничтожение мирного населения;
- захваты заложников;
- лояльность со стороны государственных органов (в частности, в лице римского императора), ко всему вышеперечисленному.

Причиной восстания иудеев стала религиозная политика в их отношении со стороны Рима, в виде репрессий по отношению к духовенству, несбалансированности местной власти и органами, назначенными от лица Рима. Невозможность полноценно соблюдать свои религиозные предписания стало причиной вражды между монотеистами-иудеями и политеистами-представителями древнеримской религии, из чего можно сделать вывод, что терроризм может иметь корни в неправильно избранной религиозной политике государства. Кроме того, подавление восстания иудеев может быть записано не только как один из первых задокументированных примеров использования террора со стороны государства, но и как один из первых исторически достоверных примеров геноцида.

Геноцид – это массовое уничтожение людей, объединяемых каким-либо общим признаком, как правило, этническим и религиозным. Геноциду всегда присущ террор в той или иной степени, и особенно это характерно для периода начиная от первобытных времён до IV в.

Однако эти события развивались во времена повсеместного распространения политеистических религий, в представлении которых не было ничего зазорного в использовании террора для достижения своих целей.

Уже в первобытную эпоху, во время, когда религиозные представления о мире и человеке только начали формироваться, люди участвовали в межплеменных войнах, в ходе которых захват заложников, использование шантажа, массовые казни не воспринимались как что-то заслуживающее осуждения или порицания, и принимались как данность, или даже героизм. Из этого можно сделать вывод, что во времени выделяется так называемый «языческий» период терроризма, который характеризуется лояльным отношением к этому явлению со стороны всех социальных институтов (во всех их примитивности – вожди, шаманы, советы старейшин). Данный период длился от первобытных времён до IV в.

Несмотря на то, что ещё до возникновения христианства были философы, осуждающие террор и соответствующие ему методы, только с широким его распространением в массовом сознании стал закрепляться взгляд на терроризм как на деструктивное и ненормальное явление.

Однако, это отнюдь не означает его искоренение; государства Европы и Азии (не являвшихся, разумеется, христианскими) широко использовали террористические методы в своих целях, чему благоприятствовала повсеместная феодальная раздробленность, а также широкая популярность в религиозных кругах религиозного экстремизма. В частности, им печально прославилась «Святая инквизиция», которая широко использовала массовый террор в отношении как отдельных «еретиков», так и целых регионов, иногда проводя крестовые походы против них. Организации, подобные ей, возникали и вне Западной Европы (где широко распространён католицизм), однако они не дошли до её уровня.

Экстремизм – это приверженность к крайним взглядам, выражающаяся в нетерпимости ко всем лицам, не разделяющим их. Инквизиция использовала террор, пытки, и т.д. ко всем лицам, заподозренным в нелояльности к церкви (для чего проводились карательные крестовые походы), и с этой стороны можно утверждать, что она является одной из первых организаций, проводивших террор, кроме того, имевших на это санкцию со стороны государства.

В частности, с благословения испанской инквизиции испанские конкистадоры уничтожили племена таино на Гаити в XV в., что оправдывалось борьбой с языческими религиозными взглядами.

Таким образом, можно выделить «христианский» период терроризма, который характеризуется следующими признаками:

- Как правило, терроризм проявлялся со стороны самого государства в отношении нелояльных лиц;
- Использование для устрашения населения пыток в качестве основного метода следствия;
- Наличие широкого спектра возможностей перед организациями, непосредственно осуществляющими террор, что объясняется лояльностью этих организаций государству и их взаимной зависимостью;
- Начало преобразования взглядов на терроризм как на нормальное явление. Прежде всего связано с Ренессансом, который сделал плюрализм мнений менее опасным. Кроме того, ужасные преступления, вершившиеся от имени религии, заставляли отказываться от подобной практики как просто образованных людей, так и религиозных деятелей, среди которых одним из самых известных стал Лас Касас, противник уничтожения индейского населения в Америке.

Данный период длился с IV в. по вторую половину XX в.

После же на первый план выходит «исламский» период. В данный период государство, в основном, перестаёт быть главным носителем терро-

ристической деятельности, и террористические методы в основном стали реализовываться различными организациями фундаменталистов, главным образом исламского толка (хотя террористические организации могут быть связаны с теми или иными правительствами разных государств). Деятельность террористов и террористических организаций широко освящается, появляются «знаменитости» - террористы, развитые государства прикладывают большие усилия по борьбе с террористическими организациями, для чего создаются специальные подразделения в составе армии или полиции.

Таким образом, можно сделать вывод, что терроризм – изменчивое явление, в разные периоды которого происходило изменение понимания и восприятия сути терроризма, как государственными органами, так и простыми гражданами: от нормального явления и государственного инструмента, до опаснейшего явления, изучаемым специалистами самых разных областей.

В истории России преступления, связанные с терроризмом, всегда рассматривались со стороны государственного строя, который действует в тот или иной исторический период. В частности, Судебник 1550 г. детально раскрывал признаки и сущность преступлений против государства [5, с. 28].

Однако появившаяся намного раньше Русская Правда, хотя и не содержала напрямую определения терроризма или, тем более, террористической организации, она в качестве особо тяжких преступлений рассматривала поджог, так как этим деянием наносился ущерб, как общине, так и князю, владевшим напрямую уничтоженной постройкой. Также сурово наказывались убийство огнищанина (управляющего княжеским имуществом), самого князя, тиуна [13, с. 34].

Таким образом, Русская Правда особенно защищала должностных лиц, имевших власть и авторитет (что до сих пор сохранено и проявляется, и воспринимала посягательство на их жизнь и имущество как посягательство на весь «светлый» уклад жизни русичей. Можно сказать, что убийство тиуна или огнищанина, как и поджог, приравнивались бы к террористическому акту в современном понимании [13, с. 34].

В целом, подобную позицию разделяло законодательство царского и имперского периодов. Основная концентрация делалась на защите государственного строя, а так как речь шла об абсолютной монархии, то прежде всего на защите царя (императора). Особенно сильно такая позиция укрепилась во время Великой Французской революции в 1789 г., и последовавшего за ней якобинского террора. В результате неё был свергнут король и Франция перенесла один из самых тёмных периодов в своей истории, когда по подозрению в лояльном отношении к монархическому строю.

Эта революция не только закрепила такое отношение к пониманию государственного строя, но и дала сильный толчок в изучении терроризма. В частности, впервые появилась необходимость в точном определении террора и понимание того,

чем именно он опасен. Однако долгое время террористические преступления охватывались нормами о защите персоны императора, что затрудняло полноценное выявление террористической деятельности, или террористических организаций. На практике получалось так, что если никак не затрагивается император, то деяние нельзя рассматривать как совершённое из террористических побуждений.

В целом такой же подход сохранился и после революции 1917 г. Принятый в 1922 г. УК РСФСР в статье 58 впервые предусматривает ответственность за террористический акт. Однако данная статья рассматривала теракт только со стороны представителей советской власти или деятелей коммунистических организаций рабочих и крестьян. Наказание уже было очень строгим: расстрел, конфискация имущества, лишение гражданства, изгнание из СССР. Появилось очень растяжимое понятие «врага трудящихся», которое вскоре было заменено понятием «врага народа», что давало государственным органам широкие возможности для проведения массовых репрессий. Можно утверждать, что государство само стало использовать террористические методы [8].

Есть мнение, что убийство политического деятеля было приравнено к террористическому акту. По мнению В. Е. Петрищева такое мнение неверно, так как сегодня такое преступление было бы квалифицировано по ч.3 ст.105 и 278 УК РФ [3, с. 190]. С этим заявлением нельзя согласиться, так как известен пример убийства Сергея Кирова, которое до сих пор не полностью раскрыто, и по которому были осуждены Каменев и Зиновьев именно по статье 58–8 УК РСФСР.

Для квалификации деяния было необходимо прежде всего установить партийную принадлежность жертвы, её общественный и политический статус, поэтому нередки были случаи, когда деяние квалифицировалось как террористический акт вместо того, чтобы быть квалифицированным как простое убийство. В условиях возможности толкования норм законодательства по аналогии, такое происходило довольно часто.

После распада СССР каждое из новообразованных государств создало свои уголовные кодексы, и соответственно, свои нормы по квалификации терроризма. В частности, по законодательству Кыргызской республики к цели терроризма относится деятельность, направленная на нарушение общественной безопасности или на принятие решений государственными или международными органами. Уголовный Кодекс Азербайджанской республики называет целью террористических преступлений создание в обществе состояния паники, и как предыдущий Кодекс добавляет нарушение принятия решений государственными органами.

Уголовный Кодекс Франции [10] относит к преступлениям террористической направленности кражу и вымогательство в случае, если они были совершены при участии в террористической организации. Действовала норма, согласно которой если лицо вступило в организацию пока она не была при-

знана террористической, то оно не будет привлечено к ответственности, если не было иного состава преступления. Такая же норма установлена в законодательстве Англии (но не Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии).

Можно выделить одно существенное отличие российского законодательства от французского. Во французском Уголовном Кодексе нет совмещения террористической деятельности с какой-либо политической подоплёкой, политическими идеями, взглядами или партиями. Более того, нет упоминания властных категорий, в частности, не упоминается покушение на политического деятеля. Все составы сосредоточены прежде всего на раскрытии последствий преступных деяний (наступивших или не наступивших), и квалификация соответственно идёт по ним.

Очень большое влияние на мировое законодательство в сфере терроризма оказали теракты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, в ходе которых погибло до 3000 человек. Одним из последствий данных терактов стало почти повсеместное преобразование законодательства в сфере терроризма, в том числе и в России.

В соответствии с ныне действующим УК РФ, систему преступлений террористической направленности входят следующие преступления (по УК РФ):

- ст.205. Террористический акт;
- ст.205.1. Содействие террористической деятельности;
- ст.205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма;
- ст.205.3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности;
- ст. 205.4 УК РФ. Организация террористического сообщества и участие в нем;
- ст. 205.5. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации;
- ст. 205.6. Несообщение о преступлении;
- ст. 206. Захват заложника;
- ст. 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем;
- ст.277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля;
- ст. 279. Вооруженный мятеж;
- ст.360. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой [9];

Данный перечень не является исчерпывающим.

Преступления террористической направленности – преступления, совершаемые с целью создать панику; целью которых является нагнетание в обществе страха, создание ощущения незащищённости, и оказание влияния на принятие решений государственными органам.

Все преступления, которые связаны с терроризмом, предельно опасны для любого отдельно взятого человека. Терроризм в его сущности и прин-

ципах можно охарактеризовать следующим образом- он всегда диктует, и ждёт в ответ уступок. Эти уступки являются смыслом любого террористического акта, любого захвата заложников, и любого другого преступления, связанного терроризмом.

Р. А. Адельханян выделил несколько условий, необходимых благоприятных для возникновения и усиления террористических организаций, а именно:

- Неспособность центральной власти выполнять свои непосредственные обязанности. Если государственные институты слишком слабы, чтобы обеспечить адекватную работу полиции и армии, если не выполняются социальные обязательства государства перед населением, будь то пенсии, зарплаты, пособия, то эти функции пытаются взять на себя террористические организации. Один из примеров- Республика Гаити, которое после убийства президента Жовенеля Моиза оказалось неспособно сформировать полноценное правительство и потому не смогла справиться с захлестнувшей её волной насилия и террора со стороны банд по отношению к собственному населению. Так же в пример можно привести Центральноафриканскую Республику, в которой с фактическим падением власти в 2012 г. идёт война группировки «Селека» с группировкой «Антибалака».

- Ошибки в работе органов, непосредственно ответственных за борьбу с террористическими организациями. Очень часто происходит, что органы государственной безопасности упускают наиболее благоприятный момент для ликвидации террористической ячейки или террористической организации. Примеры: Фронт перемен и согласия (Республика Чад).

- Религиозная неоднородность. Чем неоднороднее религиозный состав, тем выше шанс возникновения террористической организации. Из таких организаций можно выделить «Аум Синрикё» в Японии и «Господня Армия Сопротивления» в Уганде.

- Высокий уровень сепаратизма. Сепаратизм возникает как правило в странах, в которых недостаточно уделено внимания национальным меньшинствам, и, если государственные органы при попытке «объединить» страну пытаются отменить культуру, языковые права данной этнической или религиозной группы. Здесь на первый план выходит вопрос ответа на вопрос: как определить террористическую организацию, и отграничить её от освободительного движения? В недавней истории известны многие организации, ранее повсеместно признаваемые террористическими, однако позднее получившие легализацию со стороны европейских государств и международных органов. Примерами являются АОК-Армия освобождения Косово, или Фронт ПОЛИСАРИО, который действует на территории Западной Сахары;

- Высокая степень консерватизма общества. Чем более консервативно настроено общество, тем выше вероятность создания террористической организации;

- Высокий уровень поддержки террористических организаций со стороны рядовых членов общества. Военная история показывает, что если террористическая организация имеет поддержку среди мирного населения территории, на которой она действует, то её уничтожение практически невозможно. В связи с этим можно сделать вывод, что для борьбы с террористическими организациями важна работа с населением (как минимум, в виде пропаганды) [1, с. 35].

Также к этим причинам можно добавить следующие:

- Несоответствие этнических границ государственным. Особенно характерно для Африки южнее Сахары, так как там государства унаследовали колониальные границы, установленные бывшими метрополиями (они устанавливались по принципу более удобной географии, а интересы этносов народов и племён не принимались во внимание). Разделение довольно крупных народов по государственным границам сильно повышает вероятность образования террористической организации. Примером можно назвать «Боко Харам», действующую на территории Нигера, Нигерии и Камеруна

- Высокий уровень безработицы. В бедных странах с высоким уровнем безработицы и высокой степенью перенаселённости государство не в состоянии трудоустроить всех, кто хочет работать, и потому люди, особенно молодёжь, рискуют оказаться в рядах террористических организаций в надежде обеспечить себе безбедную жизнь.

В процессе создания террористической организации перед её лидерами неизбежно встают вопросы цели, субъектов и объектов деятельности данной террористической организации, вопрос финансов, выбора основной идеи или идеологии, поиск оружия и/или взрывчатых веществ. К примеру, Талибан взял на «идеологическое вооружение» смешанный радикальный ислам с традиционным кодексом поведения пуштунов - Пуштунвалаем. Финансирование шло прежде всего за счёт международной торговли наркотиками и торговли оружием, рекрутами были беженцы-пуштуны и (в меньшей степени) таджики, вернувшиеся из Пакистана в Афганистан с радикальными взглядами на ислам.

Юридические понятия «террористическая организация» и «террористическое сообщество» были утверждены в УК РФ в соответствии с ФЗ от 2 ноября 2013 года, для разграничения степени тяжести террористических преступлений [9].

Но при этом перед учеными юристами встал вопрос, как воспринимать эти два понятия- в качестве синонимов, или это всё же независимые друг от друга понятия? И в какой момент считать их возникшими [6, с. 28]?

Насчёт этого А. Хлебушкин высказал мнение, что не нужно понимать под террористической организацией террористическое сообщество, принимая во внимание лишь это положение УК РФ [12, с. 85].

Согласно А. Хлебушкину, организация для признания её террористической должна обладать следующими признаками:

-Ведение деятельности, оправдывающей терроризм;

-Ведение деятельности, пропагандирующей терроризм;

-Ведение деятельности, иным образом оказывающую поддержку терроризму;

- Ведение деятельности, нацеленную на совершение деяний, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 210, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 282.1, 282.2, 360 УК РФ.

М. Левандовская утверждает, что эти положения корректны только если речь идёт лишь о запрещённых в России организациях, одним из видов которых и является террористическая организация [4, с. 94].

Согласно статье 24 ФЗ «О противодействии терроризму» террористическая организацией признаётся организация, в интересах и от имени которой осуществляются подготовка и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 280, 282.1 - 282.3, 360 и 361 УК РФ а также в случае, если указанные действия осуществляет лицо, которое контролирует реализацию организацией ее прав и обязанностей [11].

В соответствии с диспозицией статьи 205.4 УК РФ террористическое сообщество - это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся с целью осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, а равно руководство таким террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями.

Из этого следует, что понятие «террористическая организация» имеет несколько иной перечень преступлений в отличие от понятия «преступного сообщества» количеством и составом преступлений (у последнего не прописываются статьи 205.3, 205.4, 205.6, 282.1, 282.3). Это

является основой разграничения статей 205.4 и 205.5.

По мнению М. Левандовской, террористическая организация и террористическое сообщество являются одним и тем же, и различие между ними лишь одно- должно присутствовать вступившее в силу решение суда о признании данной организации террористической; для преступного сообщества это не является необходимостью [4, с. 95].

1. В случае, если достоверно известно участие лица в деятельности террористической организации, или же его главенствующая роль в ней, то действие квалифицируется по ст. 205.5 УК РФ.

2. Если же лицо участвует в деятельности устойчивой группы лиц, заранее объединившихся для совершения в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, либо руководит ею, то деяние квалифицируется по ст. 205.4 УК РФ.

3. В случае, если доказаны оба вышеперечисленных признака, то квалификация должна проводиться по совокупности преступлений по ст. ст. 205.4 и 205.5 УК РФ.

Результаты. Для деятельности террористических организаций наиболее благоприятной почвой являются страны с проблемами безработицы и слабости государственных институтов. Предоставление полноценного образования и ответственность государства перед гражданами являются жизненно-необходимыми в деле решения проблемы искоренения терроризма

Нормы УК РФ о преступлениях террористического характера не всегда применяются правильно, кроме того, они в значительной степени разбросаны в разных частях. В связи с этим необходимо дальнейшее прорабатывание вопросов квалификации необходимо совершенствовать законодательство в сфере терроризма, для достижения полной безопасности жизнедеятельности в РФ.

Литература

1. Адельханян Р. А. Современный терроризм // Законность. 2004. №11. С. 33–36.
2. Безниско М. О. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4. С. 181–190.
3. Петрищев В. Е. Заметки о терроризме. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 288 с.
4. Левандовская М. Г. Сравнительный анализ понятий «Террористическое сообщество» и «Террористическая организация» по российскому уголовному законодательству // Закон и право. 2018. № 9. С. 93–97.
5. Мусаелян М. Ф. Историко-правовой анализ уголовного законодательства об ответственности за терроризм в России (XI – начало XX в.) // История государства и права. 2009. № 13. С. 27–30.
6. Осипов М. Ю. О некоторых проблемах квалификации преступлений террористической направленности // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 28–30.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8.
8. Уголовный кодекс РСФСР // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. 1922. № 80. 153 ст.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). URL: //www.consultant.ru/ (дата обращения 24.04.2023).
10. Уголовный кодекс Франции от 06.12.1992. URL: //https://constitutions.ru/?p=25017 (дата обращения 24.04.2023).
11. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ. URL: //https://www.consultant.ru/ (дата обращения 24.04.2023).
12. Хлебушкин А. А. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и квалификация // Уголовное право. 2014. № 2. С. 82–87.
13. Чистяков О. И. Российское законодательство X - XX веков: в 9 т. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1984. 430 с.

References

1. Adelhanyan R. A. Modern terrorism. *Zakonnost'*. 2004;11: 33-36. (In Russ.).
2. Beznisko M. O. Criminal-legal and criminological characteristics of terrorism. *Gumanitarnye i social'nye nauki*. 2013;4:181-190. (In Russ.).
3. Petrishchev V. E. Notes on terrorism. Moscow: Editorial URSS; 2001. 288 c.
4. Levandovskaya M. G. Comparative analysis of the concepts of "Terrorist community" and "Terrorist organization" under Russian criminal law. *Zakon i pravo*. 2018;9:93-97 (In Russ.).
5. Musaelyan M. F. Historical and legal analysis of criminal legislation on responsibility for terrorism in Russia (XI – early XX century). *Istorija gosudarstva i prava*. 2009;13:27-30. (In Russ.).
6. Osipov M. Yu. On some problems of qualification of terrorist crimes. *Rossijskaja justicija*. 2015;3:28-30. (In Russ.).
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06/28/2011 N 11 "On judicial practice in criminal cases of extremist crimes". *Bjulleten' Verhovnogo Suda RF*. 2011;8. (In Russ.).
8. The Criminal Code of the RSFSR in *Collection of legalizations and orders of the RCP of the RSFSR*. 1922. No. 80. Art. 153. (In Russ.).
9. Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 N 63-FZ (as amended on August 4, 2023). URL: www.consultant.ru/ (accessed: 24.04.2023).
10. French Criminal Code of 06.12.1992. URL: <https://constitutions.ru/?p=25017> (accessed: 24.04.2023).
11. Federal Law "On Combating Terrorism" dated 03/06/2006 N 35-FZ. URL: www.consultant.ru/ (accessed: 24.04.2023).
12. Khlebushkin A. A. Organization of the activities of a terrorist organization and participation in the activities of such an organization
13. (Article 205.5 of the Criminal Code of the Russian Federation): criminal law characteristics and qualifications. *Ugolovnoe pravo*. 2014;2:82-87. (In Russ.).
14. Chistyakov O. I. Russian legislation of the X–XX centuries: in 9 volumes. Moscow: Legal literature; 1984. Vol. 1. 430 p.