



Научная статья

УДК 930.1:316.334 (470.63)

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.15>

АРМЯНСКИЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

Каринэ Ивановна Шагиданова

Институт истории Национальной академии наук Республики Армения (д. 24/4, проспект Маршала Баграмяна, Ереван, 0019, Республика Армения)

Кандидат исторических наук, доцент

shagidanovak@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0006-3022-0014>

Аннотация. Введение. Реформы 1860 – 1870 гг. Александра II изменили социально-экономическую ситуацию в России. При сохранении незыблемости монархии при помощи реформ, проведенных «сверху», рыночные отношения вписались в данную парадигму. Государство контролировало все предстоящие преобразования в экономическом сегменте. Российская экономическая система по-прежнему сохраняла многоукладность, где сочетались патриархальные, мелкотоварные, частнокапиталистические и государственно-капиталистические устои. **Материалы и методы.** Исследование написано с использованием архивных материалов Российского государственного исторического архива (РГИА). Основным исследовательским принципом стал историзм, который позволил поместить экономическое развитие России в контекст пореформенной эпохи. Использованы традиционные методы исторического исследования, такие как историко-системный и историко-генетический. **Анализ.** В условиях монархического правления в России формировался промышленный капитализм. Армяно-русское сотрудничество имеет многовековую историю. Начиная со второй половины XVII в. сотрудничество развивалось интенсивно и получило логическое продолжение на рубеже XIX–XX вв. Армянские про-

мышленники и финансисты в силу сложившейся традиции благополучно вписались в пореформенную экономику. **Результаты.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что армяне внесли весомый вклад в экономическое развитие Российской империи. Особенно стоит отметить роль Банкирского дома «Бр. Дзамгаровы», который участвовал в экономической модернизации и формировании финансовой системы Российской империи на рубеже XIX – XX вв.

Ключевые слова: пореформенное развитие России, развитие элементов рыночных отношений в России, промышленный капитализм, модернизация капитализма, армянский капитал, банковское дело, Банкирский дом «Бр. Дзамгаровы»

Для цитирования: Шагиданова К. И. Армянский капитал в экономике Российской империи на рубеже XIX–XX вв. // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10 (4). С. 665–670. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.15>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 17.06.2023.

Статья одобрена после рецензирования: 19.07.2023.

Статья принята к публикации: 29.08.2023.

Research article

ARMENIAN CAPITAL IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN EMPIRE AT THE TURN OF THE XIX–XX CENTURIES

Karine I. Shagidanova

Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia (24/4, Marshal Baghramyan Avenue, 0019, Yerevan, Republic of Armenia)

Cand. Sc. (History), Associate Professor

shagidanovak@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0006-3022-0014>

Abstract. Introduction. Alexander II's reforms of the 1860s and 1870s changed the socio-economic situation in Russia. While maintaining the inviolability of the monarchy with the help of reforms carried out "from above", market relations fit into this paradigm. The state controlled all upcoming transformations in the economic segment. The Russian economic system still preserved multi-economic structure, which combined patriarchal, petty-commodity, private-capitalist and state-capitalist foundations. **Materials and Methods.** The study was written using archival materials from the Russian State Historical Archive (RGIA). The main research principle was historicism, which made it possible to place the economic development of Russia in the context of the post-reform era. Traditional methods of historical research were used, such as historical-systemic and historical-genetic. **Analysis.** The industrial capitalism was formed in Russia under the conditions of monarchic rule. Armenian-Russian cooperation has a centuries-old history. Since the second half of the 17th century cooperation was developing intensively and had its logical continuation at the turn of the 19th–20th centuries. Armenian industrialists and financiers by virtue of the established tradition were successfully included in the "new" economic paradigm. **Results.** According to the

results of the study, it can be concluded that Armenians contributed significantly to the economic development of the Russian Empire. Especially worth mentioning is the role of the Banking House "Br. Dzhambgarovs". Dzhambgarovs directly participated in the modernization of capitalism and the formation of the financial system of the Russian Empire at the turn of the XIX–XX centuries.

Keywords: Post-reform development of Russia, development of elements of market relations in Russia, industrial capitalism, modernization of capitalism, Armenian capital, banking, Banking House "Br. Dzhambgarovs"

For citation: Shagidanova K. I. Armenian capital in the economy of the Russian empire at the turn of the XIX–XX centuries. *Humanities and law research*. 2023;10(4):665–670. (In Russian). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.15>

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted: 17.06.2023.

The article was approved after reviewing: 19.07.2023.

The article was accepted for publication: 29.08.2023.

Введение. На рубеже XIX–XX вв. Российская империя находилась в достаточно сложном экономическом положении. Вся сложность заключалась

в сохранении пережитков феодализма, тормозивших развитие страны [17, с 173]. Отживающий свой век феодализм создавал некую турбулентность и

серьезные проблемы для развития новых экономических отношений.

История и результаты Крымской войны 1853–1856 гг. продемонстрировали назревшие проблемы, решение которых стало императивом времени. Вторая половина XIX в., а именно реформы 1860–1870 гг. Александра II, изменили социально-экономическую ситуацию. Манифест от 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права позволил в экономике страны сформироваться новым рыночным отношениям. При сохранении монархической формы правления рыночные отношения вписались в данную парадигму. Реформы, проведенные «сверху», сохранили незыблемость монархии. Государство сохранило контроль над всеми предстоящими преобразованиями в экономическом сегменте [8, с. 1286].

Заметим, российская экономическая система по-прежнему сохраняла многоукладность, где сочетались патриархальные, мелкотоварные, частнокапиталистические и государственно-капиталистические устои. Ключевые позиции закрепились за государством. В связи с многоукладностью в экономике, Россию рассматривали как особенную страну с определенной ей присущей спецификой. Но имеется мнение и иное, где дается пояснение о необходимости существования многоукладности в разных странах на определенном этапе развития капитализма.

Материалы и методы. При написании статьи были проанализированы исторические документы из Российского государственного исторического архива (РГИА), а также труды российских и армянских исследователей XIX–XX веков. Применены в процессе исследования историко-системный и историко-генетический методы исследования. Базовым исследовательским принципом стал историзм, позволяющий видеть процесс эволюции экономики и помещать его в контекст пореформенной эпохи.

Анализ. В Российской империи в конце XIX в. на основании реформирования происходила трансформация устаревших традиций в экономике. И эта трансформация явилась импульсом для модернизации. Модернизация экономики сопровождалась интенсивным ростом промышленного производства и формированием финансовой системы [4, с. 57]. В процессе модернизации в России использовался западноевропейский опыт, который благополучно адаптировался с учетом особенностей страны. Русские промышленники, финансисты активно включились в процесс модернизации, открывая монополистические объединения.

Российскую модернизацию в экономике определяли в качестве феномена. И суть феномена заключалась в сочетании рыночных элементов с национальными традициями. Но так или иначе, на рубеже XIX–XX вв. Россия вступила в новый этап развития при сохранении монархической парадигмы.

Заметим, что государство, сохраняя контроль, реформировало экономику. Одним из инициаторов

экономических проектов был С. Ю. Витте. Ему принадлежала разработанная программа по пересмотру принципов международных торговых договоров, законодательства и созданию налоговой системы [6, с. 56]. Политика протекционизма вновь приобрела актуальность, о чем свидетельствует составление новых таможенных тарифов. Реформирование в экономике страны способствовало росту ее авторитета в международном торговом сообществе. Денежная реформа 1895–1897 гг. способствовала укреплению русского рубля, вследствие чего Российская империя вошла в систему золотого стандарта.

Таким образом, Российская империя при сохранении пережитков феодализма в конце XIX в. активно вступила на пути капиталистического развития [5, с. 80]. Капиталистическое развитие охватило разные и достаточно отдаленные регионы страны. Интенсивное развитие промышленности требовало строительства коммуникаций, т.е. железнодорожного сообщения. Строительство железных дорог рассматривалось в контексте геополитических интересов страны. И потому строительство Транссибирской магистрали в 1891–1905 гг. отвечало потребностям экономики.

Рост промышленных объектов, интенсивное развитие железных дорог благоприятствовали развитию капитализма, пробивавшего уверенно себе дорогу. Рыночные отношения привели к концентрации производства. В свою очередь, концентрация производства на повестку времени поставила необходимость концентрации капитала. Монополистические объединения – синдикаты, тресты, концерны – требовали внушительных капиталовложений. Инвестиции иностранных предпринимателей прежде всего отвечали собственным интересам [3, с. 34]. И в этой связи изменения в финансовой системе, проведенные С. Ю. Витте, отвечали интересам отечественных предпринимателей: Морозова, Рябушинского и других.

В результате концептуального подхода был разработан Новый Устав Государственного банка, функции которого значительно расширились. Концепция рассматривала открытие коммерческих банков, которые должны были обеспечить капиталом промышленность и транспортную сферу. Комплексный подход позволил создать серьезную финансовую базу для интенсивного развития экономики России.

В контексте вышеизложенного представим армянских предпринимателей и финансистов, внесших весомый вклад в экономическое развитие России и в модернизацию капиталистической экономики. Следует отметить наличие определенной исторической преемственности в российско-армянских экономических отношениях, так во второй половине XVII в. армянские торговые компании, прежде всего Захара Сагратова, внесли вклад в развитие торгового капитализма в России. Поэтому армяне благополучно вписались в экономику России в силу сложившихся веками традиций [2, с. 143].

В конце XIX – начале XX вв. в процессе модернизации экономики России приняли активное участие армянские промышленники и финансисты. Армянские предприниматели и финансисты, вложив капитал в экономику Российской империи, способствовали развитию промышленного капитализма. Список армянских предпринимателей достаточно велик: Манташев, Гукасов, Лианозов, Арапетов и другие. Подробно рассмотрим деятельность Банкирского дома «Бр. Джемгаровы».

Обзор экономической картины, сложившейся в конце XIX в. в России, с ее особенностями связан с необходимостью осознания роли и значимости деятельности армянских деловых кругов. Армянские торговые компании в XVII в. способствовали развитию внешнеторговых отношений Российского государства с Востоком и Западом. Армянские предприниматели и финансисты, вкладывая капитал в российскую экономику, участвовали в формировании предпосылок для интенсивного развития страны в целом. Документ Русского дома свидетельствует: «Многие армяне, убежденные в великодушном к ним внимании российских монахов, пожертвовали своей родиной, выгодами и переселились в районы и центры России...» [16, с.92, 97].

Армяне достаточно благополучно интегрировались, вследствие чего заняли достойное место в условиях развивающегося капитализма. В контексте вышесказанного брата Джемгаровы (Иван, Исаак, Афанасий, Николай, Александр), будучи выходцами из Шуши, достаточно серьезные позиции заняли в финансовой системе России.

В России в 1860-ые годы сформировалась банковская система, наблюдался рост акционерных банков. За период с 1864 по 1873 гг. их насчитывалось более двадцати семи [1, с.78]. Банкирский дом «Бр. Джемгаровы» с 1874 г. вошел в список благополучных и авторитетных банков Российского государства. Объединение Джемгаровых на начальном этапе деятельности называлось «товарищество на вере». Масштабы финансовых операций позволили им расширить свою деятельность. Банкирский дом «Бр. Джемгаровы» занял достойное место в банковской системе наряду с такими, как «Вавельберг», «И. В. Юнкер и Ко», «Бр. Рябушинские» и другие. «Армяне из Шуши появились в Москве после 1860 года... свою деятельность начали с небольшой меняльной лавки на Кузнецком мосту, напротив фирмы «И. В. Юнкер...» – так вспоминал о начале деятельности Джемгаровых директор Московского отделения Международного банка А. И. Ценкер [7, с.160].

Банкирский дом «Бр. Джемгаровы» специализировался на страховании билетов государственной лотереи, обмене валюты, инкассации купонов железнодорожных займов. Высокий уровень профессионализма позволил Джемгаровым поэтапно расширять сферы финансовой деятельности. Возросший авторитет и доверие в финансовой системе сподвигли к участию в зарубежных операциях. Офисы Банкирского дома «Бр. Джемгаровы»

находились по адресам: г. Москва на Кузнецком мосту 6, Ильинка 6, здание в Китай-городе; г. Санкт-Петербург – Невский проспект 28. Помимо перечисленных, Джемгаровы владели филиалами в российских городах, акционерными обществами, кредитными учреждениями. Контрольный пакет акций Банкирского дома «Бр. Джемгаровы» находился в руках Ивана, Николая и Александра, совладельцы – Афанасий и Исаак.

Особый интерес представляют достаточно доверительные отношения между Джемгаровыми и Русско-Азиатским банком. Одновременно Джемгаровы являлись владельцами акций «Брянского рельсопрокатного железоделательного и механического завода», «Товарищества латунного и меднопрокатного завода Кольчугина и Ко». Сотрудничество Джемгаровых с Русско-Азиатским банком является признанием профессионализма проведенных банкирским домом банковских операций. Логическим продолжением сотрудничества явилось предложение Русско-Азиатского банка об участии Джемгаровых в создании синдиката. Идея заключалась в покупке и дальнейшей продаже паев «Товарищества нефтяного производства бр. Нобель». Общее количество составляло 250 паев. При этом участие Джемгаровых выражалось в размере 10% с последующим увеличением: «Милостивые государи, имеем честь сообщить, что, давая свое согласие на участие в синдикате по акциям Ленского Золотопромышленного общества и паев «Товарищества бр. Нобель», мы несколько не принимали к руководству количество участников... Поэтому и имеем теперь место назначения участников... по 10% каждого из них...» [15, л.3].

Документы, представленные в Российском государственном историческом архиве, подтверждают тесное сотрудничество Русско-Азиатского банка и Банкирского дома «Бр. Джемгаровы». Будучи совладельцами Ленского Золотопромышленного синдиката, Джемгаровы проводили достаточно серьезные финансовые операции, прежде всего, реализацию акций.

В различных фондах РГИА находятся документы – свидетельства постоянного общения и решения порой сложных вопросов: «Милостивые государи, в ответ на ваше почтенное предложение ... мы выражаем наше полное согласие на продление синдиката на шесть месяцев, так как находимся в течение долгого времени в полном неведении о положении отчета... Просим Вас информировать нас о состоянии дел... В ожидании ваших любезных сообщений пребываем...» [9, л.1].

Документы РГИА, касающиеся сотрудничества Русско-Азиатского банка с Джемгаровыми, свидетельствуют о постоянном отчете, представляемым последними. Также можно утверждать о сотрудничестве Банкирского дома «Бр. Джемгаровы» с иностранными банками непосредственно и в качестве посредников: «По операции регулирования задолженности английским фирмам при посредстве Английского банка Вами внесено при соответствующем обязательстве наличными...» [10, л.4].

Активная финансовая деятельность Джемгаровых позволяла порой самостоятельно принимать решения, дабы урегулировать сотрудничество с иностранцами: «Вследствие полученной депеши

фирмы «А. Рюффер и сыновья» в Лондоне, копию которой при сем препровождаем, сим покорнейше просим предоставить дополнительно для посреднической уплаты означенной фирме...» [11, л.2].

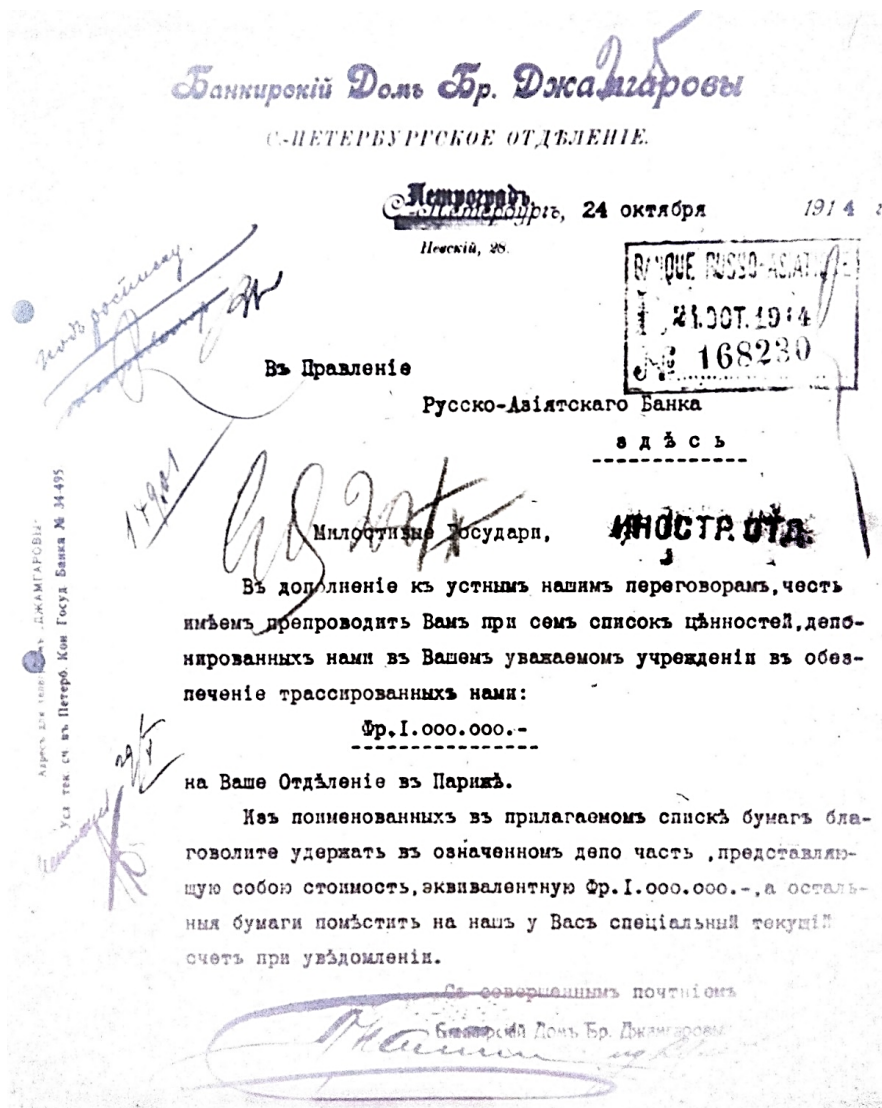


Рис. 1. Документ, составленный Государственным банком г. Санкт-Петербурга, отделением zahraniчных операций [РГИА. Ф.630. Оп.2. Д.311, Л. 5].

Доверие Банкирскому дому «Бр. Джемгаровы» и его авторитет, соответственно, сформировали доминирующие позиции их в финансовой системе Российского государства. Документы, представляющие сотрудничество двух банков в виде отчетов о банковских операциях, в большей степени посвящены реализации акций.

Отчетная документация банка гласит: «Милостивые государи, имеем честь сообщить, что мы продали за Ваш счет 1625 акций Санкт-Петербургского частного коммерческого банка по следующим ценам: 100 акций – по руб. 261; 300 – ... 268; 276 – ... 264..., что покорнейше просим принять к сведению...» [13, л.8]. Заметим, что обращение «милостивый государь», повторяющееся во всех отчетах банкирского дома «Бр. Джемгаровы», относится к руководству Русско-Азиатского банка.

Представительство Джемгаровых в синдикате укреплялось и выражалось в процентном росте: «Милостивые государи, ссылаясь на Ваши письма... настоящим имею честь подтвердить свое согласие на увеличение моего участия в вышеупомянутом синдикате...» [12, л.7].

Проследивая отчетную бухгалтерию Банкирского дома «Бр. Джемгаровы», замечаем, что реализация акций Ленского Золотопромышленного синдиката прогрессировала, ценовая составляющая акций также возрастала: «Милостивый государь, имеем честь подтвердить, что мы представили 10 акций Ленского Золотопромышленного синдиката по 3430... что покорнейше просим принять к сведению» [14, л.3].

«Армяне, братья Джемгаровы – это городские банкиры, под стать типу, известному в Лондоне как

«City-Bankers», – так оценил деятельность, ее значимость в финансовой системе Российской империи Банкирский дом «Бр. Джамгаровы» директор Московского отделения Международного банка А. И. Ценкер [7, с.167].

Достойная оценка, подтверждаемая финансовыми операциями Джамгаровых. За период с 19 августа по 31 августа 1911 года им удалось реализовать более 55 акций Ленского золотопромышленного синдиката.

В контексте вышеизложенного идея создания единого армянского банка являлась логическим продолжением деятельности Джамгаровых. Основная концепция заключалась в привлечении финансов армянского населения через приобретение акций. Джамгаровы сформировали совет, руководителем которого стал Николай Исакович Джамгаров.

В Совет вошли известные предприниматели: Манташев, Гукасов, Лианозов, Калантаров, братья Майловы, Мелик-Аарян и другие. Всего 25 членов. Основное условие для участия в банке – это миллионное состояние. Фактически банк должен был быть представлен Ростовским, Тифлиским, Кавказским отделениями. Но исторические события в Российской империи в 1917 г. не позволили реализовать проект единого армянского банка.

Результаты. Таким образом, на основании документов, представленных РГИА, в определенной степени удалось проанализировать роль и значимость семьи Джамгаровых, которые непосредственно участвовали в модернизации капитализма, формировании финансовой системы Российской империи на рубеже XIX – XX в. и играли заметную роль в развитии и укреплении армяно-российского сотрудничества.

Литература

1. Ананьич Б. В., Беляев С. Г., Дмитриева З. В., Лебедев С. К., Лизунов П. В., Морозан В. В. Петербург. История банков. СПб.: Третье тысячелетие, 2001. 302 с.
2. Армяно-русские отношения в XVII веке. Том 1. Сборник документов / Подготовили к печати В. А. Парсамян, В. К. Восканян, С. А. Тер-Авакимова. Под редакцией проф. В. А. Парсамяна. Ереван, 1953. Т.1, 286 с.
3. Васильева Л. В. Участие иностранного капитала в экономике Российской империи и его влияние на торгово-промышленное развитие Западно-Сибирского региона в конце XIX – начале XX в. // Журнал Администрации Тюменской области «Налого. Инвестиции. Капитал». 2004. № 3–4. С. 34–42.
4. Гиндин И. Ф. Русские коммерческие банки. М.: Госфиниздат, 1948. 454 с.
5. Гиндин И. Ф. Экономический подъем 1890-х гг. и его особенности в России // Вопросы истории. 2007. № 2. С. 78–88.
6. Корелин А. П. Сергей Юльевич Витте: государственный деятель переходной эпохи // Преподавание истории и обществознания в школе. 2009. № 4. С. 54–61.
7. Лизунов П. В. Санкт-Петербургская биржа и российский рынок ценных бумаг (1703–1917 гг.). СПб.: Блиц, 2004. 576 с.
8. Муравьева Л. А. Экономическое развитие во II пол. XIX – нач. XX в. // Международный бухгалтерский учет. 2017. Т. 20, № 21. С. 1271–1286.
9. РГИА. Ф.626. Оп.1. Д.133.
10. РГИА. Ф.630. Оп.2. Д.311.
11. РГИА. Ф.630. Оп.2. Д. 314.
12. РГИА. Ф.588. Оп.3. Д. 986.
13. РГИА. Ф.630. Оп.2. Д. 147.
14. РГИА. Ф.630. Оп.1. Д. 269.
15. РГИА. Ф.530. Оп.2. Д. 601.
16. Собрание актов, относящихся к обозрению армянского народа. Ч. 2. М.: Типография Лазаревского Института восточных языков, 1838. 514 с.
17. Шевчук Д. А. Особенности экономического подъема России в конце XIX – нач. XX в. // История экономики: учебное пособие. М.: ГроссМедиа, 2019. 290 с.

References

1. Ananyich B. V., Belyaev S. G., Dmitrieva Z. V., Lebedev S. K., Lizunov P. V., Morozan V. V. Petersburg. History of banks. Saint Petersburg: The third millennium; 2001. 302 p. (In Russ.).
2. Armenian-Russian relations in the 17th century. Volume 1. Collection of documents. Prepared for print by V.A. Parsamyan, V.K. Voskanyan, S. A. Ter-Avakimova. Ed by prof.V. A. Parsamyan. Yerevan; 1953. Vol.1, 286 p. (In Russ.).
3. Vasilyeva L. V. Participation of foreign capital in the economy of the Russian Empire and its impact on the commercial and industrial development of the West Siberian region in the late XIX – early XX century. *Journal of the Tyumen Region Administration "Taxes. Investments. Capital"*. 2004;3-4:34-42. (In Russ.).
4. Gindin I. F. Russian commercial banks. Moscow: Gosfinizdat; 1948. (In Russ.).
5. Gindin I. F. The economic rise of the 1890s and its features in Russia. *Problems of History*. 2007;2:78-88. (In Russ.).
6. Korelin A. P. Sergei Yulievich Witte: statesman of the transition era. *Teaching History and Social Studies at School*. 2009;4: 54-61. (In Russ.).
7. Lizunov P. V. St. Petersburg Stock Exchange and Russian Securities Market (1703-1917). St. Petersburg: Blits; 2004. (In Russ.).
8. Muravyeva L. A. Economic development in the second half. XIX - the beginning of XX century. *International Accounting*. 2017;21: 1271-1286. (In Russ.).
9. Russian state historical archive (RGIA). F.626. Inv.1. D.133. (In Russ.).
10. RGIA. F.630. Inv.2. D.311. (In Russ.).
11. RGIA. F.630. Inv.2. D. 314. (In Russ.).
12. RGIA. F.588. Inv.3. D. 986. (In Russ.).
13. RGIA. F.630. Inv.2. D. 147. (In Russ.).
14. RGIA. F.630. Inv.1. D. 269. (In Russ.).
15. RGIA. F.530. Inv.2. D. 601. (In Russ.).
16. Collection of acts relating to the review of the Armenian people. Part. 2. Moscow: The Lazarev Institute of Oriental Languages printing house publ.; 1838. 514 p. (In Russ.).
17. Shevchuk D. A. Peculiarities of the economic rise of Russia in the late XIX – early XX century. *History of Economics: textbook*. Moscow: GrossMedia; 2019. 290 p. (In Russ.).