



Научная статья

УДК 93/94

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.9>

ВОПРОСЫ СЕМЬИ И ДЕТСТВА В 1940-1960-Е ГГ. И ИХ ОТРАЖЕНИЕ НА СТРАНИЦАХ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мария Александровна Пономарева^{1*}, Анна Сергеевна Руман²

¹ Южный федеральный университет (ул. Б. Садовая, 105/42, Ростов-на-Дону, 344006, Российская Федерация)
Доктор исторических наук, доцент, директор Института истории и международных отношений
ponomariya@sfedu.ru; orcid.org/0000-0001-8135-3067 ;

² Южный федеральный университет (ул. Б. Садовая, 105/42, Ростов-на-Дону, 344006, Российская Федерация)
Ассистент
ruman@sfedu.ru; <https://orcid.org/0009-0003-2106-5372>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Статья посвящена изучению отдельных мероприятий советского правительства в рамках социальной политики СССР, направленной на улучшение бытовых условий семей, их материального благосостояния и на увеличение рождаемости населения в Ростовской области. **Материалы и методы.** Особое внимание в работе уделено материалам периодической печати Ростовской области 1940 – 1970 гг., на страницах которой получили отражение проблемы воспитания детей и молодежи, поднимались темы морали, подвергались критике негативные образы безответственных родителей. Именно региональные газеты позволили провести сравнительно-исторический анализ тенденций и противоречий между проводимой «сверху» политикой КПСС и правительства, и ее восприятием в обществе, в особенности, среди женщин. **Анализ.** В статье подчеркивается важность публикаций в газетах и журналах, посвященных теме «одиноких матерей» и их детей, имеющих прочерк в графе «отец» в метрическом свидетельстве. Отмечается, что, несмотря на заявленную обществом серьезность проблемы, требующей решения, она осталась без внимания со стороны властей. **Результаты.** Сделан вывод о том, что пе-

Research article

риодическая печать была нацелена на широкие слои населения и пропагандировала семейные ценности, формировала образ идеальной советской семьи. Кроме того, подчеркивается, что тональность и вектор публикаций задавали направленность к устойчивому формированию у читателя положительного образа советской женщины, матери, труженицы.

Ключевые слова: советская социальная политика, история материнства и детства, гендерная история, история детства, СССР, власть и общество, история Ростовской области

Для цитирования: Пономарева М. А., Руман А. С. Вопросы семьи и детства в 1940–1960-е гг., и их отражение на страницах периодической печати Ростовской области // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10 (4). С. 621-627. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.9>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Статья поступила в редакцию: 13.06.2023.

Статья одобрена после рецензирования: 25.07.2023.

Статья принята к публикации: 24.08.2023.

FAMILY AND CHILDHOOD ISSUES IN THE 1940S AND 1960S, AND THEIR REFLECTION ON THE PAGES OF THE PERIODICAL PRESS OF THE ROSTOV REGION

Maria A. Ponomareva^{1*}, Anna S. Ruman²

¹ Southern Federal University (105/42 B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation)
Dr. Sc. (History), Associate Professor, Director of the Institute of History and International Relations
ponomariya@sfedu.ru; orcid.org/0000-0001-8135-3067

² Southern Federal University (105/42 B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation)
Assistant
ruman@sfedu.ru; <https://orcid.org/0009-0003-2106-5372>

* The author responsible for the correspondence

Abstract. Introduction. The article is devoted to the study of individual measures of the Soviet government within the framework of the social policy of the USSR aimed at improving the living conditions of families, their material well-being and increasing the birth rate of the population in the Rostov region. **Materials and methods.** Special attention is paid to the materials of the periodical press of the Rostov region of 1940-1970, on the pages of which the problems of raising children and youth were reflected, moral themes were highlighted, negative images of irresponsible parents were criticized. The regional newspapers made it possible to conduct a comparative historical analysis of trends and contradictions between the policy of the CPSU and the government carried out "from above" and its perception in society, especially among women. **Analysis.** The article emphasizes the importance of publications in newspapers and magazines devoted to the topic of "single mothers" and their children who have a dash in the column "father" in the metric certificate. It is noted that, despite the seriousness of the problem that needs to be solved, declared by the society, it remained without attention from the authorities. **Results.** It is concluded that the periodical press was aimed at the broad strata of the population and promoted

family values, formed the image of the ideal Soviet family. In addition, it is emphasized that the tone and vector of publications set the direction for the steady formation of a positive image of a Soviet woman, mother, worker in the reader.

Keywords: Soviet social policy, history of motherhood and childhood, gender history, history of childhood, USSR, government and society, history of the Rostov region

For citation: Ponomareva M. A., Ruman A. S. Family and childhood issues in the 1940s and 1960s, and their reflection on the pages of the periodical press of the Rostov region. *Humanities and law research*. 2023;10(4): P. 621-627. (In Russian). <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.4.9>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The article was submitted: 13.06.2023.

The article was approved after reviewing: 25.07.2023.

The article was accepted for publication: 24.08.2023.

Введение. Отношение советского правительства и партийного коммунистического руководства к женщинам и детям, определялось пониманием, что последние являются важнейшей составляющей советского общества, гарантией будущего его расцвета. Основные направления социальной политики в области семьи и детства, развивающиеся на современном этапе, были заложены в 1950-х гг. и далее претерпевали изменения в зависимости от развития социально-экономических, политических и иных условий развития страны. В этот период органы государственной власти и КПСС в значительно большей степени уделяли внимание проблемам, связанным с улучшением бытовых условий семей, их проживанием и материальным благосостоянием, ставили вопросы по сокращению динамики бракоразводных процессов и увеличению рождаемости населения.

Актуальность исследования основана на отсутствии в российском сегменте работ, дающих комплексное представление об отражении политики в области семьи и детства в регионах в позднесоветский период. Однако есть исследования, которые в той или иной степени касаются изучаемой темы. Например, исследование положения роли женщины в семье находит свое отражение в ряде работ междисциплинарного характера Л. И. Вавулинской [4], И. В. Богдашиной [2], Я. А. Шаповаловой [34], Д. В. Захарова [12] - в которых ставится вопрос о реализации семейной политики, раскрываются образы советской женщины. В частности, привлечение эго-документов и сведений радиопередач позволили И. В. Богдашиной сравнить идеализированный и реальный образы советской женщины. В данных работах затронуты вопросы о страхах женщины быть осужденными за несоответствие советскому идеалу.

Материалы и методы. Исследование построено на принципах междисциплинарности. Историко-сравнительный метод исследования позволяет в динамике изучить совокупность мероприятий, направленных на улучшение социального положения женщины и ребенка в Ростовской области. На основе контент-анализа периодической печати сделаны вывод о постепенном формировании идеального образа советской женщины, как труженицы и матери одновременно.

Исследование построено преимущественно на изучении периодической печати Ростовской области (публикации в газетах «Вечерний Ростов», «Ростсельмашевец», «За коммунистическое воспитание»). Частично были изучены такие общесоюзные издания как: журнал «Работница», «Литературная газета». Помимо этого, выводы и обобщения базируются на архивных материалах Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Стоит отметить, что характерной чертой периодики второй половины 1950 – 1960 гг. является то, что она проходила цензурирование со стороны партийных органов,

а также являлась своего рода рычагом давления на своих читателей и общественность. Газеты информировали о различных городских событиях, как в культурной, так и в общественной жизни. Проанализировав большинство выпусков изданий, можно сделать вывод, о том, что на общем фоне, приоритет в освещаемых темах был отдан политическим вопросам в газете «Вечерний Ростов» и вопросам выполнения планов в газете «Ростсельмашевец», и только малая часть рубрик посвящалась теме социальной политики в области семейных отношений, социальному обеспечению детей [36; 11]. Стоит отметить, что в газетах встречаются полярные тематики, с одной стороны демонстрирующие события только с положительной стороны [24; 37; 7], с другой напротив, обличающие негативные явления. Так, можно встретить рубрики, посвященные воспитанию трудных подростков, ошибкам, которые допускали взрослые в воспитании детей [19; 18], о неблагонадежных родителях, уклоняющихся от своих обязательств [8]. На страницах журнала «Работница» обсуждались и поднимались вопросы, касавшиеся тем по воспитанию детей, особо уделялось внимание внешнему облику советской женщины – данная информация сопровождалась фотографиями, зарисовками, которые транслировали и пропагандировали у читателей нравственный облик молодой советской женщины, нацеливая общественность на подражание и стремление к «идеалу».

Периодическая печать как источник представляет значительный интерес для исследователя: «...печать хранит в себе яркий образ реально происходивших событий, а точнее совокупность образов реальности, отобразившихся в сознании их современников» [1, с. 100]. Откликаясь на злобу дня, оценивая содержание и смысл событий, пресса, с одной стороны, является зеркалом современности, отражением различных тенденций и взглядов эпохи, и в то же время сама формирует взгляды. Активная преобразующая деятельность периодической печати многообразна: она «формирует общие взгляды, оценки, позиции, психологическую атмосферу в обществе, содействует идейно-политическому и трудовому сплочению людей». Именно в этот промежуток времени закрепляется современное видение семьи, роль отца и матери в воспитании детей.

Анализ. В рассматриваемый период охрана материнства и детства становится одним из важнейших направлений деятельности социальной партийной политики, Совета Министров СССР и союзных республик. В обществе начинает пропагандироваться роль женщины, как продолжательницы рода, ее влияние на формирование советской личности.

В первую очередь, в различных пропагандистских материалах повышается внимание к ее роли в семье и на производстве. Так, в средствах периодической печати начинают транслироваться образы женщины – матери и женщины-работницы,

все это сопровождалось многочисленными наглядными фотографиями и изображениями.

Тем не менее, в письмах женщин в газеты неоднократно звучало мнение, что подобного рода совмещение ролей было довольно сложно и изматывающе для женщины, особенно, если забота и воспитание ребенка легли в полной мере только на нее. Данная точка зрения получила отражение в официальных решениях партии и правительства, так на съездах КПСС начинают говорить о том, что «женщинам должны предоставляться относительно более легкие, и в тоже время достаточно оплачиваемые работы... увеличивается продолжительность отпусков по беременности» [25, с. 393]. Правительством актуализируются вопросы, связанные с положением детей в обществе: условиях их проживания, обеспечение необходимым для достойного взросления как советского человека. На многочисленных партийных съездах и конференциях поднимаются вопросы по расширению строительства дошкольных учреждений, улучшению мер оздоровительного характера, медицинского обслуживания, строительства больниц и других объектов культурно-бытового назначения для детей, как на общесоюзном уровне, так и местном, региональном. Характерным примером являются заседания XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС, пленумов ЦК КПСС, партийных съездов - бюро Ростовского обкома ВЛКСМ, КПСС, решения которых были оформлены постановлениями. Так уже на XXII съезде, состоявшемся в октябре 1961 г., партия поставила задачу по обеспечению «счастливого детства каждого ребенка» [25, с. 394].

Что касается парторганизаций на местах, то их деятельность прослеживается по материалам протоколов заседаний бюро Ростовского обкома. В данных протоколах получили отражение вопросы по улучшению досуга подрастающего поколения, наибольший интерес представляют такие документы, как: «План работы Ростовской областной детской экскурсионно-туристической станции на 1953 – 1954 учебный год» [31, л. 41 – 42], «Методическая работа и подготовка кадров руководителей походов и экскурсий» [31, л. 43] – 1953 – 54 гг. Актуальными были вопросы и по здравоохранению, например, «О состоянии и мерах улучшения здравоохранения в Ростовской области», социальному развитию [32, л. 20].

К концу 1950-х – 1960-х гг. повзрослело поколение, которое родилось в годы Великой Отечественной войны, не имевшее с первых дней жизни должного ухода. Несмотря на то, что к началу 1960-х гг. количество койко-мест в больницах области превышало довоенное в два раза, все еще была необходима модернизация советского здравоохранения.

Именно в рассматриваемый период в общественном сознании формируется тот образ, который сформируется в коллективной исторической памяти в виде представления об идеальной со-

ветской семье. Данный образ оказывает влияние на современном этапе как на представления общества о советском прошлом и российском настоящем [9], так и на государственные решения при составлении различных концепций развития социального государства [27].

Огромные людские потери Советского Союза во время Великой Отечественной войны значительно ухудшили демографическую ситуацию в стране, поэтому государство в период 1945 – 1960-х гг. поставило задачу повышения и поощрения рождаемости, улучшения материального благосостояния, активно применялись меры «моральной» поддержки [29, с. 41].

Важным шагом в этом направлении стало издание Указа Президиума Верховного Совета СССР об учреждении почетного звания «Матери-героиня», опубликованном в газете «Ведомости Верховного совета СССР» [15, с. 1]. Женщинам, родившим и воспитавшим десятерых и более детей, удостоившимся этого звания, вручался орден «Материнская слава» и медаль «Медаль материнства». Первое вручение награды «Мать-героиня» прошло в Кремле уже в ноябре 1944 г. В числе первых, награжденных было четырнадцать женщин [22]. Это событие подчеркивало важность и значимость мероприятий, проводимых советским государством. Региональная периодическая печать не могла не отразить данные события на своих страницах. В газете «Вечерний Ростов» от 5 июля за 1961 год опубликована заметка, в которой были перечислены фамилии награжденных женщин города Ростова-на-Дону и области почетным орденом «Мать-героиня» и грамотой Президиума Верховного Совета СССР. Так, наградами были отмечены Казаченко Прасковья Васильевна – домашняя хозяйка села Дубовское и Чеботарева Мария Петровна – домашняя хозяйка города Ростов-на-Дону [28, с. 2].

В одном из номеров той же газеты была опубликована статья «Счастье матери», в которой раскрывался сюжет о семье Чеботаревой М.П., ее муже, детях. В этой статье женщина с благодарностью отзывалась о помощи, оказанной ей и ее семье. Она рассказывала: «...государство помогло нам построить дом, предоставило ссуду. А на бумажной фабрике, где работает муж, очень заботились о том, чтобы без задержки, в первую очередь привезли нам ... строительные материалы» [16, с. 1]. Статья по той же тематике была опубликована и в «Волгодонской правде». [3, с. 2]. Таким образом, мы видим, что государство пропагандировало заботу о многодетных семьях, тем самым формируя положительный образ матери-героини. К началу 1960-х гг. подобного рода забота превращается в официальный код-правило взаимоотношений людей внутри советского общества [20, с. 81].

Во второй половине 1950 – 1960 гг. в периодической печати были опубликованы письма читательниц, в которых поднималась проблема

«детей-безотцовщины» и общественного порицания женщин, воспитывающих детей самостоятельно. Указом от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания мать-героиня и учреждении ордена материнская слава и медали «Медаль материнства» вводится и закрепляется понятие «одинокая мать», также предусматривающем возможность постановки «прочерка» в свидетельстве о рождении в графе «отец». В советской периодической печати эта тема неоднократно поднималась в письмах читателей. Корреспонденты отмечали, что данный документ позволил освободить отцов от материальной и моральной ответственности «отменить существующее право обращения матери в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов на содержание ребёнка, родившегося от лица, с которым она не состоит в зарегистрированном браке» [15]. Так, в журнале «Работница» от 1 января 1957 года в рубрике «Обзор писем читателей» выходит статья под громким названием «Они не одиночки!». В письме рассказывается о переживаниях матерей и детей, вызванных прочерком в метрических свидетельствах. Женщина посредством печати обращается к Верховному Совету СССР с просьбой об изменении закона и ходатайствует о том, чтобы у её дочери и у многих других детей в свидетельстве о рождении вместо символа «Z» была вписана фамилия настоящего отца: «Я с ужасом жду той минуты, (пишет она), когда моей дочке впервые придется столкнуться с прочеркнутым метрическим свидетельством. Для ребенка больно знать, что его бросил отец» [21, с. 15]. Схожая тематика статей встречается и в «Литературной газете»: «но разве не ясно, что дети не должны расплачиваться за легкомыслие родителей» [13, с. 2]. К детской «безотцовщине», ставшей результатом гибели мужчин-отцов во время войны, не вернувшихся с полей сражений и женщинам, возложившим на свои плечи воспитание детей без мужа, добавилась «безотцовщина» по документу о рождении. Для женщин термин «одинокая мать» стал унижительным, ущемлял права женщин, и в тот период времени это был моральный «надлом» над личностью ребенка.

Просьба пересмотреть на законодательном уровне некоторые положения вышеобозначенного Указа Президиума Совета СССР от 8 июля 1944 г. носила в рассматриваемый период массовый характер, что также получило отражение в региональной периодической печати. В «Литературной газете» от 3 января 1963 г. вышла статья под названием «И молчание – не золото, отписка – не серебро...». Её автор обратил внимание на тот факт, что за период 1954–1963 гг. публиковалось множество статей, в которых поднималась тема отмены отдельных положений Указа от 8 июля 1944 г. Автор сделал акцент на том, что

«почти уже 9 (девять!) лет назад писательница Е. Серебровская написала статью о «прочерках в метриках», о несовместимости понятия «незаконнорожденный» с нашей совестью, с нашей моралью». Резонансным откликом на эту статью стали тысячи писем, которые получила редакция, но которые остались лежать «в столе» редакции. В данных письмах содержатся мысли о том, что за послевоенные годы в стране «спустили на воду» первый атомный ледокол «Ленин», запустили искусственные спутники Земли, появились снимки обратной стороны Луны, в космосе побывали первые космонавты, а «договориться, что прочерки в метриках не нужны, как-то не сумели» [17, с.2].

В периодической печати тех лет нашли отражение и вопросы, связанные с ситуациями, когда отцы не занимались воспитанием своих детей, плохо относились к супругам. Государство формировало негативный образ подобного рода отцов и супругов, их поведение в семье должно было вызывать однозначное порицание со стороны советской общественности.

В газетах и журналах поднимаются вопросы воспитания подрастающего поколения и ключевой роли матери и отца. Так в газете «Вечерний Ростов» был размещен рассказ под названием «Обида» об отце, который не только не занимался воспитанием дочери, но и не работал, не приносил деньги в семью, вел разгульный образ жизни. В опубликованном тексте дочь недоумевает, «... почему мать все прощает отцу, почему ни разу не возмутилась? Мать отвечает дочери: - А если он уйдет от нас? Какой ни есть, все-таки твой отец, а мне муж. Нужно терпеть». В этом прослеживалась проблема боязни общественного осуждения, страх «вынести сор из избы». Автор статьи В. Мурина задается вопросом «нужно ли терпеть человека, который несет в семью не радость, а горе?» [23, с. 3].

В публикации «Разве это глава семье?» - осуждалось поведение И. П. Сиденко - отца, который «пропивает деньги, бьет жену, выгоняет ее из дому, сквернословит. Все эти «подвиги» происходят на глазах у перепуганных детей...». Автор статьи – председатель совета общественной организации завода, в котором работает Сиденко, повлиять и «потребовать от него стать настоящим отцом своих детей» [10, с. 2].

«Вечерний Ростов» в статье «Две матери» поднимает тему морали безответственной матери. Женщина оставила своего ребенка своей родственнице со словами «пусть поживет годик, а потом я его заберу... мне надо устраивать свою жизнь, а он связывает руки» [26, с. 3]. И лишь спустя пятнадцать лет «мать одумалась». В этом опубликованном материале явно прослеживается идея осуждения безответственных матерей и восхищения подвигом женщины, которая вырастила и воспитала приёмного сына и стала для него настоящей матерью. Огласка существую-

щих проблем должна была способствовать формированию у читателей образа девиантного поведения отцов и матерей и приводить к осуждению и недопущению подобного рода отклонений.

В газетах довольно часто встречаются рубрики, посвященные женщине - матери, семейным проблемам. Так, например, в газетах «Вечерний Ростов», «Ростсельмашевец» публиковались колонки с тематиками, в которых читатели писали о своих семьях, преодолении семейных трудностей, бытовых неурядиц. В первую очередь, данные публикации были направлены на помощь советским семьям в преодолении подобного рода проблем, «исправиться», стать другими, такими как «большинство». С другой стороны, данные статьи носили некую предупреждающую функцию: чтобы вполне благополучные семьи не пошли по «неправильному пути», не стали «объектом» пристального внимания соседей, сотрудников по работе, товарищеских судов и различных надзорных инстанций.

После XXI съезда КПСС начался процесс передачи решений в различных вопросах семейной жизни от милиции в руки советской общественности. С момента утверждения Указом Президиума ВС РСФСР от 3 июля 1961 г. нового Положения о товарищеских судах, открылась следующая страница в истории этих организаций. Товарищеские суды общественности занимались разбором проступков и поведения отдельных граждан в обществе и семье. Главная задача, которая стояла перед ними – это профилактическая работа [5, с. 278].

Что касается товарищеских судов домоуправлений, им предстояло разбирать вопросы, связанные с несоблюдением обязанностей по воспитанию детей. Примером такого «надзора» служит статья «В защиту маленькой Лены», так мы узнаем о неравнодушных соседях, которых волновала судьба ребенка, ставшего свидетелем семейных скандалов. Жильцы дома просили обратить внимание на «безответственное отношение» Б. Г. Бондарева и его матери «к жене и невестке – с маленьким ребенком на руках». Из обращения мы узнаем, что муж применял грубую силу к жене на глазах у ребенка, являлся домой в стадии сильного алкогольного опьянения, «устраивал дебоши, пугая спящего ребенка. Уговоры не помогали». Свекровь всячески была настроена против невестки: «Я создам тебе такие условия, что сама уйдешь» - говорила она. Автор статьи приходит к выводу, что семье Бондаревых должна помочь общественность. Информацию передали на рассмотрение товарищеского суда аптеки, где работала и состояла на партийном учете свекровь. Суд постановил «...разобраться и помочь сохранить семью», а если не удастся, то выволочь ребенка и мать из ужасной жизненной ситуации [33, с. 3].

Проанализировав архивные материалы о деятельности товарищеских судов, автор статьи «Практики разрешения семейных конфликтов:

обращения граждан в общественные организации и партийные ячейки» приходит к выводу, что те решения, которые принимались партийными и государственными органами в СССР, не всегда соответствовали правовым нормам. Члены товарищеских судов и «широкие массы» не всегда разбирались в законах, суды зачастую проходили «по справедливости» [5, с. 278]. Меры воздействия, которыми они обладали, умещались в лозунге «товарищеские суды призваны не карать, а воспитывать» [5, с. 279] – это уговаривания, товарищеское порицание с предупреждением. Конечно, такие суды могли добиться увольнения с работы и лишения родительских прав, но общепринятой практикой в большинстве случаев были ходатайства коллективов о том, чтобы взять «оступившегося» на поруки.

В архивных документах содержатся свидетельства того, что в 1960-е гг. проводились меры по улучшению медицинского обслуживания и охране здоровья детского и женского населения в Ростовской области. Из совместного постановления бюро Ростовского обкома КПСС и Ростоблисполкома мы узнаем о том, что по сведениям от 8 августа 1960 г. по области увеличилось число санаториев, домов отдыха: «имеется 327 больниц на 21060 коек, 322 детских яслей на 13480 мест, 14 санаториев на 1630 мест, 525 здравпунктов... широко развернулось строительство лечебно-профилактических и детских учреждений на селе». Также делается акцент на том, что «медицинское обслуживание все еще не удовлетворяет возросших потребностей населения области... Значительная часть сельских лечебно-профилактических и детских учреждений размещена в приспособленных тесных помещениях, не удовлетворяющих санитарно-техническим требованиям. Строительство ведется медленными темпами, и план ежегодно не выполняется» [35, л. 39-45].

В газете «Вечерний Ростов» за 8 июля 1961 года была опубликована статья, посвященная теме отсутствия мест отдыха для проведения досуга. Жители Северного поселка, Нового города и Каменки узнали о том, что по Ростовскому санаторию №1 «вход в парк санатория запрещен» и просят редакцию газеты решить их проблему. Ответ от инженера горисполкома А. Г. Касюкова подтверждал возмущение граждан: «где можно культурно отдохнуть? Прежде всего в хорошем парке, который располагает библиотекой, кафе, аттракционами... Ничего этого пока нет... а каково на этот счет мнение исполкома Октябрьского райсовета?» [33, с. 3]. В 1956 г. был составлен проект по реконструкции парка, спустя два года дендрологический план, но все осталось лишь на бумаге.

Аналогичные негативные отзывы содержали статья о реорганизации работы школы в связи с переходом на восьмилетнее образование: «Школа на новом пути» [14, с. 3], публикации на страницах газеты «Вечерний Ростов» о недостатке детских летних лагерей [6; 31].

На XXII съезде КПСС было выбрано направление по улучшению социальной политики в условиях быта семей, расширения мер социальной поддержки, направленной на оздоровление детей дошкольного возраста, провозглашались принципы бесплатного образования и здравоохранения, была поставлена задача партии по обеспечению населения в городах и селах детскими садами, школами продленного дня, в которых после основных уроков с детьми продолжали заниматься учителя [4].

Последующие партийные съезды и пленумы ЦК КПСС придерживались взятого курса на создание улучшенных условий для воспитания подрастающего поколения. В частности, на XXIII съезде партии КПСС было уделено внимание расширению сети женских и детских лечебно-профилактических учреждений. В 1968 г. было издано постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране», в котором отмечалась необходимость «предоставлять женщинам, имеющим грудных детей, по их просьбе, кроме отпуска по беременности и ро-

дам, дополнительный отпуск без сохранения заработной платы до достижения ребенком возраста 1 года» [30]. Важной составляющей в развитии семейно-брачных отношений стало принятие в 1968 г. «Основ законодательства СССР о браке и семье», а в 1969 году – «Кодекса о браке и семье РСФСР».

Результаты. В заключении хотелось бы отметить, что периодическая печать выступала своего рода транслятором социальной политики государства, пропагандировала и формировала идеальные советские ценности и модель семьи, освещала проблемы детства, воспитания. Каждая публикация проходила этап обязательной цензуры, что способствовало созданию идеального образа советской семьи. Однако изучение газет Ростовской области и частично общероссийской печати позволило выявить нерешенность и замалчивание некоторых проблем, существовавших в обществе, среди которых, в частности, положение матери-одиночки, незащищенность женщины и ребенка в неблагополучных семьях, восприятие обществом детей в неполных семьях.

Литература

1. Бердова О. В. Образ повседневности в зеркале дореволюционной газеты (на примере Костромской области) // *Повседневность российской провинции*. Казань: Новое Знание, 2002. С. 100–110.
2. Богдашина И. В. Образ советской женщины в материалах прессы 1950–1960-х годов и в женской социальной памяти (региональный аспект) // *Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина*. 2021. № 3 (72). С. 59–68. <https://doi.org/10.37724/RSU.2021.72.3.005>
3. Богданова Е. А. Советский опыт регулирования правовых отношений, или «в ожидании заботы» // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2006. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiiy-opyt-regulirovaniya-pravovykh-otnosheniy-ili-v-ozhidanii-zaboty> (дата обращения: 02.04.2023).
4. Вавулинская Л. И. Современная историческая литература о проблемах семьи и материнства в послевоенные десятилетия (1945–1965 гг.) // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения*. 2020. Т. 25. № 3. С. 45–55. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.4>
5. В защиту маленькой Лены; где же нам отдыхать? // *Вечерний Ростов*. 1961. № 160 (921). 8 июля. С. 3.
6. В лагере «Дружба» // *Вечерний Ростов*. 1961. № 177 (938). 22 июля. С. 4.
7. Воспитывать плохо не имеем право // *За коммунистическое воспитание*. 1963. № 36. 27 ноября. С. 1.
8. В роли кукушки // *Вечерний Ростов*. 1961. № 64 (825). 14 марта. С. 3.
9. Государственная семейная политика в Российской Федерации. Сборник материалов. М.: Издание Государственной Думы, 2014. 432 с.
10. Две матери // *Вечерний Ростов*. 1968. № 89 (3005). 15 апреля 1968. С. 3.
11. Для школы – интерната // *Вечерний Ростов*. 1961. № 208 (969). 2 сентября. С. 4.
12. Захаров Д.В. Трансформация образа женщины в средствах массовой информации России в 70–90 гг. XX века на примерах журналов: «Работница», «Крестынка», «Космополитен»: автореф. дис. ... канд. ист. М., 2004. 28 с.
13. Зверев И. И. И молчание – не золото, отписка – не серебро // *Литературная газета*. 1963. № 2 (4589). 3 января. С. 2.
14. Лагерь у моря // *Вечерний Ростов*. 1961. № 167 (928). 12 июля. С. 3.
15. Малинкин А. Культ героического в наградах СССР // *Отечественные записки*. 2002. № 8. С. 334–352.
16. Мать-героиня // *Волгодонская правда*. 1962. № 1 (3249). 1 января. С. 2.
17. Мурина В. Обида // *Вечерний Ростов*. 1968. № 240 (3151). 12 октября 1968. С. 3.
18. Наш родительский комитет // *Вечерний Ростов*. 1961. № 65 (826). 15 марта. С. 3.
19. Обвиняет мать // *Вечерний Ростов*. 1961. № 82 (843). 1 апреля. С. 3.
20. Они не одиночки // *Работница*. 1957. № 1. 1 января. С. 15.
21. От имени сына // *Литературная газета*. 1954. № 103 (3287). 28 августа. С. 2.
22. Присвоение многодетным матерям почетного звания «Мать-героиня» // *Вечерний Ростов*. 1961. № 157 (918). 5 июля. С. 2.
23. Разве это глава семье? // *Ростсельмашевец*. 1960. № 34 (1908). 19 марта. С. 2.
24. Расскажите о нашей маме // *Вечерний Ростов*. 1961. № 214 (975). 9 сентября. С. 3.
25. Резолюция XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза по Отчету Центрального Комитета КПСС // *Материалы XXII съезда КПСС*. Москва. Политиздат. 1962. 464 с.
26. Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940 – 1985 / под редакцией Елены Ярославской-Смирновой и Павла Романова (Из библиотеки Журнала исследований социальной политики). М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. 376 с.
27. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года // *Официальный портал Правительства Ростовской области*. URL: <https://www.donland.ru/activity/2158/> (дата обращения: 20.04.2023).
28. Счастье матери // *Вечерний Ростов*. 1961. № 158 (919). 6 июля. С. 1.
29. Указ Президиума Верховного Совета СССР Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // *Ведомости Верховного совета СССР*. 1944. № 37. 16 июля. С. 1.
30. Центральный комитет КПСС совет министров СССР постановление от 5 июля 1968 г. N 517 о мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране // *Библиотека нормативно-правовых актов СССР*. URL: https://e-ecolog.ru/docs/HSIG-U3jsq6_nkD4tWc93 (дата обращения: 03.04.2023).

31. Центр документации новейшей истории Ростовской области (далее - ЦДНИРО) ЦДНИРО. Ф. Р-173. Оп. 14. Д. 213.
32. ЦДНИРО. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 1121.
33. ЦДНИРО Ф. Р-9. Оп. 1 Д. 2599.
34. Шаповалова Я.А. Государственная политика в области семейно-брачных отношений в 1945–1991 гг. (на материалах Краснодарского края): дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2014. 187 с.
35. Школа на новом пути // Вечерний Ростов. 1961. № 163 (924). 8 июля. С. 3.
36. Школу – на уровень великих задач // Вечерний Ростов. 1961. № 199 (960). 23 августа. С. 1.
37. Это и есть воспитание // Вечерний Ростов. 1961. № 53 (814). 3 марта. С. 3.

References

1. Berdova O. V. The image of everyday life in the mirror of a pre-revolutionary newspaper (on the example of the Kostroma region) in Everyday life of the Russian province. Kazan: Novoe znanie, 2002. P. 100-110. (In Russ.)
2. Bogdashina I. V. The image of the Soviet woman in the press materials of the 1950s-1960s and in women's social memory (regional aspect). *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina*. 2021; 3(72):59-68. <https://doi.org/10.37724/RSU.2021.72.3.005> (In Russ.)
3. Bogdanova E. A. The Soviet experience of regulating legal relations, or "waiting for care". *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*. 2006;(1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskij-opyt-regulirovaniya-pravovyh-otnosheniy-ili-v-ozhidanii-zaboty> (accessed: 02.04.2023).
4. Vavulinskaya L. I. Modern historical literature on the problems of family and motherhood in the post-war decades (1945-1965). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnoshenija*. 2020;(25-3):45-55. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.4> (In Russ.)
5. In defense of little Lena; Where should we rest? *Vechnij Rostov*. 1961; 160(921):3. (In Russ.)
6. In the camp "Friendship". *Vechnij Rostov*. 1961; 177(938):4. (In Russ.)
7. We have no right to educate badly. *Za kommunisticheskoe vospitanie*. 1963;(36):1. (In Russ.)
8. In the role of the cuckoo. *Vechnij Rostov*. 1961; 64(825):3. (In Russ.)
9. State family policy in the Russian Federation. Collection of materials. Moscow: Edition of the State Duma; 2014. 432 p. (In Russ.)
10. Two mothers. *Vechnij Rostov*. 1968;89(3005):3 (In Russ.)
11. For boarding school. *Vechnij Rostov*. 1961;208(969):4
12. Zakharov D. V. Transformation of the image of a woman in the mass media of Russia in 70-90. XX century on the examples of magazines: "Worker", "Peasant", "Cosmopolitan": abstract of thesis. Moscow, 2004. 28 p. (In Russ.)
13. Zverev I. I. And silence is not gold, unsubscripted is not silver. *Literaturnaya gazeta*. 1963; 2(4589):2. (In Russ.)
14. Camp by the sea. *Vechnij Rostov*. 1961; 167(928):3. (In Russ.)
15. Malinkin A. The cult of the heroic in the awards of the USSR. *Domestic notes*. 2002;(8):334-352. (In Russ.)
16. Mother-heroine. *Volgodonskaya Pravda*. 1962; 1(3249):2. (In Russ.)
17. Murina V. Offense. *Vechnij Rostov*. 1968; 240(3151):3. (In Russ.)
18. Our Parent Committee. *Vechnij Rostov*. 1961; 65(826):3. (In Russ.)
19. Accuses the mother. *Vechnij Rostov*. 1961; 82(843):3. (In Russ.)
20. They are not alone. *Worker*. 1957;(1):15. (In Russ.)
21. On behalf of the son. *Literaturnaya gazeta*. 1954; 103(3287):2. (In Russ.)
22. Conferring the honorary title "Mother Heroine" to mothers with many children. *Vechnij Rostov*. 1961;(157-918):2. (In Russ.)
23. Is this the head of the family? *Rostselmashevets*. 1960; 34(1908):2 (In Russ.)
24. Tell us about our mother. *Vechnij Rostov*. 1961; 214(975):3. (In Russ.)
25. Resolution of the XXV Congress of the Communist Party of the Soviet Union on the Report of the Central Committee of the CPSU in Materials of the XXII Congress of the CPSU. Moscow: Politizdat; 1962. 464 p. (In Russ.)
26. Soviet Social Policy: Scenes and actors, 1940 – 1985 / Edited by Elena Yarskaya-Smirnova and Pavel Romanov (From the library of the Journal of Social Policy Research). Moscow: OOO "Variant", 2008. 376 p. (In Russ.)
27. Strategy of socio-economic development of the Rostov region for the period up to 2030 in Official portal of the Government of the Rostov region. URL: <https://www.donland.ru/activity/2158> (accessed 20.04.2023)
28. Mother's happiness. *Vechnij Rostov*. 1961;158(919):1. (In Russ.)
29. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR On increasing state assistance to pregnant women, large and single mothers, strengthening the protection of motherhood and childhood, on establishing the honorary title "Mother Heroine" and the establishment of the Order of Maternal Glory and the medal "Medal of Motherhood" in Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. 1944. No. 37. 16 July. p. 1. (In Russ.)
30. Center for documentation of the modern history of the Rostov region (hereinafter - CDNIRO) CDNIRO. F.R-173. Inv.14. D.213. (In Russ.)
31. The Central Committee of the CPSU Council of Ministers of the USSR Resolution No. 517 of July 5, 1968 on measures to further improve healthcare and the development of medical science in the country in Library of Normative legal Acts of the USSR. URL: https://e-ecolog.ru/docs/HSIG-U3jsq6_nkD4tWc93 (accessed 03.04.2023).
32. TSDNIRO. F.R-9. Inv.1. D.1121. (In Russ.)
33. TSDNIRO. F.R-9. Inv.1. D.2599. (In Russ.)
34. Shapovalova Ya. A. State policy in the field of family and marriage relations in 1945–1991. (based on the materials of the Krasnodar Territory): thesis. Krasnodar, 2014. 187 p. (In Russ.)
35. School on a new path. *Vechnij Rostov*. 1961; 163(924):3. (In Russ.)
36. School – to the level of great tasks. *Vechnij Rostov*. 1961; 199(960):1 (In Russ.)
37. This is education. *Vechnij Rostov*. 1961; 53(814):3. (In Russ.)