



УДК 347.1

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.1.15>

Д. А. Дудкин

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ДЕТЕКТИВАМИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что в современных условиях для борьбы с административными и уголовными правонарушениями наряду с органами, действующими в рамках публично правового регулирования, продолжают развиваться различные виды предпринимательской деятельности, действующие в рамках частноправовых средств правового регулирования.

Взаимодействие детективов и правоохранительных органов в Российской Федерации выступает как неотъемлемый элемент механизма реализации правоохранительной функции нашей страны. Это связано, прежде всего, с тем, что и государственные (в лице правоохранительных органов), и негосударственные (в лице частных детективов) органы выступают субъектами, которые реализуют правозащитную (правоохранительную) функцию государства. Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнения ввиду усугубившейся политической обстановки на международном уровне, сложившейся в ходе специальной военной операции, проводимой Российской Федерацией. Сложившаяся внешнеполитическая ситуация перевернула представление о незыблемом приоритете международного права, нормы и положения которого попросту не принимаются во внимание и игнорируются рядом стран. В сложившейся обстановке

правоохранительные органы не всегда имеют возможность осуществлять свою деятельность вне юрисдикции России, подпадая под санкции недружественных государств, в то время как у частного детектива развязаны руки ввиду того, что он является субъектом предпринимательской деятельности и действует, в первую очередь, в интересах заказчика данных услуг.

Статья посвящена освещению проблемных вопросов реализации договорных отношений в рамках взаимодействия между детективами и правоохранительными органами, на основе этого выявляются гражданско-правовые проблемы, препятствующие осуществлению ими своей правозащитной функции, рассматриваются признаки и условия заключения между сторонами договора о конфиденциальном сотрудничестве в рамках действующего законодательства.

Ключевые слова: конфиденциальный договор, взаимодействие, детективная деятельность, проблемы, правоохранительные органы.

Для цитирования: Дудкин Д. А. Гражданско-правовые проблемы договорных отношений в рамках взаимодействия между детективами и правоохранительными органами // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10 (1). С. 123–129. DOI: 10.37493/2409-1030.2023.1.15

Denis A. Dudkin

CIVIL LAW PROBLEMS OF CONTRACTUAL RELATIONS IN THE FRAMEWORK OF INTERACTION BETWEEN DETECTIVES AND LAW ENFORCEMENT AGENCIES

The relevance of the topic under consideration is due to the fact that in modern conditions, in order to combat administrative and criminal offenses, along with bodies operating within the framework of public legal regulation, various types of entrepreneurial activities operating within the framework of private legal means of legal regulation continue to develop.

The interaction of detectives and law enforcement agencies in the Russian Federation acts as an integral element of the mechanism for implementing the law enforcement function of our country. This is primarily due to the fact that both state (represented by law enforcement agencies) and non-state (represented by private detectives) bodies act as subjects that implement the human rights (law enforcement) function of the state. The relevance of the topic under consideration is beyond doubt in view of the aggravated political situation at the international level that has developed during the special military operation conducted by the Russian Federation. The current foreign policy situation has turned the idea of the unshakable priority of international law, the norms and provisions of which are simply not taken into account and ignored by a number of countries. In the

current situation, law enforcement agencies do not always have the opportunity to carry out their activities outside the jurisdiction of Russia, falling under the sanctions of unfriendly states, while a private detective has a free hand since they are a business entity and act primarily in the interests of the customer of these services.

The article highlights the problematic issues of the implementation of contractual relations arising within the framework of interaction between detectives and law enforcement agencies. On the basis of this, civil law problems are identified that prevent them from exercising their human rights function, the signs and conditions of concluding a confidential cooperation agreement between the parties within the framework of current legislation are considered.

Key words: confidential contract, interaction, detective work, problems, law enforcement agencies.

For citation: Dudkin D. A. Civil law problems of contractual relations in the framework of interaction between detectives and law enforcement agencies // Humanities and law research. 2023. V. 10 (1). P. 123–129 (In Russian). DOI: 10.37493/2409-1030.2023.1.15

Стоит отметить, что деятельность частного детектива – это особая, отдельная форма деятельности физического лица, оказывающего услуги на коммерческой основе. Эта деятельность входит в более широкое понятие – профессиональный сыск, которым занимаются и государственные и негосударственные органы, то есть юридические и физические лица, во главу угла которых ставятся конкретные цели и задачи в соответствии с законодательством [6, с. 10].

Приверженцы сыска различают такие виды и функции субъектов профессионального сыска как: оперативно-розыскную, контрразведывательную, разведывательную и оперативно-боевую деятельности, розыскную функцию следователей, органов дознания и дознавателей, административный розыск, розыск судебными приставами-исполнителями имущества должников, журналистское расследование [1, с. 12 – 14]. В этот список включается в том числе и деятельность, осуществляемая частным детективом в рамках оказания им услуг своим клиентам (заказчикам). Указанные виды деятельности можно соотнести между собой как часть и целое, к примеру деятельность частного детектива и в целом профессиональная сыска деятельность [14, с. 72].

Правоохранительные органы исполняют, в частности, публично-правовую правоохранительную функцию государства, а частный детектив выражает своими действиями осуществление гражданами защиты своих прав и законных интересов. Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о частном сыске) в частности статьей 3, регламентирующей, что «организации, осуществляющие частную охранную деятельность, оказывают содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, а частные детективы оказывают содействие правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений в порядке, установленном Правительством РФ» предусмотрена возможность содействия детектива правоохранительным органам при исполнении и реализации ими своей публичной функции.

У любого действия, равно как и взаимодействия должен быть результат, позволяющий определить эффективность такой деятельности. Результаты взаимодействия детектива и правоохранительных органов могут быть использованы в доказывании по уголовным делам, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, поиска физических лиц, имущества физических и юридических лиц, принадлежащих им на законном основании.

При исследовании данной темы видится необходимым рассмотреть гражданско-правовые проблемы договорного характера, которые возникают в процессе такого взаимодействия. В целом гражданско-правовые проблемы договорных отношений частного детектива и правоохранительных органов выражаются, во-первых, в не закреплении на законодательном уровне наименования договора, регулирующего данный вид взаимоотношений, как в целом и договора на оказание самим детективом услуг, а во-вторых, предмет такого договора невозможно корректно определить в виду того, что некоторые существенные условия не закреплены легально и содержание многих услуг, оказываемых детективом в ходе взаимодействия с правоохранительными органами, не раскрыто в полной мере. По сути их перечень поименован только в статье 3 Закона о частном сыске, однако он не является обязательным для правоохранительных органов.

Договорные проблемы оказания сыска услуг были рассмотрены в предыдущих публикациях (см. публикации Д. А. Дудкина) [2; 3], тем не менее, наличие нерешенных на законодательном уровне обозначенных проблем еще больше расшатывает состояние договорного взаимодействия между правоохранительными органами и частным детективом. Спасением данной ситуации видится в закреплении на законодательном уровне данных взаимоотношений в форме договора, например, в специальном законе по аналогии с охранной деятельностью, проект которого разработан С. А. Шароновым [13, с. 41].

Таким образом, автор преследует своей целью оценить состояние договорных отношений, возникающих в рамках взаимодействия между детективами и правоохранительными органами, и на основе этого установить гражданско-правовые проблемы, которые мешают им осуществлять свою правоохранительную функцию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) дать оценку понятию взаимодействия; 2) выявить потребность в договорных отношениях между правоохранительными органами и детективами; 3) рассмотреть основные признаки и условия договора взаимодействия между детективом и правоохранительными органами; 4) предложить практические решения по ликвидации существующих гражданско-правовых проблем.

Для решения первой задачи рассмотрим понятие взаимодействия.

Понятие взаимодействие. Ранее ученые касались такого аспекта как «взаимодействие», но в большей степени это относилось к охране общественного порядка, совместному патрулированию и так далее. Согласно толкованию, изложенному в словаре, термин «соотношение» представляет собой «взаимную связь между чем-нибудь» [8, с. 746].

В толковых словарях можно найти такие значения взаимодействия, как взаимная поддержка, связь явлений, взаимная связь, взаимная обусловленность общественных явлений [11, с. 654].

Ученые различают несколько подвидов рассматриваемой категории, такие как содружество, конкуренция и конфликт. Стоит сказать, что данные подвиды транслируют не только межличностные правоотношения, но и связь между физическим лицом и группой лиц (в том числе юридических), в частности, как в рассматриваемом нами вопросе, между личностью (детективом) и группой (правоохранительными органами), в свою очередь группа делится внутри на более мелкие подгруппы, которые также взаимодействуют между собой (система правоохранительных органов). Таким образом создается взаимосвязанная структура, характеризующаяся определенным уровнем развития, которую сопровождает материальный процесс взаимодействия внутри нее с передачей материалов, информации, совместном действии в определенной форме в пространственно-временных рамках [7, с. 1309].

В целях использования в контексте данной публикации будем рассматривать понятие взаимодействие как участие в общей работе, деятельности, сотрудничестве, совместное осуществление операций.

Не так давно наряду с частным и государственным взаимодействием были выявлены другие смешанные формы, к примеру, когда физическое лицо независимой профессии (такой как частный детектив), вступает в добровольное взаимодействие с властными органами (в рассматриваемом случае правоохранительными), что находится за рамками гражданско-правовых отношений.

В целях осуществления сыщиком оказания услуг по договору с клиентом, у него зачастую возникает потребность во взаимодействии с правоохранительными органами, осуществляющими, например, оперативно-розыскную деятельность. Под ситуацию, когда тайному осведомителю предлагают такие виды сотрудничества с правоохранительными органами как устный, по расписке, а также по договору о конфиденциальном взаимодействии), не подходит ситуация с взаимодействием между сыщиком и органами, хотя бы ввиду того, что номенклатура услуг для госзаказчиков таких видов сотрудничества не содержит [10].

Возмездность такого сотрудничества не вызывает сомнения, так как детектив всё-таки субъект предпринимательской деятельности. Заключение договора о возмездном сотрудничестве между детективом и правоохранительными органами является логичным результатом подобного взаимодействия. Таким образом за детективом будет закреплена правоохранительная функция и появится определенная ниша для таких правоотно-

шений в системе правоохранительных органов. Частный сыск будет более приближен к государственному сыску, появится возможность легально предоставлять доказательства, полученные в ходе такого взаимодействия [5, с. 81].

Потребность в договорных отношениях между правоохранительными органами и детективами. Конституция Российской Федерации декларирует верховенство прав и свобод человека и гражданина, возлагает на государство обязанность признавать, соблюдать и защищать данные права, содействовать их реализации. Государство реализует данную обязанность, в том числе путём предоставления гражданам различных способов защиты своих прав и свобод, самостоятельно или с помощью профессиональных представителей. На данном этапе в силу загруженности государственных правоохранительных органов, уполномоченных заниматься разведывательной, оперативно-розыскной или следственной деятельностью становится востребованными услуги частной сыскной деятельности. Причинами такой потребности является влияние детективных услуг на решения современных задач государства. Несмотря на то, что частные детективы, не входят в систему правоохранительных органов, осуществляя свою деятельность, содействуют реализации правоохранительных функций либо непосредственно обеспечивают законность правоохранительной деятельности [4, с. 63].

Сыщики в качестве субъекта частной детективной деятельности выступают элементом системы по обеспечению национальной безопасности. Их деятельность, поименованная как «проведение детективных расследований» отражена в абзаце 80.3 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, а Постановлением № 12-6 Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности от 05 ноября 2019 г. «О проекте модельного закона ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности» детективы также отнесены к негосударственным субъектам обеспечения национальной безопасности [15, с. 106, 195–207].

Не вызывает сомнения, что деятельность детектива способствует обеспечению безопасности страны, так как направлена на сохранение различного характера конфиденциальной информации заказчиков, которыми могут выступать, как физические, так и юридические лица.

В ст. 17 Закона об ОРД закреплено право детектива на проведение своего расследования при содействии правоохранительным органам в рамках добровольного сотрудничества путем заключения контракта. Детектив при этом обязан сохранять в тайне сведения, ставшие ему известными в ходе подготовки или проведения оперативно-розыскных мероприятий, и не вправе предоставлять заведомо ложную информацию указанным органам.

Тем не менее на практике возникает такая ситуация, что частный сыщик более расположен к заключению соглашения о взаимодействии в виде контракта, чем правоохранительные органы, которые до сих пор предпочитают такие негласные формы взаимодействия с детективом как устное договоренность или подписка.

В виду того, что именно сыщику необходимы гарантии при защите и интересов как самого детектива, так и его клиента (заказчика), инициатором заключения подобного контракта как правило выступает именно детектив. Окончательное решение об оформлении взаимодействия указанных субъектов должно исходить от правоохранительных органов, выступающими принудительным органом по поддержанию правопорядка. Но реализовать право на содействие детектива и, как следствие, взаимодействие сыщика и правоохранительных органов возможно только при согласии обеих сторон сыска (частного и государственного).

Данный вид взаимодействия между сыщиком и правоохранительными органами выходит за рамки договорных отношений гражданско-правового характера. Если бегло просмотреть 39 главу ГК РФ, касающуюся возмездного оказания услуг, которая максимально приближена к фактическим обстоятельствам такого сотрудничества, то становится очевидно, что данной главы, включающей всего 6 статей недостаточно для полноценного регулирования этих правоотношений. Таким образом, стороны могут включать в договор любые положения, которые подробно описывают порядок их конфиденциального сотрудничества.

Стоит отметить, что отличительными условиями по такому контракту между правоохранительными органами и детективом выступают неопределенный срок, зависимость от ситуации и тайна. Вышеназванные условия, специальные требования к частному детективу определяют соглашение как максимально индивидуализированный контракт в виду того, что в нем должны быть отражены в том числе условия, не охватываемые ни гражданским законодательством, ни законодательством о частном сыске и ОРД, такие как: порядок, своевременность услуг сыщика, наименование указанных услуг, права сыщика и его клиента, тайна полученной информации, ответственность, порядок приемки услуг детектива, качество и пределы услуг, особенности и возможно одностороннего расторжения такого контракта при отказе от исполнения услуг в связи с невозможностью, нецелесообразностью исполнения или иными обстоятельствами.

Очевидно, существует потребность в договорных отношениях между правоохранительными органами и детективами в виде заключения между ними возмездного конфиденциального контракта на оказание детективных услуг, сторонами по которому выступает государство в лице

индивидуально определенного правоохранительного органа и детектив, общей задачей которых выступает предупреждение и расследование преступлений

Основные признаки и условия договора взаимодействия между детективом и правоохранительными органами. Проанализируем основные признаки и условия договора взаимодействия между детективом и правоохранительными. Вышеназванный договор возмездного оказания услуг был взят за основу небезосновательно, так как общий признак у данного договора и договора о взаимном сотрудничестве выступает предмет, а именно обязательство исполнителя (детектива) по заданию заказчика (правоохранительных органов) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), и обязательство правоохранительных органов, выступающих в качестве заказчика по оплате этих услуг. Результат оказанных услуг может быть как о вещественным, так и нет. Овещественным результатом оказания услуг детективом может выступить, к примеру, письменный отчет сыщика с приложением к нему образцов материалов, видео-фото фиксации.

Что касается конфиденциальности контракта, как еще одного важного признака, то стоит сказать, что сама суть деятельности детектива предполагает конспирацию в целях обеспечения жизни и здоровья исполнителя услуг и его близких, сохранности доказательственной базы и тайны клиента. Неразглашение информации, незащищенной законом, а также сведения, которые могут рассматриваться как государственная или коммерческая тайна, полученной в результате взаимного сотрудничества между правоохранительными органами и детективом является обязательным, в связи с чем, такое условия должно быть прописано в контракте. С ним могут быть связаны дополнительные ограничения исполнителя, к примеру, право выезда за границу в ограниченный срок после окончания исполнения услуг.

Что касается такого признака, как порядок исполнения контракта, то стоит отметить повышенный риск исполнителя при оказании данных услуг. В связи с чем правоохранительные органы должны курировать деятельность сыщика в плане подготовки его к заданию, инструктировать, равно как детектив должен уметь рационально взвесить свои возможности прежде чем выразить согласие на выполнение задания.

Возмездность как признак рассматриваемого контракта предполагает оплату деятельности сыщика в рамках взаимодействия. Хочется подчеркнуть, что сыщик все-таки выступает субъектом предпринимательской деятельности [12, с. 219], осуществляющий свою деятельность на свой страх и риск, в виду чего его услуги должны оплачиваться, а не оказываться безвозмездно.

Так как в контракте возможно прописать расширенные условия в виду двух договаривающихся сторон, не связанными только рамками ГК РФ, законами о частном сыске и ОРД, это также является признаком такого сотрудничества. Такие условия, как обеспечение безопасности сыщика и его близких, изменение персональных данных, внешности также возможно предусмотреть в конфиденциальном контракте о сотрудничестве.

Особенным условием контракта выступает невозможность достижения результата оказываемых услуг, это становится актуальным при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, когда ни одна из сторон не несет ответственность. Например, поиск ведется в зоне проведения Россией СВО и в любой момент детектив может утратить или повредить, к примеру, специальную технику, выданную правоохранительными органами, при этом он должен быть освобожден от ответственности за сохранность имущества заказчика и обязанности возмещать заказчику понесенные расходы.

По общему правилу на детективе лежит ответственность за сохранность оборудования заказчика. При этом в договоре возможно предусмотреть условие о том, что риск случайной гибели или случайного повреждения спецсредств сыщиком во время исполнения задания до их передачи по акту заказчику несут правоохранительные органы, кроме случаев, когда детектив повредил имущество по халатности, в таком случае это должно быть одним из оснований для одностороннего расторжения контракта.

Важным признаком рассматриваемого соглашения о сотрудничестве выступает характер его расторжения в одностороннем порядке. В соответствии с п.1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, а п. 2 названной статьи говорит о том, что исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков. В отличие от данного вида договора, в контракте между детективом и правоохранительными органами должно быть условие о том, что убытки, которые несут правоохранительные органы в связи с исполнением детективом своих услуг, не возмещаются последним. А также, заказчик не компенсирует расходы детектива, которые последний понес при выполнении задания. При нарушении определенных условий контракта любая из сторон может расторгнуть его в одностороннем порядке, например, со стороны заказчика, если детектив нарушил условие о неразглашении секретной информации. В свою очередь, если заказчик не проводит тщательный инструктаж и не наделяет детектива специальными средства-

ми и техникой, что затягивает процесс оказания последним услуг по договору, то он также имеет право прекратить договорные отношения в одностороннем порядке.

Что касается сроков исполнения услуг по контракту, то по общему правилу должен быть определенный срок с началом и окончанием оказания услуг. Но так как характер деятельности сыщика по делу предполагает длительность и зависимость от обстоятельств, то срок окончания, может быть, не определен, в виду чего данное условие также должно быть поименовано в соглашении.

Говоря о системе договорного регулирования оказания детективных услуг, необходимо отметить, что фактически договор сыска в первую очередь выступает в качестве договора услуг, обладающих определенными признаками: 1) процесс совершения действий может осуществляться только теми исполнителями услуг, которые обладают правовым положением частного сыщика; 2) направленность этих действий на получение пользы для сторон договора; 3) нематериальный характер получаемой пользы; 4) неотделимость действий по оказанию услуг от их исполнителя.

Стоит отдельно сказать, что государственные органы при заключении договоров руководствуются Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который имеет свои ограничения. Под эти ограничения не подпадают вышеперечисленные условия о конфиденциальности договора и одностороннем отказе, а также применении штрафных санкций и неустоек. Таким образом, нормы данного закона также необходимо учитывать при подготовке изменений в действующее законодательство.

В целом хочется отметить, что заключение контракта о взаимодействии правоохранительных органов и детектива видится необходимым и целесообразным в виду того, что только в договоре возможно предусмотреть различные условия такого взаимодействия, права, обязанности, ответственность сторон, их действия в условиях возникновения обстоятельств непреодолимой силы и условия выхода из соглашения посредством одностороннего расторжения контракта. Только в случае заключения контракта с подробными условиями, в том числе по социально-правовой защите сыщика и членов его семьи, стороны смогут открыто ссылаться на взаимное сотрудничество между ними и защищать свои права, в том числе в судебном порядке.

В результате изложенного видится необходимым внести в закон об ОРД изменения, выделив из «граждан, содействующих оперативно-розыскным органам» нового субъекта сотрудничества – частного детектива, а в ГК РФ и Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ предусмотреть

такой вид контракта (договора) как соглашение о возмездном оказании услуг частным детективом при взаимодействии с правоохранительными органами.

Становится очевидным, что возможности взаимодействия правоохранительных органов и частных детективов в решении общих задач по

предупреждению и расследованию противоправных деяний при заключении между ними договора о конфиденциальном сотрудничестве могут принять новую цивилизованную форму, в связи с чем оперативным подразделениям необходимо эффективно использовать ресурсы детективов в противодействии преступности.

Литература

1. Гордин А. В. К вопросу о закономерностях развития оперативно-розыскной науки в современной оперативно-розыскной реальности // Оперативник (сыщик). 2015. №2 (43). С. 12–14.
2. Дудкин Д. А. Поиск без вести пропавших граждан и поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества как виды сыскных услуг, востребованных на современном этапе гражданского оборота // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования: сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции: в 2 т. Т.1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. С. 80–84.
3. Дудкин Д. А. Динамика договорного регулирования услуг частной детективной деятельности // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сборник научных трудов 4-й международной научной конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 104–106.
4. Дудкин Д. А. Соотношение оказания детективных услуг с оказанием услуг частной охранной деятельности и действиями правоохранительных органов в области сыска и охраны // Российский следователь. 2022. №9. С. 63–67.
5. Криони А. Е. Недопустимые доказательства потерпевшей стороны. О праве частного сыщика представлять доказательства, собранные незаконным способом в Европейский суд по правам человека // Советник юриста. 2011. № 3. С. 79–88.
6. Мазаев В. Сыскология, или Наука о профессиональной сыскной деятельности: первое знакомство. // Оперативник (сыщик). 2007. № 4 (13). С. 10–17.
7. Морозов В. А. Взаимодействие: понятие, виды и свойства // Креативная экономика. 2015. № 9 (10). С. 1309–1318.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1989. 921 с.
9. Приказ Минэкономразвития России от 07 июня 2011 г. № 273 (в ред. от 06 мая 2013 г.) «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» // Зарегистрирован в Минюсте РФ 15 июля 2011 г. Регистрационный № 21367. Российская газета 29 июля 2011 г. № 165.
10. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. М.: Дом Славянской книги, 2014. 959 с.
11. Шаронов С.А. Соотношение договоров на оказание услуг частной охранной и детективной деятельности как средств правового регулирования предпринимательских отношений // Семейный бизнес & качество правовой среды: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2022. С. 219–231.
12. Шаронов С. А. Проблемы формирования конкурентной среды в сфере предпринимательской охранной деятельности в Российской Федерации // Конкурентное право. 2022. №4. С. 41–44.
13. Шестаков В. И. Системный подход к пониманию правовой природы, сущности и правовому регулированию частной детективной деятельности (Часть 1) // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. № 2 (33). С. 69–79.
14. Шестаков В.И. Негосударственная сфера безопасности, охранная деятельность, частный сыск (становление, современное состояние, перспективы). Т. 1. М.: РадиоСофт, 2017. 460 с.

References

1. Gordin A. V. K voprosu o zakonomernostyakh razvitiya operativno-razysknoi nauki v sovremennoi operativno-razysknoi real'nosti (On the patterns of development of the operational-investigative science in modern operational-investigative reality) // Operativnik (syshchik). 2015. No. 2 (43). P. 12–14. (In Russian).
2. Dudkin D. A. Poisk bez vesti propavshikh grazhdan i poisk utrachennogo grazhdanami ili predpriyatiyami, uchrezhdeniyami, organizatsiyami imushchestva kak vidy sysknykh uslug, vstrebovannykh na sovremennom etape grazhdanskogo oborota (Search for missing citizens and search for property lost by citizens or enterprises, institutions, organizations as types of detective services in demand at the present stage of civil turnover) // Gosudarstvo i pravo: problemy i perspektivy sovershenstvovaniya. Sbornik nauchnykh trudov 4-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. In 2 Vols. Kursk: Southwest State University, 2021. P. 80–84. (In Russian).
3. Dudkin D. A. Dinamika dogovornogo regulirovaniya uslug chastnoi detektivnoi deyatel'nosti (Dynamics of contractual regulation of private detective services) // Evolyutsiya gosudarstva i prava: problemy i perspektivy. Sbornik nauchnykh trudov 4-i mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Kursk: Southwest State University, 2022. P. 104–106. (In Russian).
4. Dudkin D. A. Sootnoshenie okazaniya detektivnykh uslug s okazaniem uslug chastnoi okhrannoi deyatel'nosti i deistviyami pravookhranitel'nykh organov v oblasti syska i okhrany (The ratio of the provision of detective services with the provision of private security services and the actions of law enforcement agencies in the field of investigation and protection) // Rossiiskii sledovatel'. 2022. No. 9. P. 63–67. (In Russian).
5. Krioni A. E. Nedopustimye dokazatel'stva poterpevshei storony. O prave chastnogo syschika predstavlyat' dokazatel'stva, sobrannyye nezakonnym sposobom v Evropeiskii sud po pravam cheloveka (Inadmissible evidence of the injured party. On the right of a private investigator to submit evidence collected illegally to the European Court of Human Rights) // Sovetnik yurista. 2011. No 3. P. 79–88. (In Russian).
6. Mazaev V. Syskologiya, ili Nauka o professional'noi sysknoi deyatel'nosti: pervoe znakomstvo (Detective science, or the science of professional detective work: the first acquaintance) // Operativnik (syshchik). 2007. No 4 (13). P. 10–17. (In Russian).

7. Morozov V. A. Vzaimodeistvie: ponyatie, vidy i svoystva (Interaction: concept, types and properties) // Kreativnaya ekonomika. 2015. No. 9(10). P. 1309–1318. (In Russian).
8. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka: 70 000 slov (Dictionary of the Russian language: 70 000 words) / ed. by N. Yu. Shvedovoi. Moscow: Russkii yazyk, 1989. 921 p. (In Russian).
9. Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 07 iyunya 2011 g. № 273 (ed. by 06 may 2013) «Ob utverzhdenii nomenklatury tovarov, rabot, uslug dlya nuzhd zakazchikov» (Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation No. 273 dated June 07, 2011 (as amended. dated May 06, 2013) «On approval of the nomenclature of goods, works, services for the needs of customers») //Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on July 15, 2011. Registration number 21367. Rossiyskaya Gazeta. 2011. 29 July. No. 165. (In Russian).
10. Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka: sovremennaya redaktsiya (Big explanatory dictionary of the Russian language: modern edition) / ed. by D. N. Ushakov. Moscow: Dom Slavyanskoi knigi, 2014. 959 p. (In Russian).
11. Sharonov S. A. Sootnoshenie dogovorov na okazanie uslug chastnoi okhrannoi i detektivnoi deyatel'nosti kak sredstv pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skikh otnoshenii (The ratio of contracts for the provision of services of private security and detective activities as a means of legal regulation of business relations) // Semeinyi biznes & kachestvo pravovoi sredy: monografiya / ed. by I.V. Ershova, A.N. Levushkin. Moscow: Prospekt, 2022. P. 219–231. (In Russian).
13. Sharonov S. A. Problemy formirovaniya konkurentnoi sredy v sfere predprinimatel'skoi okhrannoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii (Problems of formation of a competitive environment in the field of entrepreneurial security activity in the Russian Federation) // Konkurentnoe pravo. 2022. No. 4. P. 41–44. (In Russian).
14. Shestakov V. I. Sistemnyi podkhod k ponimaniyu pravovoi prirody, sushchnosti i pravovomu regulirovaniyu chastnoi detektivnoi deyatel'nosti (Chast' 1) (A systematic approach to understanding the legal nature, essence and legal regulation of private detective activity (Part 1) // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2022. No 2 (33). P. 69–79. (In Russian).
15. Shestakov V. I. Negosudarstvennaya sfera bezopasnosti, okhrannaya deyatel'nost', chastnyi sysk (stanovlenie, sovremennoe sostoyanie, perspektivy) (Non-governmental security sphere, security activity, private investigation (formation, current state, prospects). Vol. 1. Moscow: RadioSoft, 2017. 460 p. (In Russian).

Сведения об авторе

Дудкин Денис Александрович – старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России / den695@mail.ru.
Адрес: д. 8, Зоя и Александра Космодемьянских ул., 125171, г. Москва, Российская Федерация.

Information about the author

Denis A. Dudkin – Senior Lecturer, Chair of Organization of Financial, Economic, Material, Technical and Medical Support, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia / den695@mail.ru
The address: 8, Zoya & Alexander Kosmodemyansk st., 125171, Moscow, Russian Federation.