



УДК 930.1 (470.6)

<https://doi.org/10.37493/2409-1030.2023.1.5>

А. А. Журтова
М. Е. Колесникова
Е. Ф. Кринко
М. А. Пономарева

ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКО-КАВКАЗСКОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЕДИНСТВА В КОНЦЕ XVIII–XX ВВ.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье представлен историографический обзор дореволюционных, советских и современных исследований, посвященных различным аспектам политико-правовой, экономической и социокультурной интеграции народов Северного Кавказа в состав России в конце XVIII–XX вв. Авторы осуществляют историографический обзор дореволюционных и советских исследований, в которых изучена проблема формирования российско-кавказского социокультурного единства в конце XVIII–XX вв. Приоритет проблематики в дореволюционный период определялся военно-стратегическими задачами в условиях активной политики России на Кавказе, изучались традиционные общественные институты, быт и нравы горцев, их взаимоотношения с имперскими властями с целью интеграции региона в российскую социально-политическую, экономическую и культурную систему и дальнейшей модернизации северокавказских обществ.

Советский период историографии проблемы характеризуется доминированием марксистско-ленинской методологии, структурированием основных проблем истории российско-северокавказских отношений, появлением первых обобщающих трудов по истории региона, терминологическими поисками в изучении процесса присоединения и освоения региона Российской империей.

Авторы осуществляют историографический обзор современных исследований, в которых изучена проблема формирования российско-кавказского социокультурного единства в конце XVIII–XX вв. Современную историографию интеграционных и модернизационных процессов на Северном Кавказе характеризует методологический плюрализм, открывший новые возможности для интерпретации различных социальных процессов в регионе в последней трети XVIII – начале XX в. Становление новых научных школ кавказоведения отличалось различными подходами к выявлению ключевых факторов и процессов в истории региона, ряд авторов исходили из представлений о самостоятельности его развития в составе Российского государства.

Ключевые слова: инкорпорация, интеграция, историография, кавказоведение, колонизация, модернизация, национально-государственное строительство, Россия, Северный Кавказ, система управления, социокультурное единство.

Для цитирования: Журтова А. А., Колесникова М. Е., Кринко Е. Ф., Пономарева М. А. Проблема интеграции и формирования российско-кавказского социокультурного единства в конце XVIII – XX вв.: историографический аспект // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10 (1). С. 42–49. DOI: 10.37493/2409-1030.2023.1.5

Angela A. Zhurtova
Marina E. Kolesnikova
Evgeniy F. Krinko
Maria A. Ponomareva

THE PROBLEM OF INTEGRATION AND THE FORMATION OF RUSSIAN-CAUCASIAN SOCIO-CULTURAL UNITY AT THE END OF THE 18TH – 20TH CENTURIES: A HISTORIOGRAPHICAL ASPECT

The article contains a historiographical review of pre-revolutionary, Soviet and contemporary studies on various aspects of political, legal, economic and socio-cultural integration of the peoples of the North Caucasus into Russia at the end of the 18th – 20th centuries. The authors carry out a historiographical review of pre-revolutionary and Soviet studies, in which the problem of the formation of the Russian-Caucasian socio-cultural unity at the end of the 18th – 20th centuries is studied. The priority of problems in the pre-revolutionary period was determined by military-strategic tasks in the context of active policy of Russia in the Caucasus, the traditional social institutions, life and customs

of the highlanders, their relationship with the imperial authorities were studied in order to integrate the region into the Russian socio-political, economic and cultural system and further modernization of North Caucasian societies.

The Soviet period of the historiography of the problem is characterized by the dominance of the Marxist-Leninist methodology, the structuring of the main problems of the history of Russian-North Caucasian relations, the appearance of the first generalizing works on the history of the region, terminological searches in the study of the process of joining and development of the region by the Russian Empire.

The authors carry out a historiographical review of modern research, in which the problem of the formation of the Russian-Caucasian sociocultural unity at the end of the 18th – 20th centuries is studied. The modern historiography of the integration and modernization processes in the North Caucasus is characterized by methodological pluralism, which opened up new opportunities for interpreting various social processes in the region in the last third of the 18th – early 20th centuries. The formation of new scientific schools of Caucasian studies was distinguished by different approaches to identifying key factors and processes in the history of the region, a number of authors proceeded from

Проблема интеграции Северного Кавказа в состав России и ее историографического осмысления особенно актуальна в современных условиях развития Российского государства, когда осуществляется поиск механизмов и инструментов эффективного управления регионами, средств и способов гармоничного межкультурного взаимодействия в целях обеспечения стабильности и безопасности российского общества. Решение этих задач требует осуществления обобщающего исследования процессов интеграции и дальнейшей модернизации Северного Кавказа в составе Российского государства с учетом различных внутренних и внешних факторов.

В свое время изучение Северного Кавказа явилось определенным шагом по органичному включению его в культурное поле России, в том числе его интеллектуального пространства, в пределах которого проявлялась совокупность духовных достижений всех народов региона, шли процессы интеграции и культурного взаимодействия. В процесс изучения региона были вовлечены представители местной интеллигенции, ученые разных национальностей, что в значительной степени способствовало взаимовлиянию и взаимообмену культур, становлению профессиональных национальных кадров, созданию региональных научно-исследовательских центров. Постепенно формировалось единое социокультурное пространство страны. Сегодня встает вопрос о сохранении и приумножении этого пространства, и наука – один из позитивных факторов этого процесса.

Исследование в данной сфере позволит систематизировать накопленный в историографии потенциал и предложить современные научные интерпретации масштабной политической, социально-экономической и культурной трансформации Северного Кавказа в конце XVIII–XX вв. Анализ концепций и дискуссий о соотношении векторов внешней и внутренней интеграции, закономерностях экстремальной и стабильной модернизации, преемственности и разрывах в имперских и советских практиках регионального строительства выведут историческое кавказоведение на обсуждение перспективной научной проблематики, позволят преодолеть замкнутость региональных научных школ и маргинализируют опыт политизации прошлого.

the idea of the independence of its development as part of the Russian state.

Key words: incorporation, integration, historiography, Caucasian studies, colonization, modernization, nation-state building, Russia, North Caucasus, management system, socio-cultural unity.

For citation: Zhurtova A. A., Kolesnikova M. E., Krinko E. F., Ponomareva M. A. The problem of integration and the formation of Russian-Caucasian socio-cultural unity at the end of the 18th – 20th centuries: a historiographical aspect // Humanities and law research. 2023. V. 10 (1). P. 42–49 (In Russian). DOI: 10.37493/2409-1030.2023.1.5

Проблеме интеграции Северного Кавказа в состав России и его дальнейшей модернизации посвящено значительное количество исследований. В соответствии с традиционной периодизацией можно выделить дореволюционный, советский и современный этапы развития историографии по данной проблеме.

Приоритет проблематики в дореволюционный период определялся военно-стратегическими задачами в условиях активной имперской политики на Кавказе, изучались традиционные общественные институты (Ф. И. Леонтович, М. М. Ковалевский и др.), быт и нравы горцев Северного Кавказа (И. Благрамберг, А. П. Берже, П. А. Гаврилов, Н. Ф. Грабовский, Н. П. Тульчинский, Е. Максимов и др.) их взаимоотношения с имперскими властями с целью интеграции региона в российскую социально-политическую, экономическую и культурную систему. Важное значение имеют работы, посвященные особенностям Кавказской войны (Р. Фадеев, П. Романовский, Н. Ф. Дубровин, И. Д. Попко и др.), становлению и развитию системы управления в регионе (С. М. Броневский, А. Л. Зиссерман, С. Э. Эсадзе, В. А. Потто и др.).

В этот период появились труды, в которых, хотя и фрагментарно, содержались сведения по истории судебных учреждений на Северном Кавказе (П. Г. Бутков, Н. Ф. Грабовский, А. Ардасенов, М. К. Абаев, Г. А. Ткачев, В. Н. Кудашев и др.). Общие сведения о системе регулирования общественных отношений у народов Северного Кавказа содержатся в трудах И. Благрамберга, С. М. Броневского, Ф. И. Леонтовича, М. М. Ковалевского, В. Ф. Миллера, Г. А. Вертепова, Е. Д. Максимова, Ч. Э. Ахриева и др. Проблемы российско-кавказского взаимодействия в конце XVIII–XIX вв. и процесс адаптации региона к имперским реалиям исследовали представители региональной интеллектуальной элиты (Ш. Б. Ногмов, Хан-Гирей, У. Лаудаев, К. Л. Хетагуров, В. Кудашев, А. Цаликов и др.).

В дореволюционный период была заложена и основа для изучения идеологических кампаний на Северном Кавказе, когда еще только начинала формироваться практика коммеморации различных имперских событий в этом крупном геополитическом регионе. Это был период накопления фактологического материала и введения

в научный оборот документальных источников (П.Г. Бутков, С.А. Белокуров, Кавказская археологическая комиссия, северокавказские статистические комитеты и научные общества); разработки понятийного аппарата процесса интеграции, обосновывающего легитимность присоединения региона к империи силовым путем («покровительство», «естественная необходимость для русского государства», «приведение к покорности», «усмирение», «утверждение русского владычества», «борьба цивилизаций» и т.д.); первых попыток теоретического осмысления данной проблемы; формирования концепта «Северный Кавказ» в научном дискурсе.

Советский период историографии проблемы характеризуется доминированием марксистско-ленинской методологии. Экономические, политические и социокультурные процессы на Северном Кавказе изучались в русле формационной концепции, основывавшейся на приоритете социально-экономического детерминизма и классового подхода в объяснении процессов и событий. Этот период характеризуется структурированием основных проблем истории российско-северокавказских отношений, появлением первых обобщающих трудов по истории региона, терминологическими поисками в изучении присоединения региона к Российской империи (от концепции «завоевания» до «добровольного присоединения»).

В первые десятилетия советской власти российско-северокавказские отношения разрабатывались в контексте истории внешней (колониальной) политики царизма (М. Н. Покровский, Г. А. Кокиев, Б. В. Скитский, М. А. Полиевктов и др.) и постреволюционных преобразований (Г. К. Мартиросиан, Ш. Хакурате и др.).

В конце 1940-х – 1960-х гг. вышли работы, в которых проанализированы социально-экономические процессы на Северном Кавказе в XIX в. (Г. А. Кокиев, И. Ф. Мужев, И. Р. Нахшунов, Т. Х. Кумыков, В. П. Невская, Н. П. Гриценко, Т. А. Жакимов, М. Х. Ацканов, Б. Х. Ортабаев, А. Х. Магомедов, К. С. Кокурхаев и др.); рассмотрена проблема присоединения региона к России (А. К. Джанаев, Г. А. Кокиев, Т. Х. Кумыков, С. К. Бушуев, Н. А. Смирнов, В. П. Невская, Е. П. Алексеева, Х. М. Бербеков, А. В. Фадеев, Ч. Э. Карданов, В. Б. Вилинбахов и др.); показаны административно-политические и судебно-правовые изменения в регионе (Р. М. Магомедов, Х. М. Хашаев, А. И. Хасбулатов, В. К. Гарданов и др.); история русско-северокавказских отношений (Е. Н. Кушева, В. Г. Гаджиев и др.).

Появились первые обобщающие работы по истории народов Северного Кавказа [7; 9; 10; 16; 17; 18], в которых рассматривались интеграционные процессы вхождения (присоединения) региона в состав Российской империи.

В 1960–1970-х гг. изучением социокультурных процессов занимались Т. Х. Кумыков, М. С. Тотоев, А. Д. Яндаров, Р. Х. Хашхожева, М. З. Саблиров, З. П. Цховребов и др. Вопросы административных и судебных изменений в период политической и правовой интеграции Северного Кавказа в состав России в 1980-е гг. рассматривались Е. Дж. Налоевой, Х. М. Думановым, А. И. Мусукаевым, Р. А. Губахановой, Э. Д. Мужухоевой и др.

В историографии советского периода для понимания обстоятельств и условий интеграции народов Северного Кавказа в политико-правовое пространство Российской империи большой интерес представляют работы, авторы которых затрагивали общие вопросы истории и этнографии народов региона (В. П. Пожидаев, С. И. Месяц, Г. К. Мартиросиан, Б. В. Скитский, С. К. Бушуев, Н. А. Смирнов, А. В. Фадеев, М. М. Блиев, Н. П. Гриценко, В. К. Гарданов, Т. Х. Кумыков, Н. С. Киняпина и др.).

В ряде работ предпринимались попытки проследить динамику судебных преобразований в конкретном субрегионе Северного Кавказа (Г. А. Кокиев, В. К. Гарданов, Ф. П. Тройно, Э. Д. Мужехоева, К. А. Кокурхаев, Х. М. Думанов и др.). Соционормативная подсистема культуры народов Северного Кавказа в этот период рассматривалась в основном сквозь призму функционирования институтов их обычного права (А. М. Ладженский, В. К. Гарданов, Г. К. Азаматов, Е. О. Крикунов, М. А. Абазатов, А. И. Мусукаев, Х. М. Думанов, З. Д. Гаглойти, Ю. Ю. Карпов и др.).

В исследованиях второй половины XX в. развивалась идея о дружественном характере российско-горского исторического взаимодействия, подчеркивалась позитивная роль России в развитии северокавказских народов (Т. Х. Кумыков, М. С. Тотоев, М. М. Блиев, Н. П. Гриценко, М. П. Санагоев, В. Б. Вилинбахов, В. Б. Виноградов, С. Ц. Умаров и др.), утверждалась концепция «добровольного вхождения» народов региона в состав России (В. Б. Виноградов, С. Ц. Умаров, М. О. Бузуртанов, Н. К. Байбулатов, М. М. Блиев, В. Г. Гаджиев и др.), которая стала предметом обсуждения на научно-практической конференции, посвященной прогрессивной роли России в исторических судьбах народов Северного Кавказа (Грозный, 1979) [3], положив начало острой дискуссии в научном сообществе. В 1988 г. вышла первая крупная обобщающая работа «История народов Северного Кавказа (конец XVIII – 1917 г.)» под редакцией академика А. Л. Нарочницкого. Оценка процесса интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи и российско-северокавказских отношений в исторической науке была дана в ряде историографических работ (М. М. Блиев, В. В. Дегоев, Н. С. Киняпина, Е. П. Алексеева, В. П. Невская, В. В. Черноус, В. Ф. Патракова и др.).

Модернизационным процессам в этнополитической, социально-экономической и духовной сферах общественной жизни народов Северного Кавказа в рамках Советского государства посвящены исследования А. Х. Акимова, А. М. Бугаева и др. (государственно-национальное строительство), Н. Я. Дестебекова, Х. Т. Медалиева, В. И. Филькина, Б. А. Цуциева и др. (индустриализация), А. А. Андреева, В. П. Данилова, К. А. Русанова, В. А. Уланова, Е. И. Турчаниновой, П. Г. Чернопицкого и др. (коллективизация), А. В. Бурнышева, Х. И. Хутуева, М. Х. Герандокова, С. Ф. Губарева, Х. М. Бербекова, З. Х. Джамбулатовой, М. М. Бекижева, Н. И. Литвиненко, А. Л. Летинова, Г. Ш. Каймаразова, И. П. Копачева, М. А. Абазатова и др. (национально-культурное строительство, Н. П. Гриценко, И. И. Гиоев, Т. Х. Кумыков, У. Алиев, Б. А. Цуциева и др. (социально-экономическое развитие), В. П. Таран, Н. Д. Малиева, Э. А. Шеуджен, П. А. Кузьминов, М. М. Кудюкина и др. (историографические исследования). Внимание уделялось и местным особенностям реализации советских реформ (Н. Г. Волкова, А. И. Шамилев, М. С. Тотоев и др.).

Несмотря на определенную тенденциозность, свойственную историографии советского периода, игнорирование в определенной мере предшествующих знаний по ряду вопросов, намеченные подходы и направления изучения истории интеграции региона в состав Российской империи и его последующей модернизации не утратили своей актуальности и сегодня. Можно говорить о сложившейся историографической традиции изучения темы, о круге исследовательских проблем, как общих, так и локальных, о расширении источниковой базы.

Современную историографию интеграционных и модернизационных процессов на Северном Кавказе характеризует методологический плюрализм, открывший новые возможности для интерпретации различных социальных процессов в регионе в последней трети XVIII – начале XX в. Становление новых школ кавказоведения отличалось иным подходом к выявлению ведущих факторов и процессов в истории региона, многие авторы исходили из представлений о самостоятельности его развития в составе Российского государства. В условиях идеологической и политической дифференциации внутри научного сообщества развернулась дискуссия о характере российской политики на Северном Кавказе в XVIII – начале XX в. (В. Б. Виноградов, Б. В. Виноградов, Ю. Ю. Клычников, Ш. А. Гапуров, Я. З. Ахмадов и др.). Рассматривались методологические и терминологические аспекты (С. Г. Агаджанов, А. Н. Сахаров, В. В. Трепавлов, Э. А. Шеуджен, Я. З. Ахмадов, К. Ф. Дзамихов, Н. А. Трапш, А. Т. Урушадзе и др.); типологизация и периодизация русско-северокавказских отношений (Дж. Ж. Гакаев, И. М. Сигаури, Ш. А. Гапуров, В. Б. Виноградов, С. Л. Дударев, А. Х. Боров и др.).

Предметом особого внимания исследователей стал анализ особенностей развития российской государственности и исследование истории взаимоотношений российской власти и народов региона (З. М. Блиева, С. Н. Бейтуганов, В. Д. Дзидзоев, Ж. А. Калмыков, Ю. Ю. Клычников, И. Л. Бабич, Г. Н. Малахова, А. Н. Кубатко, Е. Г. Муратова, Н. Д. Кодзоев, Е. И. Кобахидзе, М. С.-Г. Албогачиева, Ю. Д. Анчабадзе, Б. К. Мальбахов, З. Х. Ибрагимов, В. Х. Кажаров, П. А. Кузьминов, Т. А. Невская, С. С. Лазарян, Д. Н. Прасолов, Ш. А. Гапуров, А. В. Казначеев, В. А. Матвеев, О. В. Матвеев, Л. А. Карапетян, А. Т. Урушадзе, Р. А. Тлепцок, А. Х. Абазов, Д. С. Кидирниязов, С. В. Дарчиева, Л. Г. Свечникова, А. Н. Маремкулов, М. С. Арсанукаева, Д. Х. Сайдумов, А. В. Сердюк, А. М. Цалиев, И. Г. Гайдабура, Т. Б. Светличная, Я. Н. Охонько, Л. А. Зверева, С. Р. Чеджемов и др.).

Административно-политические и правовые аспекты вхождения Северного Кавказа в состав России с современных методологических позиций исследованы Ш. А. Гапуровым, А. М. Бугаевым, В. Х. Кажаровым, В. Г. Гаджиевым, И. Л. Бабич, В. В. Дегоевым, М. М. Блиевым, Ю. Д. Анчабадзе, Г. Н. Малаховой, В. О. Бобровниковым, П. А. Кузьминовым, Н. Н. Великой, З. М. Блиевой, А. А. Цуциевым, В. А. Матвеевым, Ю. Ю. Клычниковым, О. В. Матвеевым, А. Х. Абазовым, И. В. Зогулей и др. Характеру политики Российской империи в регионе и роли главы гражданской и военной администрации в крае посвящены работы Ш. А. Гапунова, В. В. Дегоева, Ю. Ю. Клычникова, С. С. Лазаряна, С. Н. Бейтуганова и др.

Проблемы социальной трансформации и экономической интеграции народов Северного Кавказа в состав Российской империи проанализировали В. М. Кабузан, В. Н. Ратушняк, Т. А. Невская, Л. В. Куприянова, Н. Н. Гарунова, Е. Г. Битова (Муратова), Л. В. Бурыкина, Е. А. Норченко, Т. А. Невская, Е. В. Великая, Т. Н. Плохотнюк и др. Исторический опыт социокультурной интеграции рассмотрен в работах В. Г. Гаджиева, М. А. Кошева, Л. С. Гатаговой, В. В. Черноуса, П. А. Кузьминова, С. Л. Дударева, Р. Н. Дзагова, Т. Н. Плохотнюк, Т. А. Булыгиной, С. И. Маловичко, В. Г. Шнайдер, Г. Б. Эльмурзаевой, Н. А. Трапш, А. Т. Урушадзе, М. Е. Колесниковой, Д. С. Ткаченко, Т. А. Колосовской, О. И. Шафрановой и др. Историографическое осмысление процессов интеграции региона в состав России осуществлено в исследованиях И. Х. Дамени, В. В. Черноус, К. Ф. Дзамихова, П. А. Кузьминова, С. Ш. Салакая, М. Е. Колесниковой, И. Т. Цориевой, А. Н. Максимчика, А. А. Журтовой и др.

Проведенные исследования, в частности, показали, что, казалось бы, давно изучаемое исследовательское поле содержит в себе белые пятна, связанные, в первую очередь, с вопросами применения «мягкой силы» в процессе интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи

(В. В. Лапин, Т. А. Булыгина, К. Р. Амбарцумян и др.), опытом проведения юбилейных кампаний (В. В. Слободенюк, Н. В. Дмитриева и др.).

Отдельного внимания заслуживают обобщающие труды по истории Северного Кавказа в целом и отдельных народов частности, в которых был подведен определенный итог новейшей историографии по рассматриваемой проблеме [8; 11; 12; 13; 19].

Значительное количество работ посвящено модернизационным процессам в этнополитической и национально-государственной (А. М. Бугаев, Н. Ф. Бугай, А. М. Гонов, Д. Гакаев, Р. Г. Абдулатипов, Н. А. Почешхов, С. М. Маркедонов, Т. П. Хлынина, Е. Ф. Кринко, А. Г. Кажаров, М. А. Пономарева, А. В. Аверьянов и др.), социально-экономической (А. А. Панарин, А. С. Ахиезер, О. В. Хлевнюк, Д. М. Гусейнов, Д. В. Соколов, А. А. Меняйлов и др.), социокультурной (А. Х. Боров, Х. Б. Мамсиров, Т. А. Булыгина, Л. П. Ермоленко и др.) сферах общественной жизни народов Северного Кавказа в советский период.

В зарубежной историографии интерес к проблеме формировался в первую очередь в рамках т.н. «советологии», представители которой уделяли особое внимание реализации декларируемых центральными партийными и государственными органами принципов на Северном Кавказе, проблемам общественного развития, развития межнациональных отношений (Д. Рустов, Дж. Хуг и др.) [26; 34]. К ведущим исследованиям имперской национальной политики и механизмов ее реализации следует отнести работы М. Разффа, Л. Райнландера и В. Розенбаума и др. [30; 31; 33]. Теоретической основой многих зарубежных исследований о советской России после Второй мировой войны стал тоталитарный подход (З. Бжезинский, Р. Пайпс, М. Малиа и др.) [2; 15; 29]. В 1970–1980-е гг. ему на смену пришел ревизионизм, представители которого предлагали более сложный и дифференцированный подход к изучению советской истории, обращались к практике выживания отдельных слоев советского общества (Ш. Фицпатрик и др.) [20].

Сторонниками тоталитаризма выступали и многие представители эмигрантской историографии, в первую очередь, А. Г. Авторханов [1], который в то же время обращал внимание на попытки трансформации авторитарного режима в позднесоветский период, связанные с необходимостью адаптации к изменившимся реалиям. Номенклатуре как господствующему классу СССР было посвящен труд М. С. Восленского [4].

С начала 1990-х гг. начинается новый этап и в развитии зарубежной историографии, связанный с тем, что иностранным ученым был облегчен доступ к документам российских архивов, появились новые направления изучения проблемы, сторонники которых обращали внимание на взаимоотношения

между центральной властью и местным руководством (Г. Доннелл и др.) [25], поиск национальной идентичности, выявление роли власти в экономических преобразованиях (Д. Трейсман, К. Дули, А. Монтеро и др.) [24; 27; 35].

В современной зарубежной историографии представлены работы, в которых рассматриваются интеграционные и модернизационные процессы в регионе, при этом внимание акцентируется преимущественно на силовой политике («завоевание») превращения Северного Кавказа в составную часть Российской империи (Д. Баддели, М. Гаммер, М. Ходарковский и др.) [5; 21; 22; 23]. Классическим подтверждением является переиздание в 1999 г. книги Д. Ф. Баддели о сопротивлении северокавказцев при Шамиле экспансии царской России с пометкой «Очень актуально для последних событий в регионе» [23]. Исследовательские работы были связаны с изучением национализма и национальной идентичности [28] в регионе (в т. ч. через призму сопоставительного анализа устных опросов местных жителей: Gearóid Ó Tuathail (Virginia Polytechnic Institute), John O'Loughlin (University of Colorado at Boulder) и др.); исследованием процесса формирования новых поколенческих общностей на Северном Кавказе через изучение института семьи, религии и образования [37]; а также посвящены истории отдельных регионов, анализу системы властных отношений между этническими группами и с Москвой, динамике различных форм социальной организации, характерных для горных сообществ [36]; всестороннему анализу истории Северо-Западного Кавказа в контексте межэтнических отношений и демографических изменений, которые произошли в регионе с течением времени, с особым акцентом на XIX и XX вв. [32]. В поле зрения исследователей находятся факторы нестабильности в регионе (И. Текушев, С. Лебанидзе и др.) [6; 14].

Таким образом, историография проблемы представлена значительным количеством различных по формам и жанровым характеристикам исследований проблем социально-экономической, политической, культурной интеграции народов Северного Кавказа в состав Российской империи и его последующей модернизации в разрезе истории российско-северокавказских отношений в разные хронологические периоды. В целом, она была политизированной, особенно в дореволюционный и советский период, влияние оказывали идеологические установки, актуальные с точки зрения власти. Несмотря на огромный объем работ, отечественная и зарубежная историография испытывает заметный дефицит в комплексном исследовании истории интеграции народов Северного Кавказа в политико-правовое пространство Российской империи, а также процессов модернизации в советский период, что особенно заметно на фоне многообразной по

тематике и многочисленной по объему заглавий историографии. Современный период характеризуется появлением новых подходов и методов к изучению проблем образования многонацио-

нального Российского государства, требует нового осмысления ряда проблем, относящихся к истории российско-сеveroкавказских отношений в последней трети XVIII – XX в.

Литература

1. Авторханов А. Технология власти. М.-СПб.: «Слово» – Центр «Новый мир», 1991. 638 с.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. М.: АСТ, 2014. 702 с.
3. Великий Октябрь и передовая Россия в исторических судьбах народов Северного Кавказа (XVI – 70-е годы XX в.). Материалы Всероссийской научной конференции, 2-3 октября 1979 г., г. Грозный. Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1982. 367 с.
4. Восленский М. С. Номенклатура. М: Захаров, 2005. 640 с.
5. Гаммер М. Шамиль. Мусульманское сопротивление царизму. Завоевание Чечни и Дагестана. М.: Крон-Пресс, 1998. 512 с.
6. Ислам на Северном Кавказе: история и современность / Под ред. И. Текушева, К. Шевченко. Прага: Medium Orient, 2011. 234 с.
7. История Дагестана: В 4 т. М.: Наука, 1967-1969. Т. 1. 1967. 431 с.; Т. 2: XIX – начало XX вв. 1968. 368 с.
8. История Дагестана с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 2004. Т. 1. 627 с.
9. История Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до наших дней. Т.1. М.: Наука, 1967. 440 с.
10. История Кабарды с древнейших времен до наших дней. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. 394 с.
11. История многовекового содружества: К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России / отв. ред. Б.Х. Бгажноков. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.
12. История многовековых взаимоотношений и единения народов Дагестана с Россией: к 150-летию окончательного вхождения Дагестана в состав России / отв. ред. А.И. Османов. Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2009. 750 с.
13. История Чечни с древнейших времен до наших дней: В 2 т. Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008. Т. 1. 828 с. Т. 2. 832 с.
14. Лебанидзе С. Контуры северокавказской политики URL: <http://apsny.ge/articles/1352589077.php> (Дата обращения: 09.02.2022).
15. Малиа М. Советская трагедия: История социализма в России 1917-1991. М.: РОССПЭН, 2002. 580 с.
16. Очерки истории Адыгеи. Т. 1. Майкоп: Адыг. кн. изд-во, 1957. 484 с.
17. Очерки истории Карачаево-Черкесии. Т. 1. Ставрополь: Кн. изд-во, 1967. 600 с.
18. Очерки истории Чечено-Ингушской АССР с древнейших времен до наших дней. Т.1. Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1967. 315 с.
19. Северный Кавказ в составе Российской империи / отв. ред. В.О. Бобровников, И.Л. Бабич. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 460 с.
20. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М.: РОССПЭН, 2001. 336 с.
21. Ходарковский М. Горький выбор: верность и предательство в эпоху российского завоевания Северного Кавказа. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 232 с.
22. Ходарковский М. Степные рубежи России: как создавалась колониальная империя. 1500–1800. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 352 с.
23. Baddeley J.F. The Russian Conquest of the Caucasus. London: Routledge, 1999. 604 с.
24. Dowley K. Striking the Federal Bargain in Russia: Comparative Regional Government Strategies // Communist and Post-Communist Studies. 1998. No 31. P. 359–380.
25. Guillermo O' Donnell. On the State, Democratization and Some Conceptual Problems: A Latin American View with Glances at Some Postcommunist Countries // World Development. 1993. No 21. P. 1355–1369.
26. Hough J. The Soviet Union and Social Science Theory. Cambridge, 1977. 275 p.
27. Montero A.P. After Decentralization: Patterns of Intergovernmental Conflict in Argentina, Brazil, Spain, and Mexico // Publius. 2001. №31. P. 43–66.
28. Nationalism and National Identities. Ed. by M. Bulmer, J. Solomos, London: Routledge, 2012, 159 p.
29. Pipes R. Nationalism and Nationality. Munich. 1963. 480 p.
30. Raeff M. Patterns of Russian Imperial Policy towards the Nationalities // Soviet Nationality Problems. NY: Columbia University Press, 1971. P. 22–42.
31. Rhineland L.H. The Creation of Caucasian Vicegerency // The Slavonic and East European Review. 1981. Vol. 59. No 1. P. 15–40.
32. Richmond W. The Northwest Caucasus: Past, present, future. London: Routledge, 2011. 256 p.
33. Rosenbaum W.A. Political Culture: Basic Concepts in Political Science. NY: Praeger Publishers, 1975. 181 p.
34. Rustov D.A. Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model // Comparative Politics. 1970. No 2. P. 337–364.
35. Treisman D. Russia's «Ethnic Revival»: The Separatism Activism of Regional Leaders in a Postcommunist Order // World Politics. 1997. No 49. P. 212–249.
36. Ware R.B., Kisriev E. Dagestan: Russian Hegemony and Islamic Resistance in the North Caucasus. London: Routledge, 2010. 367 p.
37. Watt A., Molodikova I. Growing up in the North Caucasus: Society, Family, Religion and Education. London: Routledge, 2014. 224 p.

References

1. Avtorkhanov A. Tekhnologiya vlasti (Technology of power). Moscow; St.Petersburg: «Slovo» – Tsentr «Novyy mir», 1991. 638 p. (In Russian).
2. Bzhezinskii Z. Velikaya shakhmatnaya doska: gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy (The Grand Chessboard: America's Dominance and Its Geostrategic Imperatives). Moscow: AST, 2014. 702 p. (In Russian).
3. Velikiy Otktyabr' i peredovaya Rossiya v istoricheskikh sud'bakh narodov Severnogo Kavkaza (Great October and advanced Russia in the historical fate of the peoples of the North Caucasus (XVI – 70s of the XX century). Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, 2-3 oktyabrya 1979 g., g. Groznyy. Grozny: Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1982. 367 p. (In Russian).
4. Voslenskii M.S. Nomenklatura (Nomenclature). Moscow: Zakharov, 2005. 640 p. (In Russian).
5. Gammer M. Shamil'. Musul'manskoe soprotivlenie tsarizmu. Zavoevanie Chechni i Dagestana (Shamil. Muslim resistance to tsarism. Conquest of Chechnya and Dagestan). Moscow: Kron-Press, 1998. 512 p. (In Russian).
6. Islam na Severnom Kavkaze: istoriya i sovremennost (Islam in the North Caucasus: history and modernity). Praga, Medium Orient, 2011. 234 p. (In Russian).
7. Istoriya Dagestana (History of Dagestan): In 4 vols. Moscow: Nauka, 1967–1968. Vol. 1. 431 p.; Vol. 2. 368 p. (In Russian).
8. Istoriya Dagestana s drevneishikh vremen do nashikh dnei (History of Dagestan from ancient times to the present day). Moscow: Nauka, 2004. Vol. 1. 627 p. (In Russian).
9. Istoriya Kabardino-Balkarskoi ASSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei (History of the Kabardino-Balkarian Autonomous Soviet Socialist Republic from ancient times to the present day). Moscow: Nauka, 1967. Vol. 1. 440 p. (In Russ.).
10. Istoriya Kabardy s drevneyshikh vremen do nashikh dnei (History of Kabarda from ancient times to the present day). Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1957. 394 p. (In Russian).
11. Istoriya mnogovekovogo sodruzhestva: K 450-letiyu soyuza i edineniya narodov Kabardino-Balkarii i Rossii (History of the centuries-old community: On the 450th anniversary of the union and unity of the peoples of Kabardino-Balkaria and Russia). Nal'chik: Kotlyarov publishing house, 2007. 720 p. (In Russian).
12. Istoriya mnogovekovykh vzaimootnoshenii i edineniya narodov Dagestana s Rossiei: k 150-letiyu okonchatel'nogo vkhozhdeniya Dagestana v sostav Rossii (The history of the centuries-old relationship and unity of the peoples of Dagestan with Russia: on the 150th anniversary of the final entry of Dagestan into Russia). Makhachkala: DSC of RAS publ., 2009. 750 p. (In Russian).
13. Istoriya Chechni s drevneishikh vremen do nashikh dnei (The history of Chechnya from ancient times to the present day). Grozny: Knizhnoe izdatel'stvo, 2008. Vol. 1. 828 p.; Vol. 2. 832 p. (In Russian).
14. Lebanidze S. Kontury severokavkazskoi politiki (Outlines of the North Caucasian policy). URL: <http://apsny.ge/articles/1352589077.php> (Accessed: 29.10.2022). (In Russian).
15. Malia M. Sovetskaya tragediya: Istoriya sotsializma v Rossii 1917–1991 (Soviet tragedy: The history of socialism in Russia 1917–1991). Moscow: ROSSPEN, 2002. 580 p. (In Russian).
16. Ocherki istorii Adygei (Essays on the history of Adygea). Vol. 1. Maikop: Adygeyskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1957. 484 p. (In Russian).
17. Ocherki istorii Karachaevo-Cherkessii (Essays on the history of Karachay-Cherkessia). Stavropol': Knizhnoe izdatel'stvo, 1967. Vol. 1. 600 p, 1967. Vol. 1. (In Russian).
18. Ocherki istorii Checheno-Ingushskoi ASSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei (Essays on the history of the Chechen-Ingush ASSR from ancient times to the present day). Vol. 1. Grozny: Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1967. 315 p. (In Russian).
19. Severnyi Kavkaz v sostave Rossiiskoi imperii (North Caucasus as a part of the Russian Empire). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2007. 460 p. (In Russian).
20. Fitspatrik Sh. Povsednevnyi stalinizm. Sotsial'naya istoriya Sovetskoi Rossii v 30-e gody: gorod (Everyday Stalinism. Social history of Soviet Russia in the 30s: the city). Moscow: ROSSPEN, 2001. 336 p. (In Russian).
21. Khodarkovskii M. Gor'kii vybor: vernost' i predatel'stvo v epokhu rossiiskogo zavoevaniya Severnogo Kavkaza (A hard choice: loyalty and betrayal in the era of the Russian conquest of the North Caucasus). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2016. 232 p. (In Russian).
22. Khodarkovskii M. Stepnye rubezhi Rossii: kak sozdavalas' kolonial'naya imperiya. 1500–1800 (Steppe frontiers of Russia: how the colonial empire was created. 1500–1800). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2019. 352 p. (In Russian).
23. Baddeley J. F. The Russian Conquest of the Caucasus. London: Routledge, 1999. 604 c.
24. Dowley K. Striking the Federal Bargain in Russia: Comparative Regional Government Strategies // Communist and Post-Communist Studies. 1998. No 31. P. 359–380.
25. Guillermo O' Donnell. On the State, Democratization and Some Conceptual Problems: A Latin American View with Glances at Some Postcommunist Countries // World Development. 1993. No 21. P. 1355–1369.
26. Hough J. The Soviet Union and Social Science Theory. Cambridge, 1977. 275 p.
27. Montero A.P. After Decentralization: Patterns of Intergovernmental Conflict in Argentina. Brazil, Spain, and Mexico // Publius. 2001. No 31. P. 43–66.
28. Nationalism and National Identities. Ed. by M. Bulmer, J. Solomos, London: Routledge, 2012, 159 p.
29. Pipes R. Nationalism and Nationality. Munich. 1963. 480 p.
30. Raeff M. Patterns of Russian Imperial Policy towards the Nationalities // Soviet Nationality Problems. NY: Columbia University Press, 1971. P. 22–42.
31. Rhineland L.H. The Creation of Caucasian Vicegerency // The Slavonic and East European Review. 1981. Vol. 59. №1. P. 15–40.
32. Richmond W. The Northwest Caucasus: Past, present, future. London: Routledge, 2011. 256 p.
33. Rosenbaum W.A. Political Culture: Basic Concepts in Political Science. NY: Praeger Publishers, 1975. 181 p.

34. Rustov D.A. Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model // Comparative Politics. 1970. No 2. P. 337–364.
35. Treisman D. Russia's «Ethnic Revival»: The Separatism Activism of Regional Leaders in a Postcommunist Order // World Politics. 1997. No 49. P. 212–249.
36. Ware R.B., Kisriev E. Dagestan: Russian Hegemony and Islamic Resistance in the North Caucasus. London: Routledge, 2010. 367 p.
37. Watt A., Molodikova I. Growing up in the North Caucasus: Society, Family, Religion and Education. London: Routledge, 2014. 224 p.

Сведения об авторах

Журтова Анжела Ариковна – кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии, истории народов КБР и журналистики Кабардино-Балкарского государственного университета им Х.М. Бербекова / anzhelka28@mail.ru

Адрес: д. 173, ул. Чернышевского, 360004, г. Нальчик, Российская Федерация.

Колесникова Марина Евгеньевна – доктор исторических наук, директор Гуманитарного института, профессор, заведующая кафедрой истории России Северо-Кавказского федерального университета / kolesnikovam2017@mail.ru

Адрес: д. 1, ул. Пушкина, 355017, г. Ставрополь, Российская Федерация.

Кринко Евгений Федорович – доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Федерального исследовательского центра Южный научный центр Российской академии наук / krinko@ssc-ras.ru

Адрес: д. 41, пр. Чехова, г. Ростов-на-Дону, 344006, Российская Федерация.

Пономарева Мария Александровна – доктор исторических наук, директор Института истории и международных отношений Южного федерального университета / ponomariya@sfnu.ru

Адрес: д. 105/42, ул. Большая Садовая, 344006, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация.

Information about the authors

Anzhela A. Zhurtova – PhD in History, Associate Professor, Chair of Ethnology, History of the Peoples of the KBR and Journalism, Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov / anzhelka28@mail.ru

The address: 173, Chernyshevsky st., 360004, Nalchik, Russian Federation.

Marina E. Kolesnikova – Doctor of Historical Sciences, Director of the Humanities Institute, Professor, Head, Chair of Russian History, North-Caucasus Federal University / kolesnikovam2017@mail.ru

The address: 1, Pushkin st., 355017, Stavropol, Russian Federation.

Evgeny F. Krinko – Doctor of Historical Sciences, Deputy Director for Research, Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences / krinko@ssc-ras.ru

The address: 41, Chekhov Ave., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation.

Maria A. Ponomareva – Doctor of Historical Sciences, Director, Institute of History and International Relations, Southern Federal University / ponomariya@sfnu.ru

The address: 105/42, Bolshaya Sadovaya st., 344006, Rostov-on-Don, Russian Federation.