



УДК 342.518/.922

<http://doi.org/10.37493/2409-1030.2021.4.20>

А. В. Козачёк

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УПОЛНОМОЧЕННЫХ В СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Страхование, в том числе государственное, играет важную роль в современном мире, обеспечивая защиту физических и юридических лиц от различных неблагоприятных событий и рисков. У государства и страхования имеются свои особенные функции. Но две из них (социальная и экономическая) совпадают. Страхование как бы дополняет те инструменты защиты, которые созданы государством. В свою очередь государство создает правовые и организационные основы и формы страхования. Также государство участвует в управлении страховой сферой. Государственное управление сферой страхования осуществляется как исполнительными, так и представительными и судебными органами государственной власти посредством издания правовых актов, осуществления контроля и надзора, иными способами.

Систему и структуру органов государственной власти, уполномоченных в сфере страхования в Российской Федерации, составляют, в первую очередь, федеральные органы (как исполнительные, так и законодательные и судебные), а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации в отдельных случаях. При этом, наибольшую роль в управлении страховой сферой играют государственные органы исполнительной власти в лице федеральных министерств и федеральных служб.

Автором исследования предложен широкий подход к трактовке системы органов государственной власти, уполномоченных в сфере обязательного страхования в Российской Федерации. В частности, предложено рассматривать в единстве и взаимодействии органы исполнительной, законодательной и судебной власти. Наибольшее количество полномочий в сфере обязательного страхования имеют органы исполнительной власти. В системе органов исполнительной власти выделены те, которые в зависимости от места в иерархии или своей специализации уполномочены в сфере страхования.

Кроме того, автором доказывается, вопреки устоявшейся точке зрения, что в некоторых случаях полномочиями в сфере обязательного страхования наделены государственные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: страхование, обязательное государственное страхование, государственное регулирование страхования, страхование в Российской Федерации.

Для цитирования: Козачёк А.В. Система и структура органов государственной власти Российской Федерации, уполномоченных в сфере обязательного страхования // Гуманитарные и юридические исследования. 2021. №4. С. 162–168. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.4.20

Andrey V. Kozachyok

THE SYSTEM AND STRUCTURE OF THE STATE AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AUTHORIZED IN THE FIELD OF COMPULSORY INSURANCE

Insurance, including government insurance, plays an extremely important role in the modern world, ensuring the protection of individuals and legal entities from various adverse events and risks. The state and insurance have their own special functions. But two of them (social and economic) coincide. Insurance, as it were, complements the protections created by the State. In turn, the State creates legal and institutional frameworks and forms of insurance. The state also participates in the management of the insurance sector. State management of the insurance sector is carried out by both executive and representative and judicial bodies of state power through the issuance of legal acts, control and supervision, in other ways.

The system and structure of state authorities authorized in the field of insurance in the Russian Federation are composed primarily of federal bodies (both executive and legislative and judicial), as well as state authorities of the constituent entities of the Russian Federation in certain cases. At the same time, the largest role in the management of the insurance sector is played by state executive bodies represented by federal ministries and federal services.

The author of the study proposes a wide approach to the interpretation of the system of state authorities authorized in the field of compulsory insurance in the Russian Federation. In particular, it is proposed to consider the executive, legislative and judicial authorities in unity and cooperation. The executive authorities have the largest number of powers in the field of compulsory insurance. The system of executive authorities identifies those that, depending on the place in the hierarchy or their specialization, are authorized in the field of insurance.

In addition, the author proves, contrary to the established point of view, that in some cases the powers in the field of compulsory insurance are vested in the state executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation.

Key words: insurance, compulsory state insurance, state regulation of insurance, insurance in the Russian Federation.

For citation: Kozachyok A. V. The system and structure of the state authorities of the Russian Federation authorized in the field of compulsory insurance // Humanities and law research. 2021. No.4. P. 162–168. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.4.20

Страхование в Российской Федерации, как и в любой другой стране современного мира, играет роль важного механизма компенсации физическим и юридическим лицам ущерба и иных материальных потерь, возникших вследствие каких-либо негативных факторов, расцениваемых законодательством в качестве страховых случаев.

История развития института страхования и законодательства о страховании во всем мире насчитывает уже не одну сотню лет. Соответственно, у всех современных государств накопился собственный опыт государственного регулирования страхового рынка и деятельности его участников. Государства используют различные правовые механизмы, отличающиеся как по жесткости регулирующего воздействия и охвату страховых правоотношений, так и по способам вмешательства (контроля) за деятельностью участников страхового рынка.

Специфика правового регулирования страхования заключается в том, что страховое дело и функционирование его субъектов регулируется нормами нескольких отраслей российского права: гражданского права, административного права, финансового права. В российской правовой системе получило признание страховое право.

Но мы хотим подчеркнуть особую роль норм административного права и важную роль административно-правового регулирования страхования в Российской Федерации.

С одной стороны, присутствие государства в регулировании страховых правоотношений, в особенности отношений, возникающих в сфере обязательного страхования, обусловлены ролью государства в построении национальной экономики и традиционными для России инструментами государственного контроля за сферой экономических отношений.

С другой стороны, российская модель административно-правового регулирования деятельности субъектов страхового дела обусловлена необходимостью защиты интересов физических и юридических лиц (получателей страховых услуг), а также защиты самого государства, ведь благодаря институту обязательного страхования существует возможность эффективно и массово покрывать страховые риски за счет создания специальных денежных фондов, не расходуя на прямую государственные средства.

В России история развития института страхования имеет несколько более короткий срок своего развития, чем аналогичная сфера в западноевропейских странах и США. В значительной степени российский опыт заимствован.

В этой связи выглядит обоснованным и необходимым изучение современной российской системы органов государственной власти, уполномоченных в сфере страхования, в том числе обязательного страхования.

Сфера российского страхования, с одной стороны, не столь либеральна и открыта, как, например, в США, в которых роль государства в страховой сфере минимальна, но и не так сильно подвержена государственному вмешательству, как, например, в Италии.

В Российской Федерации государственное воздействие на страхование имеет место в прямо указанных законом случаях и осуществляется в целях защиты прав участников страховых отношений, а также в целях обеспечения баланса на рынке страховых услуг.

В тоже время, чтобы понимать сущность государственного управления сферой страхования в России, необходимо отметить роль страхования для общества и государства, как механизма защиты от социальных и экономических рисков.

Важнейшей функцией страхования является социальная функция [7], которая также присуща государству и занимает важнейшее место среди всех функций современных государств. Также страхованию присуща и экономическая функция. Обе эти функции страхования связаны с функциями государства и в известной степени их реализуют.

Эталонное определение функции государства, на основании которого другие ученые продолжили свои исследования, было сформулировано М.И. Байтиным: «Функции государства – это основные направления внутренней и внешней деятельности государства, в которых выражаются и конкретизируются его классовая и общественная сущность и социальное назначение» [2, с.190-191].

По мнению С.А. Комарова функции государства – это «основные направления (стороны, виды) деятельности, государства; его практическая деятельность, имеющая предметно-политический и социальный характер» [6, с.79].

А.Б. Венгеров предпринял попытку обобщить существовавшие определения функций государства и предложить единое определение, которое учитывало бы всё, что было предложено специалистами ранее: «функции государства – это основные (главные) направления (стороны, виды) деятельности государства по реализации стоящих перед ним задач для достижения определенных целей, обусловленных его общесоциальной сущностью и социальным назначением. [3, с.141-142]

Важное дополнение с точки зрения понимания институционального значения функций государства сделала Л.А. Морозова, которая пишет: «функция связана не только с основными направлениями деятельности государства, но и механизмом государственного воздействия на общественные процессы». [10] Фактически Л. А. Морозова связала такие функции как государственное управление общественными отношениями и государственные функции как таковые.

Во всех существующих классификациях функций государства, ученые непременно выделяют экономическую и социальную функцию.

В рыночных условиях экономика развивается преимущественно на основе саморегулирования, дополненного целенаправленным регулированием со стороны государства. Государство оставляет за собой функции выработки государственной политики и осуществления контроля. [1, с.75-76]

Социальная функция государства многообразна по содержанию и по объему деятельности. Главным назначением рассматриваемой функции является течение общественного благополучия, т.е. достойной жизни и развития каждого человека, создание равных возможностей для граждан в достижении этого благополучия. [1, с.77]

Функции государства не существуют сами по себе. Как направления государственной деятельности они подразумевают обязательную реализацию и имеют, соответственно, формы реализации.

В науке административного права выделяются правовые и неправовые формы государственного управления [2, с.190-191].

При этом, необходимо четко понимать, что «функции государства не следует отождествлять с функциями его отдельных органов или же государственных организаций. Функции последних обладают относительно узким, локальным характером. Если функции государства охватывают собой всю его деятельность в целом, то функции отдельных органов распространяются лишь на часть его, охватывают собой деятельность лишь отдельных его частей» [8].

И в этой связи М.И. Пискотин замечает, что «регулирование как метод государственного управления не следует отождествлять с регулированием как функцией государственного управления» [14, с.21].

Рассуждая о государственном управлении Л.А. Миронов пишет, что в широком смысле «его осуществляют все органы государства. Это управление реализуется в следующих видах деятельности: законодательная деятельность, осуществляемая представительными органами государственной власти; исполнительная деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти; правосудие, осуществляемое системой судебной власти» [8].

Государственное управление имеет свои цели: социально-экономические, политические, обеспечительные, организационно-правовые. Они созвучны с целями деятельности государства, обусловленными его функциями.

Относительно Российской Федерации отметим, что все федеральные органы государственной власти участвуют в реализации экономической и социальной функций государства, используя те инструменты (формы и методы государственного управления), которые есть в их распоряжении в соответствии с их компетенцией и законодательством.

Одной из форм осуществления функций государства, а также формой управления является законотворчество, или, в более широком смысле, правотворчество.

Созданием норм права и законодательства в целом на федеральном уровне в России занимаются федеральные органы государственной власти. Прежде всего это Государственная Дума Российской Федерации и Совет Федерации, Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации. Также немаловажную роль в этом процессе играют иные федеральные органы исполнительной власти (федеральные министерства и службы), а также высшие суды.

Нельзя забывать про уровень субъектов Российской Федерации на котором тоже имеет место правотворческий процесс. К органам, которые участвуют в создании права на региональном уровне, необходимо относить законодательные (представительные) органы государственной власти, высшие должностные лица соответствующего субъекта Российской Федерации и высшие исполнительные органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, а также конституционные (уставные) суды.

Соответственно, первая группа полномочий органов государственной власти в сфере страхования связана с правотворчеством. В эту деятельность вовлечены на федеральном уровне: Федеральное Собрание Российской Федерации (этот орган наиболее активно формирует правовую основу страховой деятельности в России, принимая законодательные акты по соответствующим вопросам); Президент Российской Федерации (также имеет полномочия в сфере правотворчества, однако, принятых им актов не так много [15]), Правительство Российской Федерации (как высший государственный орган исполнительной власти наделен полномочиями принимать постановления по вопросам страхования и страховой деятельности [16]), федеральные министерства (например, важными полномочиями по выработке государственной политики и правовому регулированию в сфере страхования наделено Министерство финансов Российской Федерации [12]).

На уровне субъектов Российской Федерации, отчасти, в правотворческую деятельность в сфере страхования могут быть вовлечены законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, но в данном случае речь можно вести только в отношении обязательного медицинского страхования. Ни в каких иных случаях органы субъектов Российской Федерации не участвуют в создании правового регулирования обязательного страхования.

Определенное нормативно-правовое и управленческое воздействие на сферу страхования оказывают органы судебной власти.

Обойти вниманием роль судов в регулировании сферы страхования нельзя по той причине, что судебные органы, в зависимости от юрисдикции и места, которое они занимают в системе судебной власти, оказывают определенное влияние на формирование права во всех его областях, в том числе, и в страховой сфере.

Социальная обусловленность сферы осуществления правосудия свидетельствует о ее значительной роли во всем механизме социального управления и государственного регулирования в стране [13].

Как отмечает А. М. Михайлова, «Судебная практика на сегодняшний день в значительной степени определяет структуру страхового права. В нынешней действительности достаточно много неопределенных и спорных ситуаций возникает между участниками страховых правоотношений. Эти ситуации возникают непосредственно из-за проблем в страховом законодательстве и невозможности конкретного толкования существующих в страховании правовых норм» [9].

Например, обобщенная Высшим Арбитражным Судом РФ сформировавшаяся судебная практика по страховым спорам преследует цель конкретно определить «страховые элементы и термины, касающиеся порядка изменения условий договоров страхования, их досрочного прекращения или признания их недействительными» [5].

Кроме того, суды общей юрисдикции ежегодно рассматривают огромное количество судебных споров, предметом которых являются страховые правоотношения. В свою очередь Верховный Суд РФ занимается обобщением этой практики [11].

Однако же наибольшую роль в процессе государственного регулирования страхования играют органы исполнительной власти, которые собственно и осуществляют государственную управленческую деятельность в сфере страхования.

Прежде всего нужно сказать о Правительстве России, которое действует в отношении института страхования и страховых организаций посредством Министерства финансов РФ, которое в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. №329 обладает полномочиями по выработке и реализации государственной политики в сфере страхования.

В частности, Министерство финансов РФ устанавливает Перечень юридических лиц, «зарегистрированных в государствах или на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны)». Эти юридические лица, соответственно, имеющие право распоряжаться более 10 процентами акций страховой организации (ч.8 ст.32.1 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации») [4].

Отметим, что в Федеральном законе от 16 июля 1999г. №165-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (ст. 5 и ст.6) перечислены полномочия Российской Федерации и полномочия субъектов РФ в сфере обязательного медицинского страхования, но без указания органов публичной власти, которые должны заниматься реализацией этих полномочий.

Несмотря на то, что в законе не указаны конкретно органы исполнительной власти, которые наделяются исполнительно-распорядительными полномочиями в сфере обязательного медицинского страхования, из текста закона можно сделать вывод, что это Правительство РФ, Министерство здравоохранения РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ.

Для всех указанных органов общим моментом будет разработка и реализация государственной политики в сфере обязательного медицинского страхования.

Остальные вопросы разграничения компетенции между указанными органами перечислены в ст.5, ст.6, ст.7, ст. 8 Федерального закона об обязательном медицинском страховании.

Укажем и то, что Федеральный закон от 15 декабря 2001г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» также содержит статью (ст.3.1) о полномочиях федеральных органов государственной власти по обязательному пенсионному страхованию в Российской Федерации. Однако, в ней также не конкретизируется каким именно органам принадлежат полномочия.

Из всего перечня, который является закрытым, к исполнительно-распорядительным полномочиям можно отнести только указанное последним в перечне полномочие по осуществлению государственного надзора и контроля за реализацией прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по обязательному пенсионному страхованию.

В Федеральном законе от 14 июня 2012 г. №67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» не перечисляются полномочия органов государственной власти в соответствующей сфере страхования. Однако, в ст.6 содержатся нормы о контроле за исполнением перевозчиком обязанностей, установленных этим законом.

Государственный контроль, о котором идет речь в Федеральном законе об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика должен осуществляться специальным органом транспортного контроля и надзора: Федеральной службой по надзору в сфере транспорта

(Ространснадзор). Эта федеральная служба находится в подчинении Министерства транспорта Российской Федерации.

Нечто подобное закреплено и в Федеральном законе от 25 апреля 2002 г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Согласно ст.32 этого федерального закона к органам исполнительной власти, которые осуществляют надзор за исполнением законодательства в сфере ОСАГО относятся: органы полиции, также таможенные органы, органы, осуществляющие региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (Гостехнадзор в субъектах РФ).

В Федеральном законе от 24 июля 1998 г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» не содержится норм о полномочиях органов государственной власти в регулируемой законом сфере, но имеется ст.26, которая носит название «Контроль за осуществлением обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Интересное полномочие в сфере страхования содержится в Федеральном законе от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Согласно ст.14 Закона в целях осуществления функций по обязательному страхованию вкладов создается Агентство по страхованию вкладов. Агентство имеет статус государственной корпорации, созданной Российской Федерацией. При этом, никакие органы публичной власти (федеральные, региональные либо муниципальные) не вправе вмешиваться в деятельность Агентства.

Существует точка зрения, согласно которой, воздействие государства на участников страховых отношений осуществляется двумя основными способами: 1) введение государственного страхования; 2) осуществление государственного надзора в сфере страхования.

Как показывает проведенный анализ федеральных законов, действующих в сфере обязательного страхования в Российской Федерации, воздействие на участников страховых обязательств в рамках обязательного страхования заключается в наделении органов государственной власти определенными административно-правовыми средствами, в том числе и средствами по контролю и надзору. Однако, только контролем и надзором они не ограничиваются.

Таким образом можно прийти к следующим выводам:

1. Помимо социальной функции у страхования есть еще одна не менее важная функция – экономическая. Сочетание этих функций обуславливают необходимость государ-

ственного присутствия в процессе управления страховой сферой и ее невозможность полной передачи в частные руки. Между указанными функциями страхования и социальной и экономической функциями государства, как показал проведенный анализ, существует прямая связь. Реализация этих функций на высоком уровне качества требует участия органов государственной власти.

2. Согласно теории административного права, в процессе государственного управления участвуют органы всех ветвей государственной власти. Этот тезис соответствует и государственному управлению сферой страхования. В управлении страхованием прямо или опосредованно заняты федеральные органы законодательной власти (Государственная Дума РФ и Совет Федерации РФ), федеральные органы исполнительной власти (Правительство РФ, Министерство финансов РФ, иные органы исполнительной власти), федеральные суды (суды общей юрисдикции и арбитражные суды). Кроме того, в процессе управления сферой медицинского страхования заняты законодательные органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
3. Анализ законодательства об обязательном страховании позволил сделать вывод о том, что помимо указанных выше органов исполнительной власти полномочиями исполнительно-распорядительного характера в сфере страхования наделены такие органы исполнительной власти как Министерство здравоохранения Российской Федерации (обязательное медицинское страхование), Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика), Государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники (обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств).
4. Анализ федеральных законов об обязательном страховании в Российской Федерации показал, что воздействие на участников страховых обязательств в рамках обязательного страхования заключается в наделении органов государственной власти определенными административно-правовыми средствами, связанными с созданием административно-правовых норм, изданием актов управления, осуществлении контроля и надзора в установленной сфере деятельности за соблюдением соответствующими субъектами законодательства о страховании.

5. Анализ судебной практики позволяет сформировать вывод, что значительное влияние на правоприменительную практику в сфере обязательного страхования оказывает позиция Верховного суда РФ, выраженная в

обзорах судебной практики или Постановлениях Пленума, которыми в значительной степени руководствуются суды общей юрисдикции и арбитражные суды при рассмотрении страховых споров.

Литература

1. Бабаев В.К. Теория государства и права. М.: ЮРИСТЪ, 2004. 592 с.
2. Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1979. 301 с.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2000. 528 с.
4. Закон РФ от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 02.12.2019. (Дата обращения: 21.09.2021).
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.11.2003 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования» // Вестник ВАС РФ. №1. 2004 (Обзор).
6. Комаров С.А. Общая теория государства и права. М.: Юрайт, 1998. 416 с.
7. Кузнецова Е. Государственное регулирование страховой деятельности в Российской Федерации // Бизнес в законе. 2010. № 1. С. 158-160
8. Миронов Л.А. Государственное управление: основные цели и функции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 162-164
9. Михайлова А.М. Законодательство, регулирующее страховую деятельность в России. Проблемы нормативно-правовой базы // Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 18-20 мая 2016 г.) / под ред. Э.Н. Чижикова, сост. Л.С. Муталиева, Д.К. Саймина. СПб., 2016.
10. Морозова Л.А. Функции российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6. С. 98-108.
11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. №5. май 2019 (начало); Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6, июнь 2019 (окончание).
12. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации» URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 24.03.2020. (Дата обращения: 21.09.2021).
13. Ржевский Н., Чепурнова В. Судебная власть в конституционной системе разделения властей // СПС «Гарант». 2005.
14. Советское административное право. Методы и формы государственного управления / Березовская С.Г., Васильев Р.Ф., Еропкин М.И., Квиткин В.Т., и др.; Редкол.: Козлов Ю.М., Лазарев Б.М., Лунев А.Е., Пискотин М.И. М.: Юрид. лит., 1977. 336 с.
15. Указ Президента РФ от 6.04.1994 г. № 667 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 11 апреля 1994 г. № 15. Ст. 1174.
16. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 29.12.2016. (Дата обращения: 21.09.2021).

References

1. Babaev V.K. Teorija gosudarstva i prava (Theory of State and Law). Moscow: JuRIST, 2004. 592 p. (In Russian).
2. Bajtin M.I. Sushhnost' i osnovnye funkicii socialisticheskogo gosudarstva (The essence and main functions of the socialist state). Saratov: SSU publ., 1979. 301 p. (In Russian).
3. Vengerov A.B. Teorija gosudarstva i prava (Theory of State and Law). Moscow: Omega-L, 2000. 528 p. (In Russian).
4. Zakon RF ot 27.11.1992 №4015-1 «Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii» (Law of the Russian Federation of 27.11.1992 No. 4015-1 «On the organization of insurance business in the Russian Federation») URL: <http://shhshhshh.pravo.gov.ru> - 02.12.2019. (Accessed: 21.09.2021). (In Russian).
5. Informacionnoe pis'mo Prezidiuma VAS RF ot 28.11.2003 g. No. 75 «Obzor praktiki rassmotrenija sporov, svjazannyh s ispolneniem dogovorov strahovanija» (Information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of November 28, 2003, No. 75 «Review of the practice of considering disputes related to the execution of insurance contracts») // Vestnik VAS RF. No.1. 2004 (Review). (In Russian).
6. Komarov S.A. Obshhaja teorija gosudarstva i prava (General theory of state and law). Moscow: Jurajt, 1998. 416 p. (In Russian).
7. Kuznecova E. Gosudarstvennoe regulirovanie strahovoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii (State regulation of insurance activities in the Russian Federation) // Biznes v zakone. 2010. No. 1. P. 158 – 160. (In Russian).
8. Mironov L.A. Gosudarstvennoe upravlenie: osnovnye celi i funkicii (Public administration: main goals and functions) // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2012. No. 3. P. 162 – 164. (In Russian).
9. Mihajlova A.M. Zakonodatel'stvo, regulirujushhee strahovuju dejatel'nost' v Rossii. Problemy normativno-pravovoj bazy (Legislation regulating insurance activities in Russia. Problems of the regulatory framework) // Organizacionno-pravovoe regulirovanie bezopasnosti zhiznedejatel'nosti v sovremennom mire: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Sankt-Peterburg, 18-20 maja 2016 g.) / ed by Je.N. Chizhikova, sost. L.S. Mutaliev, D. K. Sajmina. St.Petersburg, 2016. (In Russian).
10. Morozova L.A. Funkcii rossijskogo gosudarstva na sovremennom jetape (Functions of the Russian state at the present stage) // Gosudarstvo i pravo. 1993. No. 6. P. 98 – 108. (In Russian).

11. Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii №3 (2018) (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 14.11.2018) (Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2018) (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on November 14, 2018))// Bjujleten' Verhovnogo Suda RF. 2019. №5. (nachalo); Bjujleten' Verhovnogo Suda RF. 2019. No. 6. (okonchanie). (In Russian).
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.06.2004 № 329 «O Ministerstve finansov Rossijskoj Federacii» (Decree of the Government of the Russian Federation of 30.06.2004 No. 329 «On the Ministry of Finance of the Russian Federation») URL: <http://shhshhshh.pravo.gov.ru> - 24.03.2020. (Accessed: 21.09.2021). (In Russian).
13. Rzhetskij N., Chepurnova V. Sudebnaja vlast' v konstitucionnoj sisteme razdelenija vlastej (Judicial power in the constitutional system of separation of powers) // SPS «Garant». 2005. (In Russian).
14. Sovetskoe administrativnoe pravo. Metody i formy gosudarstvennogo upravlenija (Soviet administrative law. Methods and forms of public administration) / Berezovskaja S.G., Vasil'ev R.F., Erokin M.I., Kvitkin V.T., i dr.; Redkol.: Kozlov Ju.M., Lazarev B.M., Lunev A.E., Piskotin M.I. Moscow: Jurid. lit., 1977. 336 p. (In Russian).
15. Ukaz Prezidenta RF ot 6.04.1994 g. № 667 «Ob osnovnyh napravlenijah gosudarstvennoj politiki v sfere objazatel'nogo strahovanija» (Decree of the President of the Russian Federation of April 6, 1994, No. 667 «On the main directions of state policy in the field of compulsory insurance») // Sobranie aktov Prezidenta i Pravitel'stva Rossijskoj Federacii. 1994. No. 15. Art. 1174. (In Russian).
16. Federal'nyj konstitucionnyj zakon ot 17.12.1997 №2-FKZ «O Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» (Federal Constitutional Law of 17.12.1997 No. 2-FKZ «On the Government of the Russian Federation») URL: <http://shhshhshh.pravo.gov.ru> - 29.12.2016. (Accessed: 21.09.2021). (In Russian).

Сведения об авторе

Козачёк Андрей Викторович – соискатель кафедры административного права и административного процесса Российского университета дружбы народов (Москва), генеральный директор ООО «Бона Фиде» (Ставрополь, Россия) / a.kozachyok2013@yandex.ru

Information about the author

Kozachek Andrey V. – applicant, Chair of Administrative Law and Administrative Procedure, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow), LLC "Bona Fide" (Stavropol, Russia) / a.kozachyok2013@yandex.ru