



УДК 94(411).08

<http://doi.org/10.37493/2409-1030.2021.4.17>

И. М. Узнародов

## ДЖОРДЖ ХАУЭЛЛ И НАЧАЛО ЛИБ-ЛЕЙБИЗМА

В статье рассматривается начальный период политики либ-лейбизма после принятия в Великобритании новых избирательных законов 1867 – 1868 годов, которые способствовали значительному увеличению электората. Поскольку избиратели-рабочие составили большинство в городских избирательных округах, борьба за их голоса превратилась в неотъемлемую составляющую избирательной тактики политических партий, а рабочий вопрос – в постоянный фактор британской политической жизни. Новые идеи либералов о возможности гармоничных отношений между предпринимателями и рабочими в обобщённом виде стали называть политикой либ-лейбизма

Автор анализирует вклад в становление и развитие политики либ-лейбизма активного деятеля рабочего движения Джорджа Хауэлла, получившего известность в связи с выступлениями за реформу избирательного права. С 1865 г. он являлся штатным секретарём Лиги реформы, которая превратилась в очень влиятельную организацию, имевшую отделения по всей стране. Последнее обстоятельство способствовало участию представителей Лиги реформы в избирательной кампании 1868 г., которую вели либералы в округах, где преобладали избиратели-рабочие.

В статье на основе материалов Хауэлла из архива Института Бишопсгейт в Лондоне, показано, что он умело руководил своими коллегами, агитировавшими за поддержку либеральных кандидатов. Успех последних на выборах подтвердил перспективность либ-лейбизма, а сами идеи классового сотрудничества получили распространение в Конгрессе тред-юнионов, освобождённым секретарём которого стал Хауэлл. Обращено внимание и на то, что он регулярно печатался в профсоюзных изданиях и зарекомендовал себя последовательным сторонником политики либ-лейбизма. Благодаря ему, на раннем этапе либ-лейбистской политики либералы получали поддержку рабочих.

В результате рассмотрения деятельности Хауэлла в качестве практического работника и организатора автор статьи приходит к выводу о его значительном вкладе в становление политики либ-лейбизма.

**Ключевые слова:** Великобритания, либеральная партия, либ-лейбизм, рабочее движение, тред-юнионы, Джордж Хауэлл.

**Для цитирования:** Узнародов И.М. Джордж Хауэлл и начало либ-лейбизма // Гуманитарные и юридические исследования. 2021. №4. С.138–144. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.4.17

Igor M. Uznarodov

## GEORGE HOWELL AND THE BEGINNING OF LIB-LABISM

The article examines the initial period of the Lib-Labism policy after the adoption in the UK of the new electoral laws of 1867-1868, which contributed to a significant increase in the electorate. Since working-class voters made up the majority in urban constituencies, the struggle for their votes has become an integral part of the electoral tactics of political parties, and the labor issue has become a permanent factor in British political life. The Liberals' new ideas about the possibility of harmonious relations between entrepreneurs and workers in a generalized form began to be called the policy of Lib-Labism.

The author analyzes the contribution to the formation and development of the policy of Lib-Labism of the active worker of the labor movement, George Howell, who became famous in connection with the speeches for the reform of the electoral law. Since 1865, he was the full-time secretary of the Reform League, which turned into a very influential organization with branches throughout the country. The latter circumstance contributed to the participation of representatives of the Reform League in the election campaign of 1868, which was conducted by liberals in districts where working-class voters prevailed.

The article, based on Howell's materials from the archive of the Bishopsgate Institute in London, shows that he skillfully led his colleagues who campaigned for the support of liberal candidates. The success of the latter in the elections confirmed the prospects of Lib-Labism, and the ideas of class cooperation themselves were spread in the Congress of Trade Unions, of which Howell became the released secretary. Attention is also drawn to the fact that he was regularly published in trade union publications and proved to be a consistent supporter of the policy of Lib-Labism. Thanks to him, at an early stage of the Lib-Labor policy, the liberals received the support of the workers.

As a result of Howell's activity as a practical worker and organizer, the author of the article comes to the conclusion about his significant contribution to the formation of the policy of Lib-Labism.

**Key words:** Great Britain, Liberal Party, Lib-Labism, labour movement, trade unions, George Howell.

**For citation:** Uznarodov I. M. George Howell and the beginning of lib-labism // Humanities and law research. 2021. No.4. P.138–144. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.4.17

В 1867 – 1868 гг. в Великобритании были приняты новые избирательные законы. В результате электорат значительно вырос, а избиратели-рабочие составили большинство в городских избирательных округах. Поэтому борьба за их голоса превратилась в неотъемлемую составляющую избирательной тактики политических партий, а рабочий вопрос – в постоянный фактор британской политической жизни.

Произошедшие изменения вызвали появление у либералов новых идей, которые в обобщённом виде стали называть политикой либ-лейбизма<sup>1</sup>. Она основывалась на идее о возможности гармоничных отношений между предпринимателями и рабочими, предполагала сотрудничество между ними в политических вопросах.

Либеральная партия в 1860-е годы состояла из нескольких политических группировок, которые по-разному относились к рабочему вопросу. В отличие от правых и центристов реальные контакты с рабочими имели радикалы, составлявшие левое крыло в партии и успешно сотрудничавшие с трудящимися в рамках движения за реформу избирательного права. Именно радикалы приобрели определенную поддержку рабочих и могли побороться за их голоса на предстоявших в ноябре 1868 г. всеобщих выборах [1].

Однако уже за полгода до голосования руководство либералов начало испытывать серьёзное беспокойство относительно результатов, поскольку сторонники либ-лейбизма не выдвинули цельной политической программы, да и в плане организационном партия не очень была готова к работе с массовым избирателем. Поэтому в данной ситуации вполне логичным выглядит обращение к помощи профсоюзных деятелей типа Джорджа Хауэлла, которому и посвящена статья. Её цель – дать анализ роли Хауэлла в становлении и развитии политики либ-лейбизма.

Дж. Хауэлл родился в 1833 г. местечке Рингтон в Северном Сомерсете в многодетной семье мелкого строителя и подрядчика. После обучения в начальной школе с 12 лет он начал работать вместе со своим отцом, посвящая всё свободное время чтению. Через некоторое время юноша поступил учеником к сапожнику, где познакомился с чартистами и затем присоединился к чартистскому движению. В 1854 г. Хауэлл переехал в Лондон, где снова стал работать каменщиком. В столице он активно посещал различные политические собрания и познакомился с известными радикальными политиками своего времени – Ч. Брэдли, К. Марксом, Ф. Харрисоном. Тогда же он вступил в профсоюз каменщиков и достаточно быстро стал одним из его лидеров. В начале 1860-х гг. его избрали исполнительным директо-

ром и секретарём Лондонского торгового совета, который координировал действия столичных профсоюзных организаций [2].

Хауэлл также получил известность в связи с активными выступлениями за реформу избирательного права. В 1865 г. его избрали штатным секретарём Лиги реформы, добивавшейся избирательного права для мужчин в Великобритании. При его активном участии Лига реформы превратилась в очень влиятельную организацию, имевшую отделения по всей стране и организовывавшую выступления в разных частях страны. Сам Хауэлл организовывал демонстрации в Лондоне и заслужил уважение рабочих. Считалось, что в принятии новых избирательных законов есть и его существенный вклад [3].

Вряд ли в начале 1868 г. руководство Лиги реформы предполагало, что либеральные политики окажутся сильно заинтересованными в её помощи. Будущее Лиги в тот момент представлялось весьма туманным. Если в период активной агитации за избирательную реформу радикалы снабжали её деньгами, то теперь у них исчезло желание финансировать самостоятельную политическую организацию рабочего класса. Это означало, что без собственных средств Лига должна прекратить своё существование.

Либералы начали налаживать контакты с руководителями Лиги реформы в июне. В переговорах участвовал специальный представитель организаторов либеральной партии Г. Стенхоуп, а также известные радикалы С. Морли, А. Манделла, Дж. Стенсфелд, использовавшие свои связи в Лиге, которые они приобрели в период борьбы за избирательную реформу. Они предлагали финансовую помощь в обмен на информацию о ситуации в избирательных округах, где появилось много избирателей-рабочих. Также радикалы рассчитывали и на поддержку либеральных кандидатов в депутаты со стороны активистов Лиги [4, р. 440].

Следует отметить, что начавшиеся переговоры не были простыми, поскольку в позиции сторон имелись различия, касавшиеся политических предпочтений и планов на будущее. Радикалы не считали обязательным классовое представительство в парламенте и не обращали особого внимания на желание рабочих иметь там своих собственных депутатов. Хотя радикалы и обещали улучшить материальное положение рабочих и условия их труда, это направление не являлось приоритетным и не вызывало у них большого энтузиазма. Со своей стороны, представители рабочих не проявляли большого интереса к таким важным для радикалов вопросам, как религиозная терпимость и отделение церкви от государства [5, р. 34]. При этом либералы делали акцент на партнёрских отношениях и совместной борьбе против аристократов-землевладельцев, чья политика вступала в конфликт с интересами как

<sup>1</sup> Название политики получилось от сочетания слов «либеральный» и «лейбористский» (рабочий).

капитала, так и труда. Но в реальности рабочим всё же отводилась роль младших коллег своих искусственных в политике друзей.

Тем не менее, Дж. Хауэлл и ещё один освобожденный функционер Лиги реформы Р. Кример определённо склонялись к сотрудничеству с либералами. Их взгляды разделяли и члены исполкома организации. Они полагали, что союз с либеральной партией необходим для дальнейших социальных и политических реформ. К тому же заработанные деньги могли помочь выставить представителей рабочих в качестве кандидатов на место в палате общин [2, р. 94-95, 103]. В результате руководители Лиги создали специальную комиссию для изучения её возможного участия в регистрации избирателей, агитационной работе и подборе кандидатов в члены парламента для либералов. Главным аргументом в пользу сотрудничества была финансовая помощь, необходимая как для участия рабочих в избирательной кампании, так и для сохранения Лиги в качестве постоянной политической организации трудящихся. В июле представители либеральной партии и Лиги реформы подписали соглашение, факт существования которого скрывался так же, как и последующее сотрудничество обеих сторон в ходе избирательной кампании.

В начале августа 15 опытных рабочих организаторов под руководством Хауэлла, получив на свои нужды 1 тыс. ф. ст., начали изучать избирательные округа. Через некоторое время число исполнителей увеличили до 27. [2, р. 106; 4, р. 444]. Агенты присылали свои отчёты Хауэллу, который на их основе составлял доклады для либеральной штаб-квартиры. В настоящий момент в его архиве в Институте Бишопсгейт в Лондоне хранятся 66 отчётов с мест, а всего изучению подверглись 85 округов. Помимо отчётов там имеется много других материалов, относящихся к деятельности этого видного представителя профсоюзного движения.

Сотрудники Хауэлла прежде всего должны были собрать данные о возможных кандидатах на выборах, их политических симпатиях и программах. Выяснению подлежали и вопросы, касавшиеся либеральных ассоциаций на местах: реальное политическое значение либералов, возможности местных руководителей успешно организовать избирательную кампанию. Во многих отчётах специально выделялась численность и организованность рабочего класса в посещённых округах, давалась оценка его возможного влияния на исход выборов [6]. Давая указания своим корреспондентам, Хауэлл подчеркивал, что желательно было бы «оказать некоторую помощь местным либеральным функционерам путем организации рабочих избирателей через профсоюзы или другие ассоциации» [7].

Изучение донесений агентов Лиги реформы показывает неоднозначную картину, сложившуюся в избирательных округах. Достаточно благополучно обстояло дело в Бате, Бостоне, Кокермауке, Лидсе, Дерби. Здесь и влияние либеральных ассоциаций оказалось значительным, и новые избиратели-рабочие явно им симпатизировали. В Бёркенхеде, Бридпорте, Монмаутшире, Мэксфилде шансы либералов были хуже, так как консерваторы имели там довольно сильные позиции. В целом, большинство рабочих в посещённых округах склонялось в сторону либеральной партии, но корреспонденты Хауэлла привели также немало примеров, когда симпатии рабочих с трудом поддавались определению. Они объясняли это аполитичностью рабочих, поскольку многие из них выражали готовность голосовать за того кандидата, который больше потратится на угощения (подобная «агитация» среди избирателей была запрещена только в начале 1870-х годов). Кроме того, часть рабочих находилась под сильным воздействием своих хозяев или просто боялась их. Это означало, что свои голоса они будут отдавать, ориентируясь на приверженность хозяев той или иной партии [6].

Помимо предоставления ценной информации, сотрудники Хауэлла также немало сделали для организации трудящихся, создавая там, где это диктовалось необходимостью, либеральные рабочие ассоциации. В штаб-квартире либералов высоко оценили работу своих помощников из Лиги реформы, отметив их благоразумие, стремление объединить разные фракции партии и нежелание выдвигать своего собственного кандидата в ущерб либеральному [2, р. 107].

С середины сентября представители Лиги также использовались в качестве помощников либеральных кандидатов в некоторых округах. За Кримером и Хауэллом даже специально закрепили считавшиеся ненадёжными и требовавшими особого внимания округа в Блэкберне, Брайтоне, Шеффилде, Шореме, Стеффорде и Стоуке. Агенты из Лиги организовали 240 митингов, разослали большое количество печатных агитационных материалов. Прделанная ими работа не могла не отразиться на итогах выборов. Благодаря их усилиям либералы завоевали 49 мест в палате общин, о чем Хауэлл не без гордости сообщал в одном из писем [8].

В то же время Лига реформы не много выиграла от союза с либералами. Она получила за свои услуги сумму, недостаточную, чтобы по-настоящему поддержать собственных кандидатов. Кроме того, получение этой «помощи» либеральные политики сопроводили условием, согласно которому она не могла использоваться в борьбе против либеральных кандидатов [4, р. 441]. Такое условие резко ограничивало избирательные возможности Лиги и ставило её кандидатов в невыгодные условия.

В результате Лига реформы смогла выставить лишь 6 кандидатов, причем трое из них сняли свои кандидатуры ещё до выборов, чтобы не раскалывать сторонников либеральной партии. Остальные кандидаты Лиги набрали слишком мало голосов, чтобы одержать победу. Сам Хауэлл баллотировался по округу в Эйлсбери, но успеха не имел. При этом рабочие кандидаты не только не получили помощи на местах от либералов, но даже испытали на себе их враждебное отношение. Таким образом, сотрудничество с либералами принесло пользу исключительно либеральному партнёру. По сути дела, Лига реформы выполнила роль недорогого, но достаточно эффективного избирательного агентства.

Несмотря на отмеченные особенности, рабочие лидеры упорно создавали либеральным партнёрам режим наибольшего благоприятствования. В качестве примера можно привести одно из выступлений вице-президента Лиги Дж. Гедаллы, изданное либералами отдельной брошюрой. Он называл Гладстона вождём рабочих и всячески предостерегал от нанесения либеральным кандидатам хотя бы малейшего ущерба [9, p. 19-20].

Победа либеральной партии на выборах 1868 г. и положительный опыт проведения политики либ-лейбизма казалось дали партийным организаторам либералов возможность укрепить связи с Лигой реформы, использовать её влияние среди рабочих. Конечно, вряд ли можно было ожидать интеграции всей Лиги в либеральную партию в будущем, но за её руководством, которое не скрывало своих пролиберальных симпатий, пошли бы многие. Этому способствовала бы и поддержка кандидатов в парламент от рабочих. Однако либеральные организаторы не предприняли ничего на данном этапе для сохранения союза с Лигой и упустили хорошие перспективы для вовлечения рабочих в сферу влияния либерализма.

Следует отметить, что многочисленные отделения Лиги реформы вполне могли бы стать основой и для создания массовой либеральной партийной организации. Но либеральное руководство не воспользовалось такой возможностью, что отразило господствовавшие тогда среди его членов настроения. Парламентские лидеры партии не занимались организационными вопросами вообще, доверив всё парламентским организаторам – так называемым «кнутам». Те же, в свою очередь, имели слишком много обязанностей, чтобы выполнять их все одинаково хорошо. Приходилось выбирать между парламентской и непарламентской деятельностью. Конечно, предпочтение отдавалось первой.

Что касается Лиги реформы, то неудача на выборах кандидатов от рабочих положила конец единству среди её руководителей. Начало 1869 г. прошло во взаимных обвинениях и выяснении условий либеральной помощи Лиге. Закончи-

лось всё отставкой освобожденных работников и вслед за этим роспуском самой организации в марте [10, p. 23-24].

Через некоторое время – летом – было объявлено о создании Лиги рабочего представительства (ЛРП), чьей целью стало избрание рабочих депутатов в парламент. Её создание поддержали многие рабочие лидеры, разуверившиеся в союзе с либералами и считавшие необходимым полагаться на свои силы. На следующих выборах ЛРП смогла провести в палату общин двоих кандидатов, положив начало деятельности рабочих в парламенте. Однако полноценной политической партией ЛРП так и не стала, хотя и сыграла определённую роль как предшественница лейбористской партии.

После роспуска Лиги реформы Хауэлл сосредоточился на профсоюзной работе и в 1871 г. стал секретарём Конгресса тред-юнионов, объединявшего большинство профсоюзных организаций Англии и Уэльса. Он регулярно печатался в профсоюзном журнале «Пчелиный улей» и зарекомендовал себя последовательным сторонником политики либ-лейбизма.

В 1870-е годы в либеральной партии так и не создали настоящую партийную структуру, что явилось результатом недооценки организационной работы. Во многих избирательных округах отсутствовали постоянные отделения партии, не было института членства, дисциплина в существовавших либеральных ассоциациях отличалась крайней слабостью, руководство из центра практически не велось. Только после поражения на очередных всеобщих выборах в 1874 г. лидеры либералов начали всерьёз задумываться о создании современной, единой партийной организации, которая соответствовала бы политическим условиям страны [11, p. XXX, XCI].

В то время существовали низовые либеральные организации нескольких типов: обычные и рабочие клубы, провигские, прорадикальные и рабочие ассоциации. В организациях, где тон задавали рабочие и радикалы, получили распространение идеи в духе либ-лейбизма, в обычных либеральных – придерживались традиционных для либералов идей, а правые провигские ассоциации, сохраняя лояльность центру, относились к идеям либ-лейбизма с подозрением. Различия в политических ориентирах серьёзно затрудняли создание общенациональной организации, но, поскольку одной из главных задач любой организации становилась поддержка либеральных кандидатов на парламентских выборах и умение работать с массовым избирателем, объединение низовых структур не выглядело безнадёжным.

В наибольшей степени для роли основы общенациональной организации подходили радикальные ассоциации и клубы. Они были достаточно многочисленными и имели в своих рядах энергичных

и хорошо подготовленных к политической деятельности лидеров. К тому же после 1867 г. они развивались как организации, ориентированные на массового избирателя. Многие профсоюзные лидеры были членами таких ассоциаций и поддерживали политическую линию радикалов, чем способствовали привлечению в них своих коллег [12, р. 385 – 387]. Именно радикальные организации и составили основу общенациональной структуры либеральной партии. А образцом для многих тогда являлась радикальная ассоциация Бирмингема, которую часто называют также бирмингемской моделью, или бирмингемским кокусом. Характерной чертой бирмингемской модели стала тактика голосования ее сторонников. Строгая дисциплина позволила так отработать порядок подачи голосов, что при выборах в палату общин или органы местного самоуправления все места доставались либералам.

Особую роль в становлении и развитии бирмингемской модели сыграл предприниматель и политик Джозеф Чемберлен, входивший в муниципальный совет Бирмингема. Выдвинутая Чемберленом программа существенно отличалась от традиционных постулатов либералов (мир, дешевое государство, реформы) и имела практическую направленность. Главное отличие заключалось в обращении к социальным вопросам, в частности к рабочему вопросу, которому придавалось большое значение. Он полагал, что нельзя допускать обострения отношений между трудом и капиталом, что необходимо регулировать возникающие производственные конфликты [13].

Как опытный организатор и деятель профсоюзного движения, Хауэлл видел плюсы и минусы бирмингемской модели, хотел правильно расставить приоритеты с позиций либ-лейбизма. Отдавая должное позиции Чемберлена в рабочем вопросе, в своей статье в «Нью куотерли мэгэзин» он выразил и критическое отношение к бирмингемской модели. Организация представлялась ему недемократичной и ущемлявшей права избирателей. Он указывал на то, что строгая дисциплина лишала рядовых членов организации собственного мнения, а лидеры кокуса использовали диктаторские методы в своих личных политических интересах. Хауэлл считал, что политическая организация не должна становиться простой машиной для получения голосов избирателей, что ей следует распространять информацию по политическим вопросам, давая возможность своим сторонникам и избирателям сделать осознанный выбор [14].

Недостаточное внимание либерального руководства к рабочему вопросу, отставка Гладстона с поста лидера партии после поражения на выборах 1874 г., неудачи Лиги рабочего представительства побудили Хауэлла и других рабочих лидеров, сотрудничавших с либералами, пред-

принять попытку создания новой организации, которая основывалась бы на принципах либ-лейбизма.

Основная тяжесть подготовительной работы легла на Хауэлла, который вел обширную переписку, встречался с нужными людьми. Большое значение он придавал советам радикалов, чья поддержка считалась необходимой для создания жизнеспособной организации. По его мнению, радикалов должна была заинтересовать главная идея, для реализации которой и создавалась новая организация. Эту идею он сформулировал в письме известному радикальному политику С. Морли, в котором утверждал, что организация постарается «привлечь рабочих» и помочь им избежать сетей консерватизма [2, р. 199].

План Хауэлла получил поддержку среди радикалов. С особым энтузиазмом его воспринял известный политик Дж. Брайс, считавший, что подобная организация окажется весьма полезной на следующих всеобщих выборах. В августе 1879 г. организация объявила о начале своей деятельности под названием Национальной либеральной лиги. Принятые программные документы показали, что под влиянием радикалов ее организаторы несколько отошли от первоначального замысла. Программа оказалась чисто радикальной, а требования, касавшиеся непосредственно рабочих, отсутствовали.

Лига провозглашала приверженность традиционным либеральным принципам и указывала на первоочередные задачи своей деятельности, среди которых были расширение избирательного права за счет сельских округов, пересмотр земельного законодательства в пользу непосредственных производителей, принятие справедливых принципов налогообложения, развитие местного самоуправления, утверждение религиозного равенства. В программном документе отмечалось также, что Лига предполагала добиваться своих целей с помощью разного рода изданий и публичных лекций, путем открытия на местах своих отделений. Председателем исполнительного комитета Лиги стал Хауэлл, секретарем – Г. Бродгерст, казначеем – У. Моррис [15].

Национальная либеральная лига (НЛЛ) очень походила своими идеями и сформулированными задачами на созданную по инициативе Чемберлена Национальную либеральную федерацию (НЛФ) и отличалась от нее только явно выраженным пролетарским составом, поскольку рабочими были не только рядовые члены, но и ее руководители. Это позволяло предполагать в перспективе сближение НЛЛ и НЛФ, координацию их действий и, возможно, объединение в будущем. Однако на практике ничего подобного не случилось. НЛЛ предпочитала самостоятельные действия, но как вскоре выяснилось, успеха среди масс рабочих она не имела. Оставаясь малочисленной орга-

низацией, она постоянно испытывала и финансовые трудности. На выборах 1880 г. Лига не играла сколько-нибудь заметной роли и прекратила свое существование в конце 1881 г., а основой настоящей партийной организации либералов стала НЛФ.

Хауэлл продолжил свою работу в профсоюзах и никогда не изменял политике либ-лейбизма. Он также продолжал участвовать в выборах в палату общин. После нескольких неудачных попыток в 1885 г. ему, наконец, удалось победить на выборах в парламент в округе Бетнал Грин на северо-востоке Лондона, представляя либеральную партию в качестве либ-лейбистского политика. Так в конечном итоге был отмечен его вклад в дело сотрудничества предпринимателей и рабочих.

Хауэлл оставался членом либеральной фракции в палате общин британского парламента до 1895 г., и внёс заметный вклад в разработку законов, имевших отношение к рабочим и их профессиональным организациям.

Следует также обратить внимание на то, что помимо многочисленных политических статей Хауэлл оставил после себя три серьёзных исторических сочинения: «Конфликты капитала и труда, исторически и экономически рассмотренные» (1878), «Новый и старый тред-юнионизм» (1891) и «Трудовое законодательство, рабочее движение и лидеры рабочих» (1902). В первом из них основательно рассматривается как появились и развивались британские профсоюзы, показаны их структурные особенности, анализируются политические и социально-экономические цели. Во втором рассматриваются различия между новым и старым вариантами профсоюзного движения в плане организации и идейно-политической составляющей. Третий – фундаментальный, обоб-

щающий труд в двух томах – позволяет не только представить особенности британского рабочего движения, оценить деятельность лидеров рабочих, но и составить мнение о том, насколько эффективной была борьба трудящихся за свои права в свете изменений в трудовом законодательстве. Исторические труды Хауэлла также содержат ценную информацию о политике либ-лейбизма, которая занимала центральное место в отношениях между трудом и капиталом вплоть до начала I мировой войны [16, p. 13-30].

Итак, концепция либ-лейбизма до середины 70-х годов оставалась скорее набором идей, чем реальной политической программой. Стержнем либ-лейбизма была идея гармоничных отношений между основными классами британского общества. А объединяющим началом для предпринимателей и рабочих служила борьба против привилегий класса землевладельцев, выраженная в требованиях проведения политических и социальных реформ. Осуществление либ-лейбистских идей должно было расширить и укрепить социальную базу либеральной партии, обеспечить ей подавляющую часть голосов новых, рабочих избирателей.

Реализация политики либ-лейбизма предполагала сотрудничество с руководителями тред-юнионов и других рабочих организаций. Именно с их помощью на раннем этапе либ-лейбистской политики либералам удавалось получать поддержку рабочих. Среди таких деятелей не последнее место занимал Джордж Хауэлл, пользовавшийся заслуженным уважением своих коллег. Он не был теоретиком, но в качестве практического работника и профсоюзного организатора сделал очень много для становления политики либ-лейбизма.

#### Источники и литература / References

1. Узародов И. М. Новые политические идеи английских либералов. Начало либ-лейбизма // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «История. Политология. Социология». 2020. № 4. С. 89-93.  
Uznarodov I. M. Novye politicheskie idei angliiskikh liberalov. Nachalo lib-leibizma (New political ideas of the British liberals. The beginning of lib-labism) // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya». 2020. No. 4. P. 89-93. (In Russian).
2. Leventhal F. M. Respectable Radical: George Howell and Victorian Working Class Politics. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1971. 276 p.
3. Harrison R. Before the Socialists: Studies in Labour and Politics, 1861-1881. L.: Routledge & K. Paul, 1965. 369 p.
4. Harrison R. The British Working Class and the General Election of 1868 // International Review of Social History. 1960. Vol. 5. Part. 3. P. 424-455.
5. Ball A.R. British Political Parties: The Emergence of a Modern Party System / A.R. Ball. London and Basingstoke, 1981. 246 p.
6. Howell Collection in Bishopsgate Institute. London. Box "Reform League Manuscripts, Testimonials, Library Fund". File "Election Reports".
7. Хауэлл – У. Брамфиту, 26 августа 1868 г. Цит. по: Harrison R. The British Working Class and the General Election of 1868 // International Review of Social History. 1961. Vol. 6. Part 1. P. 89.
8. Хауэлл – Стенсфелду, 6 января 1869 г. // Howell Collection. Box "Letters".
9. Howell Collection. Pamphlets. Box 24. No. 25.
10. Finch H. George Howell - Trade Unionist and Reformer. 1833-1910. Extended Essay presented for the University of London Diploma in History. 1983. 251 p.
11. The Gladstone Diaries / Ed. by M.R.D. Foot and H.G.G. Mathew. Oxford: Clarendon Press, 1982. Vol. 7. 528 p.
12. Fraser W. H. Trades Councils in England and Scotland. 1858-1897. A thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy at the University of Sussex. 1967. 792 p.
13. Chamberlain J. The Next Page of the Liberal Programme // The Fortnightly Review. 1874. Vol. 16. P. 405-429.
14. Howell G. The Caucas System and the Liberal Party // New Quarterly Magazine. 1878. Vol. 10. P. 580-590.

15. Principles and Objects of the National Liberal League // Howell Collection. Box «Reform League Papers, Manuscripts». File «Political Parties».
16. Chase M. George Howell, the Webbs and the Political Culture of Early Labour History. In: Laybourn K. and Shepherd J. (eds.) Labour and Working-Class Lives: Essays to Celebrate the Life and Work of Chris Wrigley. Manchester: Manchester University Press, 2017. 266 p.

**Сведения об авторе**

**Узнародов Игорь Миронович** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой политики и глобализации Ростовского государственного экономического университета (Ростов-на-Дону, Россия) / iguz2010@yandex.ru

**Information about the author**

**Uznarodov Igor' M.** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Chair of World Policy and Globalization, Rostov State Economic University (Rostov-on-Don, Russia) / iguz2010@yandex.ru